

ООО «Строительная Компания «Арсенал»

660115, г. Красноярск,

ул. Тотмина, 25, кв. 71

ООО «Восьмой континент»

660118, г. Красноярск,

ул. Северное шоссе, 17 «К»

ООО «Строительная Компания «Галикон»

660135, г. Красноярск,

ул. Молокова, 68

ЗАО «СИБНИИЛП»

660049, г. Красноярск,

ул. Урицкого, 117

ООО «Альтернатива»

660075, г. Красноярск,

ул. Красной Гвардии, 23

ООО «СтройКом»

630099, г. Новосибирск,

ул. Военная, 4

ООО «Реставрация СТК»

660020, г. Красноярск,

ул. Дудинская, 3 стр. 2 г

Красноярского края  
660009, г. Красноярск,  
ул. Карла Маркса, 122

КГКУ «Управление капитального  
строительства»

660099, г. Красноярск,  
ул. Ады Лебедевой, 101 а

ООО «РТС-тендер»

127006, г. Москва,  
ул. Долгоруковская 38, стр. 1

Заказ № 0119200000113002312

РЕШЕНИЕ № 640, 641, 649, 650, 651, 654, 657

10 июля 2013 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе: Председателя Комиссии – О.П.Харченко, заместителя руководителя управления, членов Комиссии – Т.М. Чудиновой, начальника отдела информатизации и контроля рекламы, Т.А. Зеркаль, главного специалиста-эксперта аналитического отдела (далее - Комиссия), рассмотрев жалобы ООО «СК «Арсенал», ООО «Восьмой континент», ООО «Реставрация СТК», ЗАО «СИБНИИЛП», ООО «СК «Галикон», ООО «Альтернатива», ООО «СтройКом» на действия аукционной комиссии в ходе проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по строительству объекта «Детский сад на 45 мест в с. Дрокино, Емельяновского района» (далее – аукционная комиссия), размещенного на электронной площадке ООО «РТС-Тендер» (далее – оператор электронной площадки), установила следующее.

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю поступили жалобы ООО «Строительная Компания «Арсенал», ООО «Восьмой

континент», ООО «Реставрация СТК», ЗАО «СИБНИИЛП», ООО «СК «Галикон», ООО «Альтернатива», ООО «СтройКом» на действия аукционной комиссии в ходе проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по строительству объекта «Детский сад на 45 мест в с. Дрокино, Емельяновского района» (далее – аукционная комиссия).

Существо жалоб: принятие аукционной комиссией необоснованного решения об отказе подателям жалоб в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Жалобы подготовлены в соответствии с требованиями статьи 58 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ « О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд » (далее – Закон о размещении заказов) и поданы в срок, установленный частью 2.1 статьи 57 Закона о размещении заказов.

В адрес заказчика, уполномоченного органа, аукционной комиссии, подателей жалоб были направлены уведомления о содержании жалоб с информацией о месте и времени их рассмотрения.

Аукционной комиссии было предложено представить в адрес Красноярского УФАС России письменные пояснения по доводам, изложенным в жалобе.

На заседание по рассмотрению жалобы явились:

- представитель ЗАО «СИБНИИЛП» - «...» (доверенность № 1 от 09.07.2013);
- представитель ООО «Альтернатива» - «...» (доверенность б/н от 20.06.2013);
- представители ООО «Восьмой континент» - «...» (доверенность б/н от 18.03.2013) и «...» (доверенность б/н от 18.03.2013);
- представитель уполномоченного органа – Агентства государственного заказа Красноярского края – «...» (доверенность б/н от 30.03.2013);
- представители заказчика – КГКУ «Управление капитального строительства» «...» (доверенность № 56 от 10.07.2013) и «...» (доверенность № 51 от 06.05.2013).

Представители ООО «Восьмой континент» полностью поддержали доводы, изложенные в жалобе, дополнительно отметили следующее.

Первая часть заявки ООО «Восьмой континент» была отклонена в связи с тем, что в составе первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в пункте 24 по параметрам технических требований к материалам участник размещения заказа представил показатели материалов, которые не соответствуют требованиям ГОСТ 5781-82, а также предоставил показатели предполагаемых материалов, не соответствующие потребностям заказчика по параметрам технических требований к материалам в пункте 13б, что не соответствует требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме (положениям документации Информационная карта, Технические требования к материалам, Ведомость объемов работ).

ООО «Восьмой континент» считает данное отклонение первой части заявки необоснованным, нарушающим права и законные интересы участника размещения

заказа, так как в составе первой части заявки обществом было дано согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, а также указаны конкретные показатели предлагаемого к использованию товара.

Так, по позиции 24 в технических требованиях к применяемым материалам (являющимся приложением к аукционной документации) указано – горячекатаная арматурная сталь гладкая, ГОСТ 5781-82 со следующими характеристиками:

- класса А-I;
- диаметром профиля 6мм;
- масса профиля не более 0,5 кг;
- площадь поперечного сечения стержня не менее 1 мм<sup>2</sup>.

ООО «Восьмой континент» в составе первой части заявки по позиции 24 указало – горячекатаная арматурная сталь гладкая, класса А-I, диаметром профиля 6мм, ГОСТ 5781-82, масса 1м профиля – 0,222 кг, площадь поперечного сечения стержня – 0,282 см<sup>2</sup>.

Таким образом, ООО «Восьмой континент» указало характеристики горячекатаной арматурной стали гладкой, класса А-I, диаметром профиля 6 мм, в соответствии с допустимыми ГОСТом 5781-82, ГОСТом 2590-2006 отклонениями и в соответствии с требованиями Заказчика – не менее 1мм<sup>2</sup>.

В позиции 136 технических требований к применяемым материалам, указаны знаки дорожные со световозвращающей способностью, тип пленки Б, коэффициент световозвращения (при угле наблюдения равным 20°, при угле освещения  $\beta_n$  (при  $\beta_n=0^\circ$ ) равным 20°): не менее 1 кд\*лк<sup>-1</sup>\*м<sup>-2</sup>, ГОСТ Р 52290-2004.

ООО «Восьмой континент» в составе первой части заявки по позиции 136 указало: знаки дорожные со световозвращающей способностью, тип пленки Б, коэффициент световозвращения (при угле наблюдения равным 20°, при угле освещения  $\beta_n$  (при  $\beta_n=0^\circ$ ) равным 20°): кд\*лк<sup>-1</sup>\*м<sup>-2</sup>: для синего - 6,0, для желтого – 35, для белого ГОСТ Р 52290-2004.

Из содержания аукционной документации, а также разъяснений аукционной документации, которые были даны Заказчиком, не установлено, какие именно знаки требуются для выполнения работ. Показатели и технические характеристики ООО «Восьмой континент» указало в соответствии с ГОСТом.

Таким образом, ООО «Восьмой континент» предоставило заявку в полном соответствии с требованиями Закона о размещении заказов и требованиями аукционной документации.

Представитель ЗАО «СИБНИИЛП» полностью поддержал доводы, изложенные в жалобе, дополнительно указал следующее.

ЗАО «СИБНИИЛП» подало заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме, по итогам рассмотрения первых частей заявок обществу было отказано в допуске к участию в открытом аукционе в связи с тем, что в составе первой части заявки ЗАО «СИБНИИЛП» в пунктах 24-25 по параметрам технических требований к

материалам участник размещения заказа предоставил показатели материалов, которые не соответствуют требованиям ГОСТ 5781-82; а также предоставил показатели предлагаемых материалов, не соответствующие потребностям Заказчика по параметрам технических требований к материалам в пункте 136, что не соответствует требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме (положениям документации Информационная карта, Технические требования к материалам, Ведомость объемов работ).

Так, по позиции 24 в технических требованиях к применяемым материалам (являющимся приложением к аукционной документации) указано – горячекатаная арматурная сталь гладкая, ГОСТ 5781-82 со следующими характеристиками:

- класса А-I;
- диаметром профиля 6мм;
- масса профиля не более 0,5 кг;
- площадь поперечного сечения стержня не менее 1 мм<sup>2</sup>.

ЗАО «СИБНИИЛП» указало в позиции 24 - горячекатаная арматурная сталь гладкая, класса А-I, диаметром профиля 6мм, ГОСТ 5781-82; масса 1 м профиля: 0,22 кг; площадь поперечного сечения стержня: 2,83 мм<sup>2</sup>.

В позиции 25 - горячекатаная арматурная сталь гладкая, класса А-I, диаметром профиля 8мм, ГОСТ 5781-82; масса 1 м профиля: 0,395 кг; площадь поперечного сечения стержня: 5,03 мм<sup>2</sup>.

Данные значения показателя согласно ГОСТ 5781-82 являются единственными для указанных диаметров профиля. Таким образом, отклонение первой части заявки ЗАО «СИБНИИЛП» по этому основанию является необоснованным.

В позиции 136 технических требований к применяемым материалам, указаны знаки дорожные со световозвращающей способностью, тип пленки Б, коэффициент световозвращения (при угле наблюдения равным 20°, при угле освещения  $\beta_n$  (при  $\beta_n = 0^\circ$ ) равным 20°): не менее 1 кд \* лк<sup>-1</sup> \* м<sup>-2</sup>, ГОСТ Р 52290-2004.

ЗАО «СИБНИИЛП» в данной позиции указало следующее:

- знаки дорожные со световозвращающей способностью, тип пленки Б, коэффициент световозвращения (при угле наблюдения равным 20°, при угле освещения  $\beta_n$  (при  $\beta_n = 0^\circ$ ) равным 20°): не менее 1 кд \* лк<sup>-1</sup> \* м<sup>-2</sup>, ГОСТ Р 52290-2004.

Заказчиком, уполномоченным органом изначально не были установлены критерии для требуемого показателя, так как в соответствии с ГОСТ Р 52290-2004 коэффициент световозвращающей пленки имеет конкретный показатель для каждого цвета пленки. В технических требованиях этот параметр не указан, как нет и указания на конкретные дорожные знаки, на основании которых можно было бы установить используемые цветовые решения и соответственно указать конкретные значения коэффициента световозвращения предлагаемой к использованию пленки.

Таким образом, заявка ЗАО «СИБНИИЛП» была составлена в соответствии с требованиями аукционной документации и законодательства о размещении заказов.

Представитель ООО «Альтернатива» полностью поддержал доводы, изложенные в жалобе, дополнительно отметил следующее.

ООО «Альтернатива» подало заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме. По результатам рассмотрения первых частей заявок заявка общества не была допущена к участию в открытом аукционе, так как в составе первой части заявки участника ООО «Альтернатива» представило (по мнению аукционной комиссии) показатели предлагаемых материалов, не соответствующие требованиям заказчика по параметрам технических требований к материалам в пункте 136, что не соответствует требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме (положениям документации Информационная карта, Технические требования к материалам, Ведомость объемов работ).

ООО «Альтернатива» считает данный отказ незаконным, нарушающим права и законные интересы участника размещения заказа.

В позиции 136 технических требований к применяемым материалам, указаны знаки дорожные со световозвращающей способностью, тип пленки Б, коэффициент световозвращения (при угле наблюдения равным  $20^\circ$ , при угле освещения  $\beta_n$  (при  $\beta_n = 0^\circ$ ) равным  $20^\circ$ ): не менее  $1 \text{ кд} \cdot \text{лк}^{-1} \cdot \text{м}^{-2}$ , ГОСТ Р 52290-2004.

ООО «Альтернатива» в позиции 136 указало следующее:

- знаки дорожные со световозвращающей способностью, тип пленки Б, в связи с тем, что Заказчиком не установлено цветовое решение для данного материала сообщаем следующее, коэффициент световозвращения (при угле наблюдения равным  $20^\circ$ , при угле освещения  $\beta_n$  (при  $\beta_n = 0^\circ$ ) равным  $20^\circ$ ) будет равен следующим значениям для следующих цветов элемента изображения знака:

- белый, серебристый  $85,0 \text{ кд} \cdot \text{лк}^{-1} \cdot \text{м}^{-2}$ ;

- красный  $12,0 \text{ кд} \cdot \text{лк}^{-1} \cdot \text{м}^{-2}$ ;

- оранжевый  $30,0 \text{ кд} \cdot \text{лк}^{-1} \cdot \text{м}^{-2}$ ;

- желтый  $35,0 \text{ кд} \cdot \text{лк}^{-1} \cdot \text{м}^{-2}$ ;

- зеленый  $8,0 \text{ кд} \cdot \text{лк}^{-1} \cdot \text{м}^{-2}$ ;

- синий  $9,0 \text{ кд} \cdot \text{лк}^{-1} \cdot \text{м}^{-2}$ .

Согласно ГОСТ Р 52290-2004. (Обязуемся согласовать цветовое решение для данного материала с заказчиком при заключении контракта).

Таким образом, в заявке ООО «Альтернатива» перечислены все необходимые характеристики и конкретные показатели, что соответствует требованиям, установленным документацией об открытом аукционе и Законом о размещении заказов.

ООО «Реставрация СТК» явку своего представителя не обеспечило, направило ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие общества.

Из существа жалобы ООО «Реставрация СТК» следует, что обществом была подана заявка на участие в открытом аукционе. По результатам рассмотрения первых

частей заявок заявка ООО «Реставрация СТК» не была допущена к участию в открытом аукционе так как в составе первой части заявки представило (по мнению аукционной комиссии) показатели предлагаемых материалов, не соответствующие требованиям заказчика по параметрам технических требований к материалам в пункте 136, что не соответствует требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме (положениям документации Информационная карта, Технические требования к материалам, Ведомость объемов работ).

ООО «Реставрация СТК» считает данный отказ незаконным, нарушающим права и законные интересы участника размещения заказа.

В позиции 136 технических требований к применяемым материалам, указаны знаки дорожные со световозвращающей способностью, тип пленки Б, коэффициент световозвращения (при угле наблюдения равным  $20^\circ$ , при угле освещения  $\beta_v$  (при  $\beta_n = 0^\circ$ ) равным  $20^\circ$ ): не менее  $1 \text{ кД} \cdot \text{лк}^{-1} \cdot \text{м}^{-2}$ , ГОСТ Р 52290-2004.

В разделе «Ведомость работ» конкретизировано, что работы выполняются с использованием следующих знаков:

знак «Уступите дорогу», знак «Пешеходный переход», знак «Дети» (п.п.3,4,5 Раздела 1 «Организация движения»).

В заявке ООО «Реставрация СТК» по позиции 136 были предложены «Знаки дорожные со световозвращающей способностью, тип пленки Б, коэффициент световозвращения (при угле наблюдения равным  $20^\circ$ , при угле освещения  $\beta_v$  (при  $\beta_n = 0^\circ$ ) равным  $20^\circ$ ):  $85 \text{ кД} \cdot \text{лк}^{-1} \cdot \text{м}^{-2}$ , ГОСТ Р 52290-2004».

При подготовке своей заявки ООО «Реставрация СТК» исходило из того, что световозвращающим эффектом будут обладать только элементы изображения знаков, выполненные белой пленкой и привело в заявке именно данные в ее отношении (при угле наблюдения равным  $20^\circ$ , при угле освещения  $\beta_v$  (при  $\beta_n = 0^\circ$ ) равным  $20^\circ$ ):  $85 \text{ кД} \cdot \text{лк}^{-1} \cdot \text{м}^{-2}$ , что соответствует требованиям документации не менее  $1 \text{ кД} \cdot \text{лк}^{-1} \cdot \text{м}^{-2}$ .

Таким образом, заявка ООО «Реставрация СТК» полностью соответствовала требованиям, установленным аукционной документацией и Законом о размещении заказов.

ООО «СтройКом» явку своего представителя не обеспечило. Из существа жалобы следует, что ООО «СтройКом» приняло участие в открытом аукционе в электронной форме. Заявка ООО «СтройКом» не была допущена к участию в открытом аукционе в связи с тем, что в составе первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме участник размещения заказа представил (по мнению аукционной комиссии) показатели предлагаемых материалов, не соответствующие требованиям заказчика по параметрам технических требований к материалам в пункте 136, что не соответствует требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме (положениям документации Информационная карта, Технические требования к материалам, Ведомость объемов работ).

В позиции 136 технических требований к применяемым материалам, указаны знаки дорожные со световозвращающей способностью, тип пленки Б, коэффициент световозвращения (при угле наблюдения равным  $20^\circ$ , при угле освещения  $\beta_v$  (при  $\beta_n = 0^\circ$ ) равным  $20^\circ$ ): не менее  $1 \text{ кД} \cdot \text{лк}^{-1} \cdot \text{м}^{-2}$ , ГОСТ Р 52290-2004.

В заявке ООО «СтройКом» по позиции 136 были предложены «Знаки дорожные со световозвращающей способностью, тип пленки Б, коэффициент световозвращения (при угле наблюдения равным  $20^\circ$ , при угле освещения  $\beta_v$  (при  $\beta_n = 0^\circ$ ) равным  $20^\circ$ ):  $12 \text{ КД} \cdot \text{лк}^{-1} \cdot \text{м}^{-2}$ , ГОСТ Р 52290-2004».

Заказчиком не был указан цвет элементов изображения знака, изучив Ведомость объемов работ (п.п.3,4,5 Раздел № 1 «Организация Движения»), ООО «СтройКом» установило, что требуются знаки: «Уступите дорогу», «Пешеходный переход», «Дети». Согласно ГОСТ Р 52290-2004 все эти знаки размещены в красном треугольнике, исходя из этого и используя таблицу № 5.2 участник размещения заказа установил, что Заказчик требует тип пленки Б, угол освещения  $\beta_v$  (при  $\beta_n = 0^\circ$ ) равный  $20^\circ$ , цвет элемента изображения знака – красный.

Проанализировав эти данные ООО «СтройКом» выбрало показатель равный  $12 \text{ КД} \cdot \text{лк}^{-1} \cdot \text{м}^{-2}$ .

Таким образом, все представленные показатели соответствуют ГОСТам и требованиям аукционной документации.

ООО «Строительная Компания «Галикон» явку своего представителя не обеспечила. Из существа жалобы следует, что ООО «СК «Галикон» приняло участие в открытом аукционе в электронной форме, заявка общества не была допущена к участию в открытом аукционе в связи с тем, что в составе первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме участник размещения заказа представил (по мнению аукционной комиссии) показатели предлагаемых материалов, не соответствующие требованиям заказчика по параметрам технических требований к материалам в пункте 136, т.к указал, что координаты цветности (x,y) для элементов изображений знаков, определяемые в колориметрической системе МКО 1931г. для источника типа Д65 (ГОСТ 7721) при геометрии измерения  $45^\circ/0^\circ$  соответствуют указанным в таблице, но стоит отметить, что нормативно-технического документа как ГОСТ 7721 не существует, кроме того, участник не представил конкретные показатели предлагаемых материалов по параметрам технических требований к материалам в пункте 136, что не соответствует требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме (положениям документации Информационная карта, Технические требования к материалам, Ведомость объемов работ).

ООО «СК «Галикон» считает данный отказ незаконным, так как в ГОСТе 52290-2004 дословно содержится указанная фраза. Так пункт 5.6.1. ГОСТ Р 52290-2004 указывает, что «координаты цветности (x,y) для элементов изображений знаков, определяемые в колориметрической системе МКО 1931г. для источника типа Д65 (ГОСТ 7721) при геометрии измерения  $45^\circ/0^\circ$  соответствуют указанным в таблице 5.3 и на рисунках 1,2».

Таким образом, вышеуказанное положение не является основанием, для признания заявки несоответствующей требованиям ГОСТа и аукционной документации.

ООО «Строительная компания «Арсенал» явку своего представителя не обеспечила. Из существа жалобы следует, что ООО «СК «Арсенал» приняло участие в открытом аукционе в электронной форме. Заявка общества не была допущена к участию в открытом аукционе в связи с тем, что в составе первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме участник размещения заказа представил (по мнению аукционной комиссии) показатели предлагаемых



материалов, не соответствующие требованиям заказчика по параметрам технических требований к материалам в пункте 136, что не соответствует требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме (положениям документации Информационная карта, Технические требования к материалам, Ведомость объемов работ).

В позиции 136 технических требований к применяемым материалам, указаны знаки дорожные со световозвращающей способностью, тип пленки Б, коэффициент световозвращения (при угле наблюдения равным  $20^\circ$ , при угле освещения  $\beta_n$  (при  $\beta_n = 0^\circ$ ) равным  $20^\circ$ ): не менее  $1 \text{ кд} \cdot \text{лк}^{-1} \cdot \text{м}^{-2}$ , ГОСТ Р 52290-2004.

В заявке ООО «СК «Арсенал» по позиции 136 были предложены «Знаки дорожные со световозвращающей способностью, тип пленки Б, коэффициент световозвращения (при угле наблюдения равным  $20^\circ$ , при угле освещения  $\beta_n$  (при  $\beta_n = 0^\circ$ ) равным  $20^\circ$ ):  $85 \text{ кд} \cdot \text{лк}^{-1} \cdot \text{м}^{-2}$ , ГОСТ Р 52290-2004».

ООО «СК «Арсенал» считает, что заявка была подготовлена в соответствии с требованиями аукционной документации и отказ аукционной комиссии в допуске к участию в открытом аукционе является незаконным.

Представитель уполномоченного органа по существу поданных жалоб пояснил следующее.

Первые части заявок ООО «СК «Арсенал», ООО «Восьмой континент», ООО «СтройКом», ЗАО «СИБНИИЛП», ООО «Реставрация СТК», ООО «Альтернатива» и ООО «СК «Галикон» содержали показатели предлагаемых материалов, не соответствующие требованиям заказчика по параметрам технических требований к материалам в пункте 136, что не соответствует требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме (положениям документации Информационная карта, Технические требования к материалам, Ведомость объемов работ).

Ведомостью объемов работ предусмотрена установка следующих знаков: «Уступите дорогу», «Пешеходный переход», «Дети» (п.п. 3,4,5 Раздел 07-07 «Организация движения»).

В соответствии с ГОСТом 52290-2004 данные знаки изготавливаются с помощью следующих цветов: белый, красный, синий, черный. Для каждого цвета в зависимости от типа пленки установлен свой коэффициент световозвращения. Не указав для каждого из цветов коэффициент световозвращения указанные участники размещения заказа представили значения, не соответствующие потребностям заказчика.

Таким образом заявки указанных участников размещения заказа были признаны несоответствующими требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Помимо указанного, заявка ЗАО «СИБНИИЛП» содержала показатели по позициям 24,25 не соответствующие требованиям ГОСТ 5781-82.

Заявка ООО «СК «Галикон» содержала указание на то, что координаты цветности предлагаемого материала будут соответствовать требованиям ГОСТ 52290-2004, но при этом данные показатели будут определяться в соответствии с ГОСТ 7721, что

также не соответствует требованиям аукционной документации.

На основании изложенного представитель уполномоченного органа просил признать все жалобы необоснованными.

Рассмотрев жалобу и приложенные к ней материалы, а также документы (копии), представленные заказчиком и, проведя внеплановую проверку, Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению жалобы установила следующее.

В связи с возникшей потребностью заказчиком – КГКУ «Управление капитального строительства» были совершены действия по размещению государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме.

Порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме установлен в статье 41.9 Закона о размещении заказов. В соответствии с ч. 1 указанной статьи аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 ст. 41.8 сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

На основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе.

Участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных [ч. 4 ст. 41.8](#) Закона о размещении заказов, или предоставления недостоверных сведений либо несоответствия сведений, предусмотренных [ч. 4 ст. 41.8](#) Закона о размещении заказов, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

В силу п.1 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения:

1) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное сочетание) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

2) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение (при его наличии) предлагаемого для поставки

товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Комиссия проведя анализ протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0119200000113002312 от 02.07.2013 установила следующее.

1. Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0119200000113002312 от 02.07.2013 ООО «Восьмой континент» в составе первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме по позиции 24 по параметрам технических требований к материалам представило показатели материалов, которые не соответствуют требованиям ГОСТ 5781-82, а также предоставило показатели предполагаемых материалов, не соответствующие потребностям заказчика по параметрам технических требований к материалам в пункте 136, что не соответствует требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме (положениям документации Информационная карта, Технические требования к материалам, Ведомость объемов работ).

Так в заявке ООО «Восьмой континент» по позиции 24 указано - горячекатаная арматурная сталь гладкая, класса А-I, диаметром профиля 6мм, ГОСТ 5781-82, масса 1м профиля – 0,222 кг, площадь поперечного сечения стержня – 0,282 см<sup>2</sup>.

Тогда как по позиции 24 в технических требованиях к применяемым материалам (являющимся приложением к аукционной документации) указано – горячекатаная арматурная сталь гладкая, ГОСТ 5781-82 со следующими характеристиками:

- класса А-I;
- диаметром профиля 6мм;
- масса профиля не более 0,5 кг;
- площадь поперечного сечения стержня не менее 1 мм<sup>2</sup>.

Согласно ГОСТу 5781-82 площадь поперечного сечения стержня составляет 0,283см<sup>2</sup>. Таким образом, указанное ООО «Восьмой континент» значение площади поперечного сечения стержня не соответствует требованиям установленным ГОСТом 5781-82, и, следовательно, требованиям, установленным аукционной документацией.

По позиции 136 заявка ООО «Восьмой континент» содержит следующие значения: знаки дорожные со световозвращающей способностью, тип пленки Б, коэффициент световозвращения (при угле наблюдения равным 20°, при угле освещения  $\beta_n$  (при  $\beta_n=0^\circ$ ) равным 20°):  $k_d \cdot \text{лк}^{-1} \cdot \text{м}^{-2}$ : для синего - 6,0, для желтого – 35, для белого ГОСТ Р 52290-2004.

В позиции 136 технических требований к применяемым материалам, указаны знаки дорожные со световозвращающей способностью, тип пленки Б, коэффициент световозвращения (при угле наблюдения равным 20°, при угле освещения  $\beta_n$  (при  $\beta_n=0^\circ$ ) равным 20°): не менее 1  $k_d \cdot \text{лк}^{-1} \cdot \text{м}^{-2}$ , ГОСТ Р 52290-2004. Ведомостью объемов работ предусмотрена установка следующих знаков: «Уступите дорогу», «Пешеходный переход», «Дети» (п.п. 3,4,5 Раздел 07-07 «Организация движения»).

В соответствии с ГОСТом 52290-2004 данные знаки изготавливаются с помощью следующих цветов: белый, красный, синий, черный. Для каждого цвета в зависимости от типа пленки установлен свой коэффициент световозвращения.

Таким образом, ООО «Восьмой континент» указав коэффициент световозвращения для желтого цвета и не указав коэффициент световозвращения для красного цвета, представило значение показателя, не соответствующие потребностям заказчика.

2. Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0119200000113002312 от 02.07.2013 ЗАО «СИБНИИЛП» в составе первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме по позициям 24 и 25 по параметрам технических требований к материалам представило показатели материалов, которые не соответствуют требованиям ГОСТ 5781-82, а также предоставило показатели предполагаемых материалов, не соответствующие потребностям заказчика по параметрам технических требований к материалам в пункте 136, что не соответствует требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме (положениям документации Информационная карта, Технические требования к материалам, Ведомость объемов работ).

Так ЗАО «СИБНИИЛП» указало в позиции 24 - горячекатаная арматурная сталь гладкая, класса А-I, диаметром профиля 6мм, ГОСТ 5781-82; масса 1 м профиля: 0,22 кг; площадь поперечного сечения стержня: 2,83 мм<sup>2</sup>.

ГОСТом 5781-82 предусмотрено, что масса 1 кг профиля горячекатаной арматурной стали гладкой класса А-I, диаметром профиля 6мм, должна быть равна 0,222 кг, а площадь поперечного сечения стержня 0,283 см<sup>2</sup> (28,3мм<sup>2</sup>).

В позиции 25 - горячекатаная арматурная сталь гладкая, класса А-I, диаметром профиля 8мм, ГОСТ 5781-82; масса 1 м профиля: 0,395 кг; площадь поперечного сечения стержня: 5,03 мм<sup>2</sup>.

ГОСТом 5781-82 предусмотрено, что площадь поперечного сечения стержня горячекатаной арматурной стали гладкой класса А-I, диаметром профиля 8мм должна быть равна 0,503см<sup>2</sup> (50,3мм<sup>2</sup>).

Таким образом, при наличии допустимых отклонений, предусмотренных ГОСТом 5781-82, данные размеры выходят за пределы предусмотренных отклонений. Следовательно, указанные параметры не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе.

В позиции 136 технических требований к применяемым материалам, указаны знаки дорожные со световозвращающей способностью, тип пленки Б, коэффициент световозвращения (при угле наблюдения равным 20°, при угле освещения  $\beta_v$  (при  $\beta_n = 0^\circ$ ) равным 20°): не менее 1 кд\*лк<sup>-1</sup>\*м<sup>-2</sup>, ГОСТ Р 52290-2004.

ЗАО «СИБНИИЛП» в данной позиции указало следующее:

- знаки дорожные со световозвращающей способностью, тип пленки Б, коэффициент световозвращения (при угле наблюдения равным 20°, при угле освещения  $\beta_v$  (при  $\beta_n = 0^\circ$ ) равным 20°): не менее 1 кд\*лк<sup>-1</sup>\*м<sup>-2</sup>, ГОСТ Р 52290-2004.

Ведомостью объемов работ предусмотрена установка следующих знаков: «Уступите дорогу», «Пешеходный переход», «Дети» (п.п. 3,4,5 Раздел 07-07

«Организация движения»).

В соответствии с ГОСТом 52290-2004 данные знаки изготавливаются с помощью следующих цветов: белый, красный, синий, черный. Для каждого цвета в зависимости от типа пленки установлен свой коэффициент световозвращения.

ЗАО «СИБНИИЛП» не указало в своей заявке коэффициент световозвращения для каждого из указанных цветов, соответственно представило значения не соответствующие потребностям заказчика.

Таким образом, заявка ЗАО «СИБНИИЛП» не соответствует требованиям, установленным аукционной документацией.

3. Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 01 192000001 13002312 от 02.07.2013 ООО «Альтернатива» в составе первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме по позиции 136 предоставило показатели предполагаемых материалов, не соответствующие потребностям заказчика по параметрам технических требований к материалам, что не соответствует требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме (положениям документации Информационная карта, Технические требования к материалам, Ведомость объемов работ).

ООО «Альтернатива» в позиции 136 указало следующее:

- знаки дорожные со световозвращающей способностью, тип пленки Б, в связи с тем, что Заказчиком не установлено цветовое решение для данного материала сообщаем следующее, коэффициент световозвращения (при угле наблюдения равным  $20^\circ$ , при угле освещения  $\beta_v$  (при  $\beta_n = 0^\circ$ ) равным  $20^\circ$ ) будет равен следующим значениям для следующих цветов элемента изображения знака:

- белый, серебристый  $85,0 \text{ кд} \cdot \text{лк}^{-1} \cdot \text{м}^{-2}$ ;

- красный  $12,0 \text{ кд} \cdot \text{лк}^{-1} \cdot \text{м}^{-2}$ ;

- оранжевый  $30,0 \text{ кд} \cdot \text{лк}^{-1} \cdot \text{м}^{-2}$ ;

- желтый  $35,0 \text{ кд} \cdot \text{лк}^{-1} \cdot \text{м}^{-2}$ ;

- зеленый  $8,0 \text{ кд} \cdot \text{лк}^{-1} \cdot \text{м}^{-2}$ ;

- синий  $9,0 \text{ кд} \cdot \text{лк}^{-1} \cdot \text{м}^{-2}$ . Согласно ГОСТ Р 52290-2004. (Обязуемся согласовать цветовое решение для данного материала с заказчиком при заключении контракта).

В позиции 136 технических требований к применяемым материалам, указаны знаки дорожные со световозвращающей способностью, тип пленки Б, коэффициент световозвращения (при угле наблюдения равным  $20^\circ$ , при угле освещения  $\beta_v$  (при  $\beta_n = 0^\circ$ ) равным  $20^\circ$ ): не менее  $1 \text{ кд} \cdot \text{лк}^{-1} \cdot \text{м}^{-2}$ , ГОСТ Р 52290-2004.

Ведомостью объемов работ предусмотрена установка следующих знаков: «Уступите дорогу», «Пешеходный переход», «Дети» (п.п. 3,4,5 Раздел 07-07 «Организация движения»).

В соответствии с ГОСТом 52290-2004 данные знаки изготавливаются с помощью

следующих цветов: белый, красный, синий, черный. Для каждого цвета в зависимости от типа пленки установлен свой коэффициент световозвращения.

Указав в своей заявке значения для большего количества цветов, чем требовалось аукционной документацией, ООО «Альтернатива» представило значения не соответствующие потребностям заказчика.

Таким образом, заявка ООО «Альтернатива» не соответствует требованиям, установленным аукционной документацией.

4. Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 01 192000001 130023 12 от 02.07.2013 ООО «Реставрация СТК» в составе первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме по позиции 136 предоставило показатели предполагаемых материалов, не соответствующие потребностям заказчика по параметрам технических требований к материалам, что не соответствует требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме (положениям документации Информационная карта, Технические требования к материалам, Ведомость объемов работ).

В заявке ООО «Реставрация СТК» по позиции 136 были предложены «Знаки дорожные со световозвращающей способностью, тип пленки Б, коэффициент световозвращения (при угле наблюдения равным  $20^\circ$ , при угле освещения  $\beta_v$  (при  $\beta_n = 0^\circ$ ) равным  $20^\circ$ ):  $85 \text{ кд} \cdot \text{лк}^{-1} \cdot \text{м}^{-2}$ , ГОСТ Р 52290-2004».

В позиции 136 технических требований к применяемым материалам, указаны знаки дорожные со световозвращающей способностью, тип пленки Б, коэффициент световозвращения (при угле наблюдения равным  $20^\circ$ , при угле освещения  $\beta_v$  (при  $\beta_n = 0^\circ$ ) равным  $20^\circ$ ): не менее  $1 \text{ кд} \cdot \text{лк}^{-1} \cdot \text{м}^{-2}$ , ГОСТ Р 52290-2004.

Ведомостью объемов работ предусмотрена установка следующих знаков: «Уступите дорогу», «Пешеходный переход», «Дети» (п.п. 3,4,5 Раздел 07-07 «Организация движения»).

В соответствии с ГОСТом 52290-2004 данные знаки изготавливаются с помощью следующих цветов: белый, красный, синий, черный. Для каждого цвета в зависимости от типа пленки установлен свой коэффициент световозвращения.

Указав коэффициент световозвращения только для белого цвета ООО «Реставрация СТК» представило значения не соответствующие потребностям заказчика.

Таким образом, заявка ООО «Реставрация СТК» не соответствует требованиям, установленным аукционной документацией.

5. Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 01 192000001 130023 12 от 02.07.2013 ООО «СтройКом» в составе первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме по позиции 136 предоставило показатели предполагаемых материалов, не соответствующие потребностям заказчика по параметрам технических требований к материалам, что не соответствует требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме (положениям документации Информационная карта, Технические требования к материалам, Ведомость объемов работ).

В заявке ООО «СтройКом» по позиции 136 были предложены «Знаки дорожные со световозвращающей способностью, тип пленки Б, коэффициент световозвращения (при угле наблюдения равным  $20^\circ$ , при угле освещения  $\beta_v$  (при  $\beta_n = 0^\circ$ ) равным  $20^\circ$ ):  $12 \text{ кд} \cdot \text{лк}^{-1} \cdot \text{м}^{-2}$ , ГОСТ Р 52290-2004».

В позиции 136 технических требований к применяемым материалам, указаны знаки дорожные со световозвращающей способностью, тип пленки Б, коэффициент световозвращения (при угле наблюдения равным  $20^\circ$ , при угле освещения  $\beta_v$  (при  $\beta_n = 0^\circ$ ) равным  $20^\circ$ ): не менее  $1 \text{ кд} \cdot \text{лк}^{-1} \cdot \text{м}^{-2}$ , ГОСТ Р 52290-2004.

Ведомостью объемов работ предусмотрена установка следующих знаков: «Уступите дорогу», «Пешеходный переход», «Дети» (п.п. 3,4,5 Раздел 07-07 «Организация движения»).

В соответствии с ГОСТом 52290-2004 данные знаки изготавливаются с помощью следующих цветов: белый, красный, синий, черный. Для каждого цвета в зависимости от типа пленки установлен свой коэффициент световозвращения.

Указав коэффициент световозвращения только для красного цвета ООО «СтройКом» представило значения не соответствующие потребностям заказчика.

Таким образом, заявка ООО «СтройКом» не соответствует требованиям, установленным аукционной документацией.

6. Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0119200000113002312 от 02.07.2013 ООО «Строительная Компания «Галикон» представило показатели предлагаемых материалов, не соответствующие требованиям заказчика по параметрам технических требований к материалам в пункте 136, т.к указал, что координаты цветности (x,y) для элементов изображений знаков, определяемые в колориметрической системе МКО 1931г. для источника типа D65 (ГОСТ 7721) при геометрии измерения  $45^\circ/0^\circ$  соответствуют указанным в таблице, но стоит отметить, что нормативно-технического документа как ГОСТ 7721 не существует, кроме того, участник не представил конкретные показатели предлагаемых материалов по параметрам технических требований к материалам в пункте 136, что не соответствует требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме (положениям документации Информационная карта, Технические требования к материалам, Ведомость объемов работ).

Заявка ООО «СК «Галикон» содержала указание на то, что координаты цветности предлагаемого материала будут соответствовать требованиям ГОСТ 52290-2004, но при этом данные показатели будут определяться в соответствии с ГОСТ 7721, что также не соответствует требованиям аукционной документации, которая устанавливает требование о соответствии ГОСТу 52290-2004.

Кроме того, в соответствии с пунктом 6.2.4 проекта государственного контракта Подрядчик обязан выполнить работы в соответствии с нормами и правилами, действующими на момент выполнения работ. ООО «СК «Галикон», подавая заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме, выразило согласие на выполнение работ на условиях, предусмотренных аукционной документацией.

Таким образом, заявка ООО «Строительная Компания «Галикон» не соответствует требованиям, установленным аукционной документацией.

7. Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0119200000113002312 от 02.07.2013 ООО «Строительная Компания «Арсенал» в составе первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме по позициям 24,25,26 по параметрам технических требований к материалам представило показатели материалов, которые не соответствуют требованиям ГОСТ 5781-82, а также предоставило показатели предполагаемых материалов, не соответствующие потребностям заказчика по параметрам технических требований к материалам в пункте 136, что не соответствует требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме (положениям документации Информационная карта, Технические требования к материалам, Ведомость объемов работ).

Так ООО «СК «Арсенал» в позиции 24 указало - горячекатаная арматурная сталь гладкая, класса А-I, диаметром профиля 6мм, ГОСТ 5781-82; масса 1 м профиля: 0,22 кг; площадь поперечного сечения стержня: 2,83 мм<sup>2</sup>.

ГОСТом 5781-82 предусмотрено, что масса 1 кг профиля горячекатаной арматурной стали гладкой класса А-I, диаметром профиля 6мм, должна быть равна 0,222 кг, а площадь поперечного сечения стержня 0,283 см<sup>2</sup> (28,3мм<sup>2</sup>).

ООО «СК «Арсенал» в позиции 25 указало - горячекатаная арматурная сталь гладкая, класса А-I, диаметром профиля 8мм, ГОСТ 5781-82; масса 1 м профиля: 0,395 кг; площадь поперечного сечения стержня: 5,03 мм<sup>2</sup>.

ГОСТом 5781-82 предусмотрено, что площадь поперечного сечения стержня горячекатаной арматурной стали гладкой класса А-I, диаметром профиля 8мм должна быть равна 0,503см<sup>2</sup> (50,3мм<sup>2</sup>).

ООО «СК «Арсенал» в позиции 26 указало горячекатаная арматурная сталь гладкая, класса А-I, диаметром профиля 16мм, ГОСТ 5781-82; площадь поперечного сечения стержня: 20,1 мм<sup>2</sup>.

ГОСТом 5781-82 предусмотрено, что площадь поперечного сечения стержня горячекатаной арматурной стали гладкой класса А-I, диаметром профиля 16мм должна быть равна 2,010см<sup>2</sup> (201 мм<sup>2</sup>).

Таким образом, при наличии допустимых отклонений, предусмотренных ГОСТом 5781-82, данные размеры выходят за пределы предусмотренных отклонений. Следовательно, указанные параметры не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе.

В заявке ООО «СК «Арсенал» по позиции 136 были предложены «Знаки дорожные со световозвращающей способностью, тип пленки Б, коэффициент световозвращения (при угле наблюдения равным 20°, при угле освещения  $\beta_v$  (при  $\beta_n = 0^\circ$ ) равным 20°): 85  $\text{кД} \cdot \text{лк}^{-1} \cdot \text{м}^{-2}$ , ГОСТ Р 52290-2004».

В позиции 136 технических требований к применяемым материалам, указаны знаки дорожные со световозвращающей способностью, тип пленки Б, коэффициент световозвращения (при угле наблюдения равным 20°, при угле освещения  $\beta_v$  (при  $\beta_n = 0^\circ$ ) равным 20°): не менее 1  $\text{кД} \cdot \text{лк}^{-1} \cdot \text{м}^{-2}$ , ГОСТ Р 52290-2004.

Ведомостью объемов работ предусмотрена установка следующих знаков: «Уступите дорогу», «Пешеходный переход», «Дети» (п.п. 3,4,5 Раздел 07-07



«Организация движения»).

В соответствии с ГОСТом 52290-2004 данные знаки изготавливаются с помощью следующих цветов: белый, красный, синий, черный. Для каждого цвета в зависимости от типа пленки установлен свой коэффициент световозвращения.

Указав коэффициент световозвращения только для белого цвета ООО «СК «Арсенал» представило значения не соответствующие потребностям заказчика.

Таким образом, заявка ООО «СК «Арсенал» не соответствует требованиям, установленным аукционной документацией.

Таким образом, действия аукционной комиссии при рассмотрении заявок ООО «СК «Арсенал», ООО «Восьмой континент», ООО «СтройКом», ЗАО «СИБНИИЛП», ООО «Реставрация СТК», ООО «Альтернатива» и ООО «СК «Галикон» являются правомерными, не содержат признаков нарушения законодательства о размещении заказов.

На основании изложенного, в результате проведенной внеплановой проверки, руководствуясь частями 4, 5 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального Закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Красноярского УФАС России решила признать жалобы ООО «СК «Арсенал», ООО «Восьмой континент», ООО «СтройКом», ЗАО «СИБНИИЛП», ООО «Реставрация СТК», ООО «Альтернатива» и ООО «СК «Галикон» необоснованными.

Председатель Комиссии

О.П. Харченко

Члены Комиссии

Т.М.  
Чудинова

Т.А. Зеркаль

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.