

## РЕШЕНИЕ

по делу № 03-10/83-10

18 августа 2010 года

г. Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по контролю в сфере размещения заказов (далее Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

Алиева Р.А. заместителя руководителя Управления – начальника отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

членов Комиссии:

Ураевой Л.Р. заместителя начальника отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Литосовой Л.А. ведущего специалиста – эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Звонилова С.А. специалиста – эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Рылова А.Д. специалиста – эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Аникеевой О.В. специалиста 1-го разряда отдела контроля государственных закупок и земельных отношений,

при участии представителей: заявителя – ОАО «Томский электросетевой ремонт» Феоктисова А.П., ООО «Электромонтаж» <...> (доверенность № 40 от 21.07.2010), <...> (доверенность № 15 от 11.01.2010), представителя ООО «Монтажспецстрой» <...>, заказчика и аукционной комиссии <...> (доверенность № 32 от 18.08.2010), <...> (доверенность № 33 от 18.08.2010), <...> (доверенность № 29 от 18.08.2010) рассмотрев дело № 03-10/83-10, возбужденное по жалобе ОАО «Томский электросетевой ремонт» на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона на «Выполнение работ по строительству сетей внешнего электроснабжения по проекту «Комплексная компактная застройка МКР «Мирный» Мирненского сельского поселения Томского района Томской области. Инженерная инфраструктура и благоустройство»,

### УСТАНОВИЛА:

В Томское УФАС России обратилось ОАО «Томский электросетевой ремонт» (вх. № 4151 от 12.08.2010) с жалобой, поданной в срок и соответствующей требованиям ст. 58 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон 94-ФЗ) на действия аукционной комиссии, по мнению заявителя, нарушившей указанный закон.

В жалобе ОАО «Томский электросетевой ремонт» (далее - заявитель) указывает, что аукционной комиссией было отказано в допуске ОАО «Томский электросетевой ремонт» к участию в аукционе в соответствии со ст. 12 Закона 94-ФЗ. Заявитель считает, что рассмотрение заявок на участие в открытом аукционе проведено с нарушением действующего законодательства.

На основании изложенного заявитель считает отказ в допуске ОАО «Томский электросетевой ремонт» необоснованным и просит: признать действия аукционной комиссии неправомерными, обязать исправить допущенные нарушения; обязать провести повторное рассмотрение заявок на участие в аукционе; приостановить проведение аукциона на право заключения муниципального контракта до рассмотрения жалобы по существу.

Представители заказчика и аукционной комиссии представили отзыв на жалобу ОАО «Томский электросетевой ремонт» в письменной форме и пояснили в заседании Комиссии, что участнику размещения заказа – ОАО «Томский электросетевой ремонт» было отказано в допуске к участию в аукционе в соответствии с п.4 ч.1 ст.12; ч. 2 ст. 35; Закона 94-ФЗ, п.7.4 раздела 7 специальной части

документации об аукционе: в п.2 формы «Аукционное предложение», предоставленной в составе заявки ОАО «Томский электросетевого ремонт», не учтены затраты по сертификации, предусмотренные п.7.4 раздела 7 специальной части документации об аукционе.

В соответствии с ч.4 ст.34 Закона № 94-ФЗ заказчиком в документации об аукционе был установлен порядок формирования цены контракта, а также информация о том, что должно включать в себя ценовое предложение. Согласно ч.4 ст.34 Закона № 94-ФЗ документация об аукционе должна содержать требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе. В п.2 Формы № 2 заказчик предусмотрел согласие участника размещения заказа выполнить работы по твердой (фиксированной) цене с учетом затрат установленных в специальной части документации об аукционе. В заявке ОАО «Томский электросетевого ремонт» не были учтены затраты по сертификации, предусмотренные п.7.4 раздела 7 специальной части документации об аукционе, аукционная комиссия приняла решение об отказе в допуске ОАО «Томский электросетевого ремонт» в соответствии с п.4 ч.1 ст.12 Закона № 94-ФЗ. Расхождение в перечне затрат, прописанных в п.2 формы «Аукционное предложение» и перечне затрат, учтенных в п.7.4 раздела 7 специальной части документации об аукционе, не позволяет судить о том, что участник размещения заказа ОАО «Томский электросетевого ремонт» согласен с условиями исполнения муниципального контракта, в том числе в части включения затрат на сертификацию, при предложении цены муниципального контракта в процессе проведения аукциона.

Вторая причина не допуска ОАО «Томский электросетевого ремонт»: п.4 ч.1 ст.12, ч.2, ч.4 ст.34 Закона 94-ФЗ, ч.2.5, п.2.6.1 ч.2.6 специальной части документации об аукционе: колонка «Сведения о качестве работ, характеристиках применяемых материалов, в т.ч. выполняются ли работы собственными силами, либо силами привлеченных субподрядных организаций» раздела 1. Сведения о качестве выполняемых работ Формы № 3 представленных ОАО «Томский электросетевого ремонт» в составе заявки, содержит не все требуемые Заказчиком для указания сведения, в частности участником размещения заказа не указано, что качество работ и иные показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ потребностям заказчика, должны соответствовать Техническому заданию, условиям муниципального контракта, действующему законодательству РФ, в том числе ГрК РФ, ГК РФ, СНИПам, ОСТам, ГОСТам.

В соответствии с ч.2 ст.34 Закона №с 94-ФЗ документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг.

Согласно ч.4 ст.34 Закона № 94-ФЗ документация об аукционе должна содержать требования к описанию участниками размещения заказа выполняемых работ, которые являются предметом аукциона, их количественных и качественных характеристик, также требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе.

Согласно ч.2.6 специальной части документации об аукционе заказчиком были установлены требования к качеству работ и их описанию:

1) Качество, безопасность, результаты работ и иные показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ потребностям заказчика, должны соответствовать Техническому заданию (Приложение № 1 к специальной части документации об аукционе), условиям муниципального контракта (Приложение № 2 к специальной части документации об аукционе), действующему законодательству РФ, в том числе Градостроительному кодексу РФ, Гражданскому кодексу РФ, СНИПам, ОСТам, ГОСТам.

2) Наличие на все поставляемые и применяемые для выполнения работ по предмету аукциона строительные материалы соответствующих сертификатов и других документов, удостоверяющих их качество и безопасность.

Согласно установленным в документации об аукционе требованиям, участники размещения заказа в колонке «Сведения о качестве работ, характеристиках применяемых материалов, в т.ч. выполняются ли работы собственными силами, либо силами привлеченных организаций» раздела 1. Формы № 3, входящую в состав заявки, помимо характеристик применяемых материалов и сведений о том, что выполняются ли работы собственными силами, либо силами привлеченных субподрядных организаций, должны указать сведения о том, что « Качество, безопасность, результаты работ и

иные показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ потребностям заказчика, должны соответствовать Техническому заданию (Приложение № 1 к специальной части документации об аукционе), условиям муниципального контракта (Приложение № 2 к специальной части документации об аукционе), действующему законодательству РФ, в том числе Градостроительному кодексу РФ, Гражданскому кодексу РФ, СНиПам, ОСТам, ГОСТам».

Заявка ОАО «Томский электросетевой ремонт» не содержит указанных сведений, то аукционная комиссия приняла решение об отказе в допуске ОАО «Томский электросетевой ремонт» в соответствии с п.4 ч.1 ст.12 Закона № 94-ФЗ. Представители заказчика и аукционной комиссии считают жалобу ОАО «Томский электросетевой ремонт» необоснованной.

Заслушав доводы сторон, изучив представленные в Комиссию материалы, учитывая сведения, содержащиеся в жалобе Заявителя и проведя внеплановую проверку процедуры проведения открытого аукциона на «Выполнение работ по строительству сетей внешнего электроснабжения по проекту «Комплексная компактная застройка МКР «Мирный» Мирненского сельского поселения Томского района Томской области. Инженерная инфраструктура и благоустройство», Комиссия установила следующее.

Согласно ч.1 ст.32 Закона 94-ФЗ под аукционом на право заключить государственный или муниципальный контракт понимаются торги, победителем которых признается лицо, предложившее наиболее низкую цену государственного или муниципального контракта. Таким образом, в п.2 формы «Аукционное предложение» и перечне затрат, указанных в п.7.4 раздела 7 специальной части документации об аукционе не может быть включено в ценовое предложение.

В соответствии со ст.17 Закона 94-ФЗ комиссия Томского УФАС России провела внеплановую проверку указанного размещения заказа и выявила в действиях заказчика - Администрация Мирненского сельского поселения нарушения законодательства о размещении заказов, которые были допущены при разработке документации об аукционе, в частности:

1) Заказчик в нарушение п.1 ч.4 ст.34 Закона 94-ФЗ не предусмотрел в документации об аукционе инструкцию по заполнению заявки на участие в открытом аукционе. Данное обстоятельство привело к неоднозначному пониманию участниками того, как именно должна быть сформирована и составлена заявка на участие в открытом аукционе.

2) Заказчиком нарушена ч.2 ст.35 Закона 94-ФЗ, выразившаяся в ряде незаконных требований, содержащихся в форме № 3 «Аукционное предложение» заказчика (п.п. 1-12), в котором заказчиком требовалось от участников размещения заказа указать в своем аукционном предложении сведения, не предусмотренные ч.2 ст.35 Закона 94-ФЗ.

Исходя из этого, аукционная комиссия, принимая решения об отклонении заявок участников размещения заказа, руководствовалась несоответствующей закону документацией об аукционе, принимала решения в соответствии со своими обязанностями, проверяя заявки на соответствие такой документации об аукционе.

Таким образом, комиссия Томского УФАС России не усматривает в действиях аукционной комиссии нарушения норм действующего законодательства.

Исходя из вышеизложенного и руководствуясь ч.6 ст.60, ч.4 ст.34, ч.2 ст.35 Федерального закона от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Томского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОАО «Томский электросетевой ремонт» на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона на «Выполнение работ по строительству сетей внешнего электроснабжения по проекту «Комплексная компактная застройка МКР «Мирный» Мирненского сельского поселения Томского района Томской области. Инженерная инфраструктура и благоустройство» необоснованной.
2. Выдать предписание аукционной комиссии об отмене протокола рассмотрения заявок на

участие в открытом аукционе № 1 от 09.08.2010.

3. Выдать предписание заказчику - Администрация Мирненского сельского поселения о приведении документации об аукционе в соответствие с действующим законодательством.

*В соответствии с ч. 9, ст. 60 ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.*

председатель  
Комиссии  
члены Комиссии

Алиев Р.А.

Ураева  
Л.Р.

Литосова

Л.А.

Звонилов

С.А.

Рылов А.Д.

Аникеева

О.В.