

РЕШЕНИЕ по делу 286-кз/2016 о признании жалобы необоснованной

Исх. РХ-04/12462 от 02.09.2016

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии: <...>;

Членов Комиссии: <...>;

<...>;

<...>,

в присутствии представителей уполномоченного органа – <...>, <...>, в присутствии представителя заказчика - <...> в присутствии представителя заявителя ООО «ГеоПроект» - <...>, в присутствии представителя победителя - <...> (личность удостоверена паспортом), рассмотрев жалобу ООО «ГеоПроект» на действия комиссии уполномоченного органа - МКУ «Дирекция по конкурентной политике и закупкам города Казани» при проведении электронного аукциона №0811300008316001254 на предмет: «Проведение работ по межеванию и получению оригиналов кадастровых паспортов на земельные участки»,

УСТАНОВИЛА:

Извещение о проведении электронного аукциона №0811300008316001254, размещено на официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru 25.07.2016г.

Уполномоченный орган - МКУ «Дирекция по конкурентной политике и закупкам города Казани».

Заказчик - МКУ «Комитет земельных и имущественных отношений Исполнительного комитета муниципального образования города Казани».

Начальная (максимальная) цена контракта – 332 906, 40 руб.

Суть жалобы, по мнению заявителя, комиссия уполномоченного органа приняла неправомерное решение об отклонении заявки заявителя.

Представители уполномоченного органа, заказчика с доводами, изложенными в жалобе не согласились, представили устные и письменные пояснения.

Изучив материалы по данной закупке Комиссия сочла довод, изложенный в жалобе, необоснованным ввиду следующего.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме от 11.08.2016г. заявка заявителя ООО «ГеоПроект» признана несоответствующей требованиям аукционной документации, установленным документацией об аукционе в электронной форме.

Согласно части 2 статьи 69 Закона о контрактной системе, аукционной комиссией

на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

Комиссия Татарстанского УФАС рассмотрев данную жалобу выявило, что единая комиссия рассмотрев заявки на участие в электронном аукционе, приняла решение о допуске к участию в аукционе всех участников закупки.

Согласно протоколу подведения итогов аукциона, в электронной форме от 10.08.2016 №572-16-ЭА-2 победителем признано ООО «ЦЕНТР ЭКСПЕРТИЗЫ И КАДАСТРА», предложение цены муниципального контракта которого составило 85 341,47 руб.

В соответствии с протоколом подведения итогов аукциона в электронной форме от 10.08.2016 №572-16-ЭА-2 вторая часть заявки ООО «ГеоПроект» (заявке которого присвоен порядковый №11) признана несоответствующей требованиям документации об электронном аукционе на основании п.1 ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе, так как не представлены документы, предусмотренные п.2 ч.5 ст. 66 Закона о контрактной системе, пп.б) п. 17.8.2, пп. 16.3.1 документации об электронном аукционе, а именно на <...> не представлен документ, подтверждающий его членство в СРО, или действующий квалификационный аттестат кадастрового инженера, на <...> не представлен его трудовой договор с юридическим лицом (участником закупки).

Комиссией Татарстанского УФАС выявлено что, в документации электронного аукциона №0811300008316001254 установлены требования в соответствии с частью 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, а также требования о соответствии участников закупки требованиям Федерального закона от 24.07.2007 №221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости»:

Согласно статьи 33 Федерального закона от 24.07.2007 №221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» для юридических лиц наличие в штате не менее двух кадастровых инженеров, которые вправе осуществлять кадастровую деятельность.

Предоставить документ: не менее двух трудовых договоров между юридическим лицом и кадастровыми инженерами, которые вправе осуществлять кадастровую деятельность, а также документы на кадастровых инженеров, с которыми заключены трудовые договоры (документ, подтверждающий членство в СРО, или действующий квалификационный аттестат кадастрового инженера (сведения о котором внесены в государственный реестр кадастровых инженеров до 01.07.2016 включительно).

Согласно ст.29 Федерального закона от 24.07.2007 №221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» для индивидуального предпринимателя - членство в СРО кадастровых инженеров либо наличие в государственном реестре кадастровых инженеров сведений о кадастровом инженере, внесенных до 01.07.2016.

Предоставить документ: свидетельство, подтверждающее членство в СРО, или наличие действующего квалификационного аттестата кадастрового инженера.

В составе заявки ООО «ГеоПроект» представило: аттестат кадастрового инженера и трудовой договор на <...>, аттестат кадастрового инженера на <...>, трудовой договор на <...>, справку от 22.01.2016г. №2201, подтверждающую трудовые отношения кадастровых инженеров <...> и <...> с ООО «ГеоПроект».

Таким образом, в заявке ООО «ГеоПроект» отсутствовали: трудовой договор между юридическим лицом и кадастровым инженером <...>, который вправе осуществлять кадастровую деятельность, а также отсутствовал квалификационный аттестат кадастрового инженера <...>, с которым заключен трудовой договор.

Представление в составе заявки справки, датированной 22.01.2016г., не подтверждает наличие трудовых отношений с указанными сотрудниками на момент подачи заявок на участие в электронном аукционе.

Следовательно, Комиссия уполномоченного органа правомерно отклонила заявку заявителя, что в свою очередь соответствует требованиям действующего законодательства о контрактной системе.

Таким образом, довод заявителя является необоснованным.

Исходя из вышеуказанного, руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «ГеоПроект» на действия комиссии уполномоченного органа - МКУ «Дирекция по конкурентной политике и закупкам города Казани» при проведении электронного аукциона №0811300008316001254 на предмет: «Проведение работ по межеванию и получению оригиналов кадастровых паспортов на земельные участки», необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя Комиссии: <...>

Члены Комиссии: <...>

<...>

<...>