

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 47/05-18.1-2014

Резолютивная часть решения оглашена «09» июня 2014 г. г.
Кемерово

В полном объеме решение изготовлено «16» июня 2014 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению жалоб о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Председатель Комиссии: Кластер Е.А. – заместитель руководителя;
Члены Комиссии: Кондратьева С.В. – начальник отдела социальной сферы и финансовых рынков;
Давыдова А.М. – начальник отдела ТЭК;
Полякова Ю.А. – начальник отдела контроля органов власти;
Котиков А.С. – главный специалист-эксперт отдела ЖКХ, транспорта и связи,

рассмотрев в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», жалобу ООО «Сибеврострой» (вх. № 3901 от 02.06.2014 г.) на действия закупочной комиссии ФГБОУ ВПО «КемГУ» (650000, г. Кемерово, ул. Красная, 6) и материалы жалобы № 47/05-18.1-2014, в присутствии <...> – представителя ФГБОУ ВПО «КемГУ» по доверенности (№ 776/001 от 06.06.2014 г.),

УСТАНОВИЛА:

Кемеровским УФАС России принята к рассмотрению жалоба ООО «Сибеврострой» (вх. № 3901 от 02.06.2014 г.) на действия закупочной комиссии ФГБОУ ВПО «КемГУ» при проведении открытого конкурса: «Выполнение работ по капитальному ремонту 1-го этажа блока «В» корпуса № 2 КемГУ (далее – открытый конкурс).

По мнению ООО «Сибеврострой», закупочная комиссия ФГБОУ ВПО «КемГУ» (далее – закупочная комиссия) неправильно определила победителя вышеуказанного

открытого конкурса.

Уведомлением Кемеровского УФАС России от 03.06.2014 г. № 05/4486 рассмотрение жалобы № 47/05-18.1-2014 было назначено на 09.06.2014 г. на 15 часов 30 минут.

На заседание Комиссии Кемеровского УФАС России, состоявшемся 09.06.2014 г., представитель от ООО «Сибеврострой» не явился, ходатайства о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя ООО «Сибеврострой» общество не заявило.

ФГБОУ ВПО «КемГУ» представило письменные возражения на жалобу.

Согласно пояснениям ФГБОУ ВПО «КемГУ» открытый конкурс был проведен на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг ФГБОУ ВПО «КемГУ», Документации об открытом конкурсе № 1. В документации об открытом конкурсе прописан порядок оценки конкурсных заявок участников конкурса. Установленный порядок не влечет каких-либо нарушений и не создает преимуществ для одного участника перед другими. Все необходимые сведения относительно порядка оценки и сопоставления заявок прописаны в конкурсной документации. Таким образом, по мнению ФГБОУ ВПО «КемГУ» закупочной комиссией при проведении открытого конкурса не были нарушены права участников и антимонопольное законодательство.

Кроме того, по мнению ФГБОУ ВПО «КемГУ» жалоба ООО «Сибеврострой» не может быть рассмотрена антимонопольным органом, так в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» действия закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган участником закупки, которым ООО «Сибеврострой» не является.

ФГБОУ ВПО «КемГУ» сопроводительным письмом от 06.06.2014 г. № 780/001 в адрес Кемеровского УФАС России были представлены следующие документы: копия протокола № 5 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе № 1 от 08.05.2014 г., формула и подробный расчет баллов по каждому участнику, с расшифровкой всех подставляемых величин по протоколу № 5, копия протокола № 8 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе № 1 от 29.05.2014 г., формула и подробный расчет баллов по каждому участнику, с расшифровкой всех подставляемых величин по протоколу № 8.

В результате рассмотрения жалобы № 47/05-18.1-2014 Комиссия Кемеровского УФАС России установила следующее:

17.02.2014 г. заместителем Министра образования и науки Российской Федерации утверждено Положение о закупке товаров, работ, услуг ФГБОУ ВПО «КемГУ» (далее – Положение).

В соответствии с пунктом 1.1. Положения настоящее Положение разработано на основании Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

ФГБОУ ВПО «КемГУ» приказом от 08.04.2014 г. № 16/12 утвердило состав закупочной комиссии:

- <...> – проректор по экономике и финансам;

- <...> – начальник отдела по государственным закупкам;
- <...> – проректор по АХР;
- <...> – начальник ОКС;
- <...> – ведущий инженер ОКС;
- секретарь: <...> – специалист отдела по государственным закупкам.

08.04.2014 г. на официальном сайте www.zakupki.gov.ru был сформирован открытый конкурс № 1 в электронной форме № 31401053904, который включал в себя: извещение о проведении закупки способом открытого конкурса, документацию об открытом конкурсе № 1 от 08.04.2014 г., проект договора на выполнение работ по капитальному ремонту 1-го этажа блока «В» корпуса № 2 КемГУ.

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе № 1 – 29.04.2014 г. до 09 часов 30 минут по кемеровскому времени.

Время, дата и место вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе № 1 – 10 часов 30 минут (время местное) 29.04.2014 г.

Дата рассмотрения заявок – 07.05.2014 г.

Дата оценки и сопоставления заявок – 08.05.2014 г.

29.04.2014 г. закупочной комиссией было произведено вскрытие конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе, составлен протокол № 1 вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе № 1, который был опубликован на официальном сайте 05.05.2014 г.

По результатам вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе были зафиксированы 4 поступившие заявки от следующих участников: **ООО «Кузбасская строительная компания»**, ООО СМУ «Высотники», ООО РСК «Европа» и **ООО «Сибеврострой»**.

07.05.2014 г. был составлен протокол № 4 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе № 1, опубликованный на официальном сайте 07.05.2014 г., из которого следует, что по результатам рассмотрения заявок закупочной комиссией принято решение о допуске к участию в открытом конкурсе № 1 ООО «Кузбасская строительная компания», ООО СМУ «Высотники», ООО РСК «Европа».

ООО «Сибеврострой» отказано в допуске к участию в открытом конкурсе № 1 в связи с несоответствием поданной заявки пункту 8.13. Положения и пунктам 2.2., 2.13. документации об открытом конкурсе № 1.

08.05.2014 г. протоколом № 5 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе № 1 ООО СМУ «Высотники» признано победителем конкурса.

В связи с выявлением в действиях закупочной комиссии нарушения порядка определения победителя конкурса, Кемеровское УФАС России решением от 26.05.2014 г. № 05/4192, предписанием от 26.05.2014 г. № 05/4192-01 предписало закупочной комиссии ФГБОУ ВПО «КемГУ» в срок до 16.06.2014 г. аннулировать

протокол от 08.05.2014 г. № 5 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе № 1.

28.05.2014 г. закупочной комиссией ФГБОУ ВПО «КемГУ» был отменен протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе № 1 от 08.05.2014 г. на выполнение работ по капитальному ремонту 1-го этажа блока «В» корпуса № 2 КемГУ, соответствующая информация размещена ФГБОУ ВПО «КемГУ» на сайте zakupki.gov.ru.

29.05.2014 г. закупочной комиссией ФГБОУ ВПО «КемГУ» составлен новый протокол № 8 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе № 1, согласно которому победителем снова признано ООО СМУ «Высотники».

Закупочная комиссия ФГБОУ ВПО «КемГУ» новым протоколом № 8 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе № 1 уменьшила срок окончания работ ООО «Кузбасская строительная компания» с 46 до 45 дней, срок окончания работ ООО Строительно-монтажное управление «Высотники» с 23 до 22 дней, срок выполнения работ ООО «РСК «Европа» с 37 дней до 36 дней.

Таким образом, предложения участников конкурса по срокам выполнения работ были уменьшены закупочной комиссией на один день работ.

Согласно формуле и расчету баллов по протоколу № 8, представленному ФГБОУ ВПО «КемГУ», максимальный срок выполнения работ при оценке предложений участников был уменьшен закупочной комиссией с 47 дней до 45 дней, минимальный срок выполнения работ был уменьшен с 37 дней до 22 дней.

Пунктом 6 информационной карты документации об открытом конкурсе № 1 установлены порядок и критерии оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, а также минимальный срок выполнения работ: с момента подписания договора до 20.06.2014 г. (37 дней) и максимальный - до 30.06.2014 г. (47 дней).

ООО СМУ «Высотники» в заявке на участие в вышеуказанном конкурсе предложило выполнить работы по капитальному ремонту 1-го этажа блока «В» корпуса № 2 КемГУ в срок до 06.06.2014 г. То есть ООО СМУ «Высотники» предложили срок работ ниже минимального срока (20.06.2014 г.), предусмотренного пунктом 6 информационной карты документации об открытом конкурсе № 1.

Изучив имеющиеся материалы жалобы № 47/05-18.1-2014 Комиссия Кемеровского УФАС России приходит к следующим выводам:

29.05.2014 г. закупочная комиссия ФГБОУ ВПО «КемГУ» протоколом № 8 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе № 1, неправомерно изменила минимальные и максимальные сроки выполнения работ, утвержденные в Документации об открытом конкурсе № 1, неправомерно уменьшила сроки выполнения работ, предложенные участниками, признала победителем конкурса - ООО СМУ «Высотники», предложившее срок выполнения работ ниже минимального срока установленного конкурсной документацией.

Таким образом, закупочная комиссия ФГБОУ ВПО «КемГУ» оценила предложения участников открытого конкурса по критериям и в порядке, не предусмотренном

Положением о закупке товаров, работ, услуг ФГБОУ ВПО «КемГУ», Документацией об открытом конкурсе № 1, тем самым неверно определила победителя вышеуказанного открытого конкурса.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Федерального закона от 19.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе, следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Действиями по составлению протокола № 8 от 29.05.2014 г. оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе № 1, которым были изменены минимальные и максимальные сроки выполнения работ, уменьшены сроки выполнения работ, предложенные участниками, закупочная комиссия ФГБОУ ВПО «КемГУ» нарушила основополагающие принципы закупок, предусмотренные частью 1 статьи 3 Федерального закона от 19.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Действиями по осуществлению оценки и сопоставлению заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке, закупочная комиссия ФГБОУ ВПО «КемГУ» нарушила часть 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

По доводам ФГБОУ ВПО «КемГУ» о невозможности ООО «Сибеврострой» обратиться с жалобой в антимонопольный орган, Кемеровское УФАС России приходит к следующим выводам:

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-

ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно протоколу № 1 вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе № 1 от 05.05.2014 г. ООО «Сибеврострой» была подана заявка на участие в открытом конкурсе: выполнение работ по капитальному ремонту 1-го этажа блока «В» корпуса № 2 КемГУ. Таким образом, ООО «Сибеврострой», по смыслу части 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», вправе обжаловать действия закупочной комиссии в антимонопольный орган.

Оценивая вышеизложенное, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу № 47/05-18.1-2014 **ООО «Сибеврострой»** на действия закупочной комиссии ФГБОУ ВПО «КемГУ» при проведении открытого конкурса: «Выполнение работ по капитальному ремонту 1-го этажа блока «В» корпуса № 2 КемГУ» обоснованной.

2. Выдать закупочной комиссии ФГБОУ ВПО «КемГУ» предписание об аннулировании протокола от 29.05.2014 г. № 8 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе № 1 и проведении оценки и сопоставления заявок участников в соответствии с требованиями Федерального закона от 19.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Положения о закупке товаров, работ, услуг ФГБОУ ВПО «КемГУ», Документации об открытом конкурсе № 1.

Председатель комиссии:

Е.А. Клостер

Члены комиссии

С.В. Кондратьева

А.М. Давыдова

Ю.А. Полякова

А.С. Котиков

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.