

РЕШЕНИЕ

по делу № 35-К/19

о нарушении законодательства о контрактной системе

«28» февраля 2019 года
Алтайск

г. Горно-

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

в присутствии представителей заказчика Казенного учреждения Республики Алтай «Управление капитального строительства Республики Алтай» по доверенности от 25.05.2018г. и по доверенности от 25.05.2018г., рассмотрела жалобу ООО «КонтРАСТ Алтай» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа Министерства экономического развития и туризма Республики Алтай при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона № 0177200000918004156 на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Строительство ограждений территории ОЭЗ ТРТ «Алтайская долина» в составе проекта «Внутриплощадочные объекты инфраструктуры особой экономической зоны туристско-рекреационного типа на территории муниципального образования «Майминский район» Республики Алтай».

Уполномоченным органом Министерством экономического развития и туризма Республики Алтай 28.02.2019г. представлено ходатайство (вх. 836) о рассмотрении жалобы в отсутствие их представителя.

ООО «КонтРАСТ Алтай» должным образом уведомлено о дате и времени рассмотрения жалобы, явку представителя не обеспечило.

УСТАНОВИЛА:

В Алтайское республиканское УФАС России 21.02.2019г. поступила жалоба ООО «КонтРАСТ Алтай» (вх. 688) на действия аукционной комиссии уполномоченного органа Министерства экономического развития и туризма Республики Алтай при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона № 0177200000918004156 на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Строительство ограждений территории ОЭЗ ТРТ «Алтайская долина» в составе проекта «Внутриплощадочные объекты инфраструктуры особой экономической зоны туристско-рекреационного типа на территории муниципального образования «Майминский район» Республики Алтай».

Заявитель считает, что аукционной комиссией уполномоченного органа Министерства экономического развития и туризма Республики Алтай необоснованно принято решение об отклонении заявки ООО «КонтРАСТ Алтай» от участия в электронном аукционе.

Не согласившись с доводами, изложенными в жалобе, Казенное учреждение Республики Алтай «Управление капитального строительства Республики Алтай» 26.02.2019г. (вх. № 776) представило возражение на жалобу ООО «КонтРАСТ Алтай».

Комиссия УФАС по РА, рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, заслушав объяснения представителей заказчика полагает, что доводы жалобы являются необоснованными по следующим основаниям:

17.12.2018г уполномоченным органом Министерством экономического развития и туризма Республики Алтай на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (zakupki.gov.ru) размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0177200000918004156 на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Строительство ограждений территории ОЭЗ ТРТ «Алтайская долина» в составе проекта «Внутриплощадочные объекты инфраструктуры особой экономической зоны туристско-рекреационного типа на территории муниципального образования «Майминский район» Республики Алтай».

Согласно извещению № 0177200000918004156 (в ред. от 22.01.2019г.):

- начальная (максимальная) цена контракта: 9 145 192,00 рубля;
- дата и время окончания срока подачи заявок: 07.02.2019г. 18:00 часов;
- дата окончания срока рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе: 12.02.2019г.;
- дата проведения электронного аукциона: 15.02.2019г.

Заказчиком является Казенное учреждение Республики Алтай «Управление капитального строительства Республики Алтай».

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме от 12.02.2019г. на участие в электронном аукционе подано десять заявок, девять из которых отклонены, в том числе заявка №4 ООО «КонтРАСТ Алтай».

Согласно ч. 1 ст. 67 Федерального закона № 44–ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию,

предусмотренную частью 3 статьи 66 данного Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно ч. 3 ст. 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 данного Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 данной статьи.

Согласно ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 данного Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 данного Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме от 12.02.2019г. аукционная комиссия приняла решение об отказе в допуске заявки участника №4 к участию в электронном аукционе, так как согласно п. 1 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник закупки не допускается к участию в электронном аукционе в случае непредоставления информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, участником закупки не указаны конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об электронном аукционе, а именно для товара «Растворитель тип 1» не указано наименование марки растворителя (наименование марки растворителя должно быть Р-4А/Р-4).

В Разделе II «Техническая часть» аукционной документации заказчиком установлено требование к товару «Растворитель тип 1», который должен представлять собой бесцветную или слегка желтоватую однородную прозрачную жидкость без видимых взвешенных частиц. Должен быть предназначен для разбавления лакокрасочных материалов на основе поливинилхлоридных хлорированных смол ПСХ ЛС и ПСХ ЛН, сополимеров винилхлорида, эпоксидных смол и других веществ (в том числе или за исключением эмали ХВ-124 серой и защитной). Наименование марки растворителя должно быть Р-4А/Р-4 (должен соответствовать ГОСТ 7827-74).

В письменных возражениях на жалобу Казенное учреждение Республики Алтай «Управление капитального строительства Республики Алтай» указало,

что в составе первой части заявки участник закупки предоставил следующие характеристики товара «Растворитель тип 1»: представляет собой бесцветную однородную прозрачную жидкость без видимых взвешенных частиц, предназначен для разбавления лакокрасочных материалов на основе поливинилхлоридных хлорированных смол ПСХ ЛС и ПСХ ЛН, сополимеров винилхлорида, эпоксидных смол и других веществ (за исключением эмали ХВ-124 серой и защитной), торговый знак «ХИМТЕК». При этом наименование марки растворителя в соответствии с ГОСТ 7827-74 «Растворители марок Р-4, Р-4А, Р-5, Р-5А, Р-12 для лакокрасочных материалов» не указал.

В соответствии с п. 1.1 ГОСТ 7827-74 «Растворители марок Р-4, Р-4А, Р-5, Р-5А, Р-12 для лакокрасочных материалов» в зависимости от рецептуры и назначения марки растворителей выделяют следующие виды:

1. Р-4 - Для разбавления лакокрасочных материалов на основе поливинилхлоридных хлорированных Смол ПСХ ЛС и ПСХ ЛН, сополимеров винилхлорида, эпоксидных смол и других пленкообразующих веществ (за исключением эмали ХВ-124 серой и защитной);
2. Р-4А - Для разбавления лакокрасочных материалов на основе поливинилхлоридных хлорированных смол ПСХ ЛС и ПСХ ЛН (в том числе эмалей ХВ-124 серой и защитной), сополимеров винилхлорида, эпоксидных смол и других веществ.

Таким образом, довод жалобы является необоснованным, поскольку ООО «КОНТРАСТ Алтай» в первой части заявки не указаны конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным документацией об электронном аукционе, а именно для товара «Растворитель тип 1» не указано наименование марки растворителя в соответствии с ГОСТ 7827-74 «Растворители марок Р-4, Р-4А, Р-5, Р-5А, Р-12 для лакокрасочных материалов» - Р-4 или Р-4А.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «КОНТРАСТ Алтай» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа Министерства экономического развития и туризма Республики Алтай при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона № 0177200000918004156 на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Строительство ограждений территории ОЭЗ ТРТ «Алтайская долина» в составе проекта «Внутриплощадочные объекты инфраструктуры особой экономической зоны туристско-рекреационного типа на территории муниципального образования «Майминский район»

Республики Алтай» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.