

РЕШЕНИЕ

по делу № ЭА – 425/2016 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

31 марта 2016 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Диотех» (далее – Заявитель) на действия администрации Абинского городского поселения Абинского района при проведении электронного аукциона: «Приобретение светильников светодиодных уличных» (извещение № 0318300469716000015) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует отказ в допуске к участию в электронном аукционе.

Представитель Заказчика с доводами Заявителя не согласился.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

Администрацией Абинского городского поселения Абинского района проводился электронный аукцион: «Приобретение светильников светодиодных уличных» (извещение № 0318300469716000015).

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 000 134,20 руб.

Согласно протоколу №0318300469716000015-3 подведения итогов электронного аукциона от 23.03.2016г. ООО «Диотех» не соответствует п.1) ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе, пунктами 52, 53 Раздела 9 «Требования к содержанию и составу 1 и 2 частей заявки на участие в электронном аукционе», пункту 38 Раздела

1 «Информационная карта» (файл «Декларация соответствия»).

Согласно п.1) ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки: соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки

В соответствии с п.2) ч.5 ст.66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1](#) статьи 31 (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31](#) настоящего Федерального закона.

Пунктом 38 раздела 1 «Информационная карта» аукционной документации установлены «Требования к участникам электронного аукциона в соответствии с пунктами 3-10 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе», а в пунктах 49-54 раздела 9 «Требования к содержанию и составу 1 и 2 частей заявки на участие в электронном аукционе», перечислены сведения, подлежащие декларированию в заявке на участие в электронном аукционе о соответствии данным требованиям, в соответствии с пунктами 3-9 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе.

В составе второй части заявки ООО «Диотех» представлена декларация, в которой отсутствует подтверждение соответствия участника закупки пунктам 7 и 9 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе, пунктам 52 и 53, Раздела 9 аукционной документации.

Согласно ч.1 ст.69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 19 статьи 68](#) настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с п.1) ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с [частью 1, частями 1.1 и 2](#) (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Таким образом, отказ в допуске ООО «Диотех» не противоречит Закону о контрактной системе.

Комиссия на основании ч.1, ч.4 ст.105 и на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106
Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере
закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных
нужд»,

РЕШИЛА:

- 1.Признать жалобу ООО «Диотех» необоснованной.
- 2.Отменить приостановление определение поставщика (подрядчика, исполнителя)
в части подписания контракта (извещение №0318300469716000015).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех
месяцев с даты его принятия.