

□

Управление Федеральной антимонопольной службы

по республике Коми

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена «23» октября 2013 года

В полном объеме решение изготовлено «29» октября 2013 года № 02-01/9434
г. Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <...>,

рассмотрев дело № А 13-03/13, возбужденное приказом Коми УФАС России от 11.03.2013 № 74 по признакам нарушения ОАО «Воркутауголь», адрес места нахождения: 169908, Республика Коми, г. Воркута, ул. Ленина, д. 62, ОГРН 1021100807452, ИНН 1103019252 (далее – Общество), требований части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

при участии:

<...> – представителя ОАО «Воркутауголь», действующего на основании доверенности от 22.12.2012 № ВУ-007/12,

<...> – представителя Службы Республики Коми по тарифам, действующего на основании доверенности от 09.01.2013 № 3,

УСТАНОВИЛА:

1. Приказом Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми от 11.03.2013 № 74 возбуждено дело № А 13-03/13 по признакам нарушения ОАО «Воркутауголь» требований части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

ООО «ФЕУ» (Заявитель), надлежащим образом извещенное о месте и времени рассмотрения дела № А 13-03/13, не обеспечило явку законного представителя (представителя по доверенности). Ходатайство об отложении рассмотрения дела

в связи с невозможностью явки по уважительным причинам законного представителя (представителя по доверенности) ООО «ФЕУ» в Коми УФАС России не направило.

В отсутствие возражений со стороны представителей ОАО «Воркутауголь», Службы Республики Коми по тарифам и препятствий для рассмотрения антимонопольного дела № А 13-03/13 по существу в отсутствие Заявителя, Комиссия сочла возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

2. Комиссия Коми УФАС России, изучив материалы антимонопольного дела № А 13-03/13, пришла к нижеследующим выводам.

2.1. ОАО «Воркутауголь» в силу части 2 статьи 50 Гражданского кодекса Российской Федерации и по определению, данному в статье 4 Закона о защите конкуренции, является хозяйствующим субъектом.

Согласно части 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

В соответствии со статьей 3, части 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» субъектом естественной монополии является хозяйствующий субъект, занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии. Железнодорожные перевозки отнесены к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

ОАО «Воркутауголь» осуществляет железнодорожные перевозки на железнодорожных путях необщего пользования, принадлежащих ОАО «Воркутауголь», и примыкающих к железнодорожным путям общего пользования ОАО «Российские железные дороги», на территории МО ГО «Воркута» Республики Коми.

Таким образом, ОАО «Воркутауголь» в силу части 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции является субъектом естественной монополии в сфере железнодорожных перевозок.

Кроме того, ОАО «Воркутауголь» включено в Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих на рынке определенного товара долю более чем 35 процентов или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара, если в отношении такого рынка федеральными законами установлены случаи признания доминирующим положения хозяйствующих субъектов (далее - Реестр): наименование товара (работ, услуг), по которым Общество включено в Реестр, - услуга по перевозке грузов по железнодорожным подъездным путям ОАО «Воркутауголь», примыкающим к путям общего пользования ОАО «Российские железные дороги» (далее - ОАО «РЖД»); ОКВЭД 60.10.2; доля ОАО «Воркутауголь» на товарном рынке: >50 %; географические границы товарного рынка: МО ГО «Воркута» Республики Коми.

В соответствии с Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением Арбитражными судами антимонопольного законодательства» установление доминирующего положения хозяйствующего

субъекта производится с учетом его доли на рынке определенного товара. При этом доля признается, если не доказано иное, равной указанной в реестре хозяйствующих субъектов. Если доля лица на рынке определенного товара превышает 50 процентов, то в силу пункта 1 части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции положение такого лица признается доминирующим, если не доказано иное.

ОАО «Воркутауголь» доказательства обратного в материалы антимонопольного дела № А 13-03/13 не представило.

Таким образом, ОАО «Воркутауголь» занимает доминирующее положение на рынке услуги по перевозке грузов по железнодорожным подъездным путям ОАО «Воркутауголь», примыкающим к путям общего пользования ОАО «РЖД», в МО ГО «Воркута» Республики Коми.

2.2. Из материалов антимонопольного дела № А 13-03/13 Комиссией установлено, что ОАО «Воркутауголь» согласно договорам оказания услуг, заключенным с потребителями, в том числе с ООО «ФЕУ», оказывает услуги по подаче, уборке вагонов с взрывчатыми материалами, поступающими в адрес потребителей, от станции Воркута по железнодорожным путям необщего пользования, принадлежащим ОАО «Воркутауголь», к месту их погрузки, выгрузки - погрузочно-выгрузочный путь № 45 стрелочным переводом № 48 до упора тупика станции Предшахтная ОАО «Воркутауголь» (далее путь № 45). Услуга по предоставлению в пользование железнодорожного пути № 45 оказывается Обществом в адрес потребителей согласно договору аренды либо договору хранения (взрывчатых материалов).

В силу [статьи 424](#) Гражданского кодекса Российской Федерации в предусмотренных законом случаях применяются цены (тарифы, расценки, ставки и т.п.), устанавливаемые или регулируемые уполномоченными на то государственными органами и (или) органами местного самоуправления.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 07.03.1995 № 239 «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)» органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации предоставлено право вводить государственное регулирование тарифов на транспортные услуги, оказываемые на подъездных железнодорожных путях организациями промышленного железнодорожного транспорта и другими хозяйствующими субъектами независимо от организационно-правовой формы, за исключением организаций федерального железнодорожного транспорта.

В соответствии с абзацем 2 пункта 1 Постановления Правительства Республики Коми от 03.12.2002 № 196 «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов) в Республике Коми» на территории Республики Коми государственное регулирование цен (тарифов) на транспортные услуги, оказываемые на подъездных железнодорожных путях организациями промышленного железнодорожного транспорта и другими хозяйствующими субъектами независимо от организационно-правовой формы, за исключением организаций федерального железнодорожного транспорта, осуществляет Служба Республики Коми по тарифам (далее – Служба).

Таким образом, хозяйствующие субъекты независимо от организационно-

правовой формы, за исключением организаций федерального железнодорожного транспорта, оказывающие на территории Республики Коми транспортные услуги на подъездных железнодорожных путях, могут оказывать такие услуги исключительно по ценам (тарифам), установленным Службой Республики Коми по тарифам соответствующими нормативными правовыми актами.

Служба Республики Коми по тарифам приказом от 08.05.2009 № 40/1 утвердила предельный максимальный уровень тарифа на транспортные услуги по подаче и уборке вагонов, оказываемые ОАО «Воркутауголь» на подъездных железнодорожных путях ОАО «Воркутауголь», расположенных на территории МО ГО «Воркута» в размере 3283,74 руб. (без НДС) за один вагон, единый для всех грузов.

Приказом от 28.09.2012 № 77/1 (вступившим в силу 19.10.2012) Служба утвердила предельный максимальный уровень тарифа на транспортные услуги по подаче и уборке вагонов, оказываемые ОАО «Воркутауголь» на подъездных железнодорожных путях ОАО «Воркутауголь», расположенных на территории МО ГО «Воркута» в размере 3432,57 руб. (без НДС) за один вагон, единый для всех грузов.

Следовательно, Службой установлен тариф (его предельный максимальный уровень) единый для всех грузов, независимо от того, являются они опасными или нет.

Комиссией установлено, что между ОАО «Воркутауголь» (далее – Исполнитель) и ООО «ФЕУ» (далее - Заказчик) были заключены:

- договор № 13-ПУ/10 на оказание услуг от 01.07.2010 (далее – Договор от 01.07.2010), срок действия которого (в редакции дополнительного соглашения № 1 от 06.12.2010 к Договору от 01.07.2010) установлен по 30.04.2011 года,

- договор № 13/11 на оказание услуг от 01.05.2011 (далее Договор от 01.05.2011).

Согласно пункту 6.8 Договора от 01.05.2011 (в редакции дополнительного соглашения от 01.11.2012 к Договору от 01.05.2011 № 13/11) данный Договор действует по 31.12.2012. В случае, если за 30 календарных дней до момента окончания данного Договора ни одна из сторон не заявит желание расторгнуть Договор, действие Договора от 01.11.2012 считается продленным на каждый последующий календарный год.

ОАО «Воркутауголь» письмом от 21.03.2013 б/н (вх. № 1500 от 21.03.2013), имеющимся в материалах антимонопольного дела А 13-03/13, пояснило, что Договор от 01.05.2011 не был расторгнут и стороны им руководствуются в 2013 году.

Согласно пунктам 1.2.1, 1.4 Договора от 01.07.2010, Договора от 01.05.2011 Исполнитель обязался по тарифам, установленным Службой Республики Коми по тарифам, оказывать Заказчику услугу по подаче вагонов к месту погрузки, выгрузки груза на путь № 45.

Пунктом 4.1 Договора от 01.07.2010, Договора от 01.05.2011 плата за оказание Исполнителем услуг по п. 1.2.1 Договора производится Заказчиком по тарифу на транспортные услуги по подаче и уборке вагонов, оказываемые ОАО

«Воркутауголь» на путях необщего пользования ОАО «Воркутауголь», утвержденному приказом Службы Республики Коми по тарифам № 40/1 от 08.05.2009 в размере 3283,74 руб. за один вагон, без учета НДС.

Согласно пункту 4.1 Договора от 01.05.2011 (в редакции дополнительного соглашения от 01.11.2012 к данному Договору) плата за оказание услуг Исполнителем по п. 1.2.1 Договора производится Заказчиком по тарифу, утвержденному приказом Службы Республики Коми по тарифам № 77/1 от 28.09.2012 в размере 3432,57 руб. за один вагон, без учета НДС.

Таким образом, применяемые ОАО «Воркутауголь» тарифы на транспортные услуги по подаче и уборке вагонов, предусмотренные пунктом 4.1 Договора от 01.07.2010 и Договора от 01.05.2011, соответствуют тарифам, установленным приказами Службы Республики Коми по тарифам от 08.05.2009 № 40/1, 28.09.2012 № 77/1.

Пунктом 6.2 Договора от 01.07.2010 и пунктом 4.2 Договора от 01.05.2011 за оказание услуг по подаче, уборке вагонов с находящимися в них взрывчатыми, радиоактивными и другими вредными или опасными веществами (далее – опасный груз) расчет оплаты производится по тарифу Исполнителя (пункт 4.1) с применением коэффициента, указанного в Прейскуранте № 10-01 «Тарифы на перевозку опасных грузов и услуги инфраструктуры, выполняемые «Российскими железными дорогами» (Тарифное руководство № 1, части 1, 2), утвержденном постановлением ФЭК РФ от 17.06.2003 № 47-т/5.

Комиссией установлено, что Тарифным руководством определены тарифы на перевозки грузов, выполняемые ОАО «Российские железные дороги» по инфраструктуре железнодорожного транспорта общего пользования, принадлежащей РЖД. Пунктом 2.24.1 Тарифного руководства плата за перевозку опасных грузов класса 1 (взрывчатые материалы) определяется по общим правилам данного Тарифного руководства с увеличением в 1,8 раз.

Из пояснений Службы Республики Коми по тарифам от 01.07.2013 № 04-08/3017, 09.09.2013 № 04-08/4012, представленных в материалы антимонопольного дела № А 13-03/13, следует, что повышающий коэффициент, предусмотренный указанными договорами, не подлежит применению ОАО «Воркутауголь» при оказании транспортных услуг на подъездных железнодорожных путях, в связи с тем, что упоминаемый в Договоре Прейскурант № 10-01 «Тарифы на перевозки грузов и услуги инфраструктуры, выполняемые российскими железными дорогами (тарифное руководство № 1, части 1, 2)», утвержденный постановлением ФЭК России от 17.06.2003 № 47-т/5, относится к государственному тарифному регулированию транспортных услуг на федеральном железнодорожном транспорте.

Применение ОАО «Воркутауголь» повышающего коэффициента, установленного Тарифным руководством, к регулируемому предельному максимальному уровню тарифа при перевозке опасных грузов нормативными правовыми актами Службы не предусмотрено.

Комиссией установлено, что согласно счетам - фактурам №№ 100018225 от 31.10.2010, 100020042 от 30.11.2010, 100021843 от 31.12.2010, 10002468 от 28.02.2011, 10004005 от 31.03.2011, 100011481 от 31.08.2011, 100014561 от 31.10.2011, 100016272 от

30.11.2011, 10000092 от 31.12.2011, 10000985 от 31.01.2012, 10002024 от 29.02.2012, 10005329 от 31.05.2012, 10006273 от 30.06.2012, 10016765 от 31.07.2012, 10017653 от 31.08.2012, 10018619 от 30.09.2012, 10019377 от 31.10.2012 ОАО «Воркутауголь» предъявило ООО «ФЕУ»:

- плату за транспортную услугу по подаче и уборке вагонов, рассчитанную исходя из тарифа (предельного максимального уровня тарифа) на услугу по подаче и уборке вагонов, утвержденного Службой,

- плату за перевозку опасных грузов, применив коэффициент 0,8 к тарифу (предельному максимальному уровню тарифа) на услугу по подаче и уборке вагонов, утвержденного Службой.

ООО «ФЕУ» платежными поручениями №№ 111 от 17.12.2010, 159 от 30.03.2011, 212 от 03.05.2011, 368 от 12.08.2011, 870 от 25.05.2012, 1023 от 13.08.2012, 1083 от 06.09.2012, 1253 от 07.12.2012 произвело оплату ОАО «Воркутауголь» платы за услуги по подаче и уборке вагонов и платы за перевозку опасных грузов.

Таким образом, ОАО «Воркутауголь» в период с 31.10.2010 по 31.10.2012 при расчетах с ООО «ФЕУ»:

- взимало отдельную плату за перевозку опасных грузов, не утвержденную органом государственного регулирования – Службой Республики Коми по тарифам, помимо взимания платы за услугу по подаче и уборке вагонов, тариф (предельный максимальный уровень тарифа) на которую утвержден органом государственного регулирования Службой Республики Коми по тарифам и является единым для всех грузов, что привело фактически к двойному взиманию платы, взиманию платы сверх предельного максимального уровня тарифа на услугу по подаче и уборке вагонов, утвержденного Службой, и как следствие, нарушило установленный нормативными правовыми актами порядок ценообразования,

- применило повышающий коэффициент, установленный ФЭК России для ОАО «РЖД», к тарифу (предельному максимальному уровню тарифа) на услугу по подаче и уборке вагонов, утвержденному Службой, и как следствие, нарушило установленный нормативными правовыми актами порядок ценообразования.

ОАО «Воркутауголь» письмом от 12.06.2013 № 16-6/1629, имеющимся в материалах антимонопольного дела А 13-03/13, пояснило, что расходы ОАО «Воркутауголь» на содержание железнодорожного пути необщего пользования №№ 44, 45, в том числе на вневедомственную охрану, промышленную безопасность, обслуживание телекоммуникационной связи, пожарно-охранную сигнализацию, не вошли в расчет стоимости предельных максимальных уровней тарифов на транспортные услуги по подаче и уборке вагонов, оказываемых ОАО «Воркутауголь» на железнодорожных подъездных путях Общества, утвержденных Службой Республики Коми по тарифам приказами от 08.05.2009 № 40/1, 28.09.2012 № 77/1.

Указанные доводы Комиссией исследованы и отклоняются в виду нижеследующего.

В целях выяснения доводов ОАО «Воркутауголь», представленных письмом от 12.06.2013 № 16-6/1629, Определением Коми УФАС России от 23.07.2013 № 02-

01/6349 у ОАО «Воркутауголь» были запрошены копии всех заявлений Общества, направленных в адрес Службы, для утверждения тарифа на транспортные услуги по подаче и уборке вагонов с находящимися в них взрывчатыми веществами на подъездных путях необщего пользования, в случае, если Общество не обращалось с такими заявлениями – поясняющую информацию о причинах не обращения в Службу.

ОАО «Воркутауголь» письмом от 03.09.2013 № 16-6/1943, имеющимся в материалах антимонопольного дела А 13-03/13, сообщило, об отсутствии у Общества указанных документов.

Пунктом 6 Определения от 23.07.2013 № 02-01/6349 у Службы Республики Коми по тарифам также были запрошены указанные документы, в том числе сведения о том, были ли учтены расходы ОАО «Воркутауголь» по подаче и уборке вагонов с находящимися в них взрывчатыми веществами в расчете стоимости тарифов, утвержденных Службой приказами от 08.05.2009 № 40/1, 28.09.2012 № 77/1.

Из пояснений Службы Республики Коми по тарифам от 09.09.2013 № 04-08/4012, представленных в материалы антимонопольного дела № А 13-03/13, следует, что:

- заявления Общества на утверждение тарифа на услуги по подаче и уборке вагонов с находящимися в них взрывчатыми веществами на подъездных путях необщего пользования в адрес Службы в 2010-2013 г.г. не поступали,
- при расчете тарифов на услуги по подаче и уборке вагонов Службой учтен весь комплекс экономически обоснованных затрат Общества, необходимых на оказание регулируемого вида деятельности.

Из материалов тарифных дел, представленных Службой в материалы антимонопольного дела № А 13-03/13, Комиссией установлено, что перевозка опасных грузов, включая взрывчатые вещества, включена Обществом в объем выполненных перевозок грузов по подъездным путям ОАО «Воркутауголь» за 2007-2011 г.г., в том числе в адрес ООО «ФЕУ», ОАО трест «НефтеГазВзрывПромСтрой», ООО «Стелла-Маркет», ЗАО «РОСБУР». При расчете тарифа Обществом предусмотрены расходы, включая расходы на текущее содержание и ремонт подъездных путей ОАО «Воркутауголь», в том числе пути № 45.

Из материалов антимонопольного дела следует, что помимо опасных грузов, иные грузы в адрес ООО «ФЕУ», ОАО трест «НефтеГазВзрывПромСтрой», ООО «Стелла-Маркет», ЗАО «РОСБУР» не поступают.

Из анализа условий договоров, заключенных Обществом с ООО «ФЕУ», Комиссией установлено, что в соответствии с Договором № 5 аренды участка пути от 01.01.2011 (далее – Договор аренды) Общество передало ООО «ФЕУ» во временное пользование подъездной путь необщего пользования от стыка рамного рельса стрелочного перевода № 48 до тупика станции Предшахтная, протяженностью 1148 м (путь № 45), Договором № 19/4-852 от 01.01.2012 (далее – Договор хранения) предоставило ООО «ФЕУ» возможность поставлять под разгрузку вагоны (с взрывчатыми веществами) на железнодорожный тупик (путь № 45).

Из материалов, представленных ОАО «Воркутауголь» в антимонопольное дело № А 13-03/13, следует, что расходы Общества, связанные с обслуживанием

подъездного пути № 45 (тупика), в том числе на вневедомственную охрану, промышленную безопасность, обслуживание телекоммуникационной связи, пожарно-охранную сигнализацию, включены ОАО «Воркутауголь» в расчет платы по Договору аренды, Договору хранения, что документально подтверждено, в том числе декларацией промышленной безопасности; калькуляциями стоимости аренды (пользования) железнодорожного пути № 45; договорами, заключенными ОАО «Воркутауголь» с организациями, оказывающими услуги вневедомственной охраны, промышленной безопасности, по обслуживанию телекоммуникационной связи, пожарно-охранной сигнализации; счетами-фактурами, предъявленными организациями к оплате Обществу за оказанные услуги.

Таким образом, расходы ОАО «Воркутауголь» на содержание железнодорожного пути необщего пользования № 45, в том числе на вневедомственную охрану, промышленную безопасность, обслуживание телекоммуникационной связи, пожарно-охранную сигнализацию, включены в арендную плату и плату за использование железнодорожного пути № 45.

ОАО «Воркутауголь» при подаче материалов для утверждения тарифа вправе было представить материалы, обосновывающие все необходимые затраты Общества для последующего их включения органом регулирования в тариф. То, что Общество сочло возможным ограничиться на указание тех затрат, материалы о которых имеются в тарифном деле, не даёт право на компенсацию неких других затрат за счет контрагентов посредством выставления им платы ещё раз с указанием на применение её в отношении оказания услуг по перевозке отдельных видов грузов, например опасных, а лишь свидетельствует о том, что Общество при подаче заявления и материалов на утверждение тарифа проявило невнимательный подход к подсчету всех возможных затрат, если таковые помимо вошедших в расчет тарифа (его предельного максимального уровня) имеют место быть.

Служба Республики Коми по тарифам письмами от 01.07.2013 № 04-08/3017, 09.09.2013 № 04-08/4012, имеющимся в материалах антимонопольного дела А 13-03/13, пояснила, что превышение стоимости регулируемых транспортных услуг по подаче и уборке вагонов, оказываемых ОАО «Воркутауголь» на подъездных железнодорожных путях необщего пользования Общества, сверх установленных тарифов неправомерно, квалифицируется как правонарушение, связанное с нарушением установленного порядка ценообразования.

Согласно абзацу 2 части 1 статьи 10 Гражданского Кодекса Российской Федерации не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

В соответствии с пунктом 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.

В соответствии с Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением Арбитражными судами антимонопольного

законодательства» исходя из системного толкования положений статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, статей 3, 10 Закона о защите конкуренции для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, в том числе ущемления интересов других лиц. В отношении действий (бездействия), прямо поименованных в части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, наличие или угроза наступления соответствующих последствий предполагается и не требует доказывания антимонопольным органом.

Комиссией установлено, что согласно счетам - фактурам №№ 100018225 от 31.10.2010, 100020042 от 30.11.2010, 100021843 от 31.12.2010, 10002468 от 28.02.2011, 10004005 от 31.03.2011, 100011481 от 31.08.2011, 100014561 от 31.10.2011, 100016272 от 30.11.2011, 10000092 от 31.12.2011, 10000985 от 31.01.2012, 10002024 от 29.02.2012, 10005329 от 31.05.2012, 10006273 от 30.06.2012, 10016765 от 31.07.2012, 10017653 от 31.08.2012, 10018619 от 30.09.2012, 10019377 от 31.10.2012 ОАО «Воркутауголь», помимо платы за услуги по подаче и уборке вагонов предъявило ООО «ФЕУ» также плату за перевозку опасных грузов, всего за период с 31.10.2010 по 31.10.2012 года в размере 86 795,80 рублей (с НДС).

ООО «ФЕУ» платежными поручениями №№ 111 от 17.12.2010, 159 от 30.03.2011, 212 от 03.05.2011, 368 от 12.08.2011, 870 от 25.05.2012, 1023 от 13.08.2012, 1083 от 06.09.2012, 1253 от 07.12.2012 помимо платы за услуги по подаче и уборке вагонов произвело оплату ОАО «Воркутауголь» платы за перевозку опасных грузов, всего за период с 31.10.2010 по 31.10.2012 в размере 86 795,80 рублей (с НДС).

Из представленных ОАО «Воркутауголь» в антимонопольное дело № А 13-03/13 материалов, следует, что в период с 31.10.2010 по 31.10.2012 Общество оказывало услуги по подаче, уборке вагонов с находящимися в них взрывчатыми веществами, поступающим(и) в адрес потребителей, от станции Воркута по железнодорожным путям необщего пользования, принадлежащим ОАО «Воркутауголь», к месту их погрузки, выгрузки – погрузочно-выгрузочный путь № 45 стрелочным переводом № 48 до упора тупика станции Предшахтная ОАО «Воркутауголь» в соответствии с договорами на оказание услуг, заключенными с потребителями (помимо ООО «ФЕУ»): ОАО трест «НефтеГазВзрывПромСтрой» (договор № 2-ПУ/11 от 01.02.2011); ООО «Стелла-Маркет» (договор № 57-ПУ/10/2-01-11 от 06.10.2010, договор № 57/11/135-05-11 от 01.05.2011), правопреемником которого является ЗАО «РОСБУР».

В отношении указанных потребителей ОАО «Воркутауголь», помимо платы за услуги по подаче и уборке вагонов предъявило к оплате также плату за перевозку опасных грузов, что документально подтверждено счетами-фактурами №№ 100002457 от 28.02.2011, 100002464 от 28.02.2011, 10002522 от 28.02.2011, 100002521 от 28.02.2011, 100004025 от 31.03.2011, 100016218 от 30.11.2011, 100016223 от 30.11.2011, 1000148 от 31.12.2011, 1000158 от 31.12.2011, 10001010 от 31.01.2012, 10002010 от 29.02.2012, 10004253 от 30.04.2012.

Действия ОАО «Воркутауголь», занимающего доминирующее положение на рынке услуги по перевозке грузов по железнодорожным подъездным путям ОАО «Воркутауголь», примыкающим к путям общего пользования ОАО «РЖД», в МО ГО «Воркута» Республики Коми, выразившиеся:

- во взимании в период с 31.10.2010 по 31.10.2012 с хозяйствующих субъектов –

контрагентов отдельной платы за перевозку опасных грузов, неутвержденной органом государственного регулирования Службой Республики Коми по тарифам, помимо взимания платы за услугу по подаче и уборке вагонов, тариф (предельный максимальный уровень тарифа) на которую утвержден органом государственного регулирования Службой Республики Коми по тарифам и является единым для всех грузов, что привело фактически к двойному взиманию платы, взиманию платы сверх предельного максимального уровня тарифа на услугу по подаче и уборке вагонов, утвержденного Службой Республики Коми по тарифам, и как следствие привело к нарушению установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования и к ущемлению интересов контрагентов: ООО «ФЕУ», ОАО трест «НефтеГазВзрывПромСтрой», ООО «Стелла-Маркет», ЗАО «РОСБУР» противоречат требованиям пункта 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции,

- в применении в период с 31.10.2010 по 31.10.2012 при расчете платы за перевозку опасных грузов повышающего коэффициента, установленного ФЭК России для ОАО «РЖД», к тарифу (предельному максимальному уровню тарифа) на услугу по подаче и уборке вагонов, утвержденному Службой Республики Коми по тарифам, что привело к нарушению установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования и к ущемлению интересов (возможному ущемлению интересов) контрагентов: ООО «ФЕУ», ОАО трест «НефтеГазВзрывПромСтрой», ООО «Стелла-Маркет», ЗАО «РОСБУР», противоречат требованиям пункта 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Комиссией установлено, что рассматриваемое нарушение стало возможным по причине отсутствия должного контроля за соблюдением действующего законодательства со стороны руководства ОАО «Воркутауголь».

Из материалов антимонопольного дела № А 13-03/13 не усматривается обстоятельств, как исключаяющих возможность соблюдения ОАО «Воркутауголь» требований антимонопольного законодательства, так и свидетельствующих о принятии ОАО «Воркутауголь» всех зависящих от него мер по соблюдению требований антимонопольного законодательства.

Комиссией установлено, что рассматриваемое нарушение стало возможным по причине отсутствия должного контроля за соблюдением Закона о защите конкуренции со стороны должностного лица - директора по материально-техническому снабжению ОАО «Воркутауголь» <...>, который согласно представленным ОАО «Воркутауголь» документам совершает от имени ОАО «Воркутауголь» действия, в том числе заключает на сумму до 60 000 000 рублей любые сделки об оказании услуг (выполнении работ); совершает любые действия, направленные на предоставление и получение исполнения по сделкам; подписывает договоры и все необходимые документы по исполнению договоров (акты приемки, акты выполненных работ, счета-фактуры), что подтверждается доверенностями ОАО «Воркутауголь» от 09.02.2011 № ВУ-041/11, 16.12.2012 № ВУ-215/12, выданными <...>.

Таким образом, вина ОАО «Воркутауголь», должностного лица – директора по материально-техническому снабжению ОАО «Воркутауголь» <...> в нарушении ОАО «Воркутауголь» пункта 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции является установленной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39,

частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49, статьей 50 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать ОАО «Воркутауголь», занимающее доминирующее положение на рынке услуги по перевозке грузов по железнодорожным подъездным путям ОАО «Воркутауголь», примыкающим к путям общего пользования ОАО «РЖД», в МО ГО «Воркута» Республики Коми, нарушившим пункт 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции в части действий, выразившихся:

1.1. во взимании в период с 31.10.2010 по 31.10.2012 с хозяйствующих субъектов – контрагентов отдельной платы за перевозку опасных грузов, неутвержденной органом государственного регулирования Службой Республики Коми по тарифам, помимо взимания платы за услугу по подаче и уборке вагонов, тариф (предельный максимальный уровень тарифа) на которую утвержден органом государственного регулирования Службой Республики Коми по тарифам и является единым для всех грузов, что привело фактически к двойному взиманию платы, взиманию платы сверх предельного максимального уровня тарифа на услугу по подаче и уборке вагонов, утвержденного Службой Республики Коми по тарифам, и как следствие привело к нарушению установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования и к ущемлению интересов контрагентов: ООО «ФЕУ», ОАО трест «НефтеГазВзрывПромСтрой», ООО «Стелла-Маркет», ЗАО «РОСБУР»;

1.2. в применении в период с 31.10.2010 по 31.10.2012 при расчете платы за перевозку опасных грузов повышающего коэффициента, установленного ФЭК России для ОАО «РЖД», к тарифу (предельному максимальному уровню тарифа) на услугу по подаче и уборке вагонов, утвержденному Службой Республики Коми по тарифам, что привело к нарушению установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования и к ущемлению интересов (возможному ущемлению интересов) контрагентов: ООО «ФЕУ», ОАО трест «НефтеГазВзрывПромСтрой», ООО «Стелла-Маркет», ЗАО «РОСБУР».

2. Выдать ОАО «Воркутауголь» предписание об устранении последствий нарушения(й) антимонопольного законодательства, указанного(ых) в пункте 1 настоящего решения.

3. Передать материалы дела № А 13-03/13 уполномоченному должностному лицу Коми УФАС России для возбуждения в отношении ОАО «Воркутауголь», должностного лица ОАО «Воркутауголь» дел об административном правонарушении, ответственность за нарушение которого предусмотрена частью 2 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

<...>

В соответствии со ст. 52 Закона о защите конкуренции решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания. Дела об обжаловании решения и (или) предписания антимонопольного органа подведомственны арбитражному суду.

□

Управление Федеральной антимонопольной службы

по республике Коми

предписание

23 октября 2013 года № 02-01/9434
Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <...>,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), на основании своего решения от 23.10.2013 по делу № А 13-03/13 о нарушении Открытым акционерным обществом «Воркутауголь» (далее – ОАО «Воркутауголь», Общество), адрес места нахождения: 169908, Республика Коми, г. Воркута, ул. Ленина, д. 62, ОГРН 1021100807452, ИНН 1103019252, пункта 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ОАО «Воркутауголь» в срок до 16.12.2013 устранить последствия нарушения(ий) антимонопольного законодательства в результате совершения действий,

выразившихся:

- во взимании в период с 31.10.2010 по 31.10.2012 с хозяйствующих субъектов - контрагентов отдельной платы за перевозку опасных грузов, неутвержденной органом государственного регулирования Службой Республики Коми по тарифам, помимо взимания платы за услугу по подаче и уборке вагонов, тариф (предельный максимальный уровень тарифа) на которую утвержден органом государственного регулирования Службой Республики Коми по тарифам и является единым для всех грузов, что привело фактически к двойному взиманию платы, взиманию платы сверх предельного максимального уровня тарифа на услугу по подаче и уборке вагонов, утвержденного Службой Республики Коми по тарифам, и как следствие привело к нарушению установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования и к ущемлению интересов контрагентов: ООО «ФЕУ», ОАО трест «НефтеГазВзрывПромСтрой», ООО «Стелла-Маркет», ЗАО «РОСБУР»,

- в применении в период с 31.10.2010 по 31.10.2012 при расчете платы за перевозку опасных грузов повышающего коэффициента, установленного ФЭК России для ОАО «РЖД», к тарифу (предельному максимальному уровню тарифа) на услугу по подаче и уборке вагонов, утвержденному Службой Республики Коми по тарифам, что привело к нарушению установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования и к ущемлению интересов (возможному ущемлению интересов) контрагентов: ООО «ФЕУ», ОАО трест «НефтеГазВзрывПромСтрой», ООО «Стелла-Маркет», ЗАО «РОСБУР»,

а именно, произвести ООО «ФЕУ», ОАО трест «НефтеГазВзрывПромСтрой», ООО «Стелла-Маркет», ЗАО «РОСБУР» возврат платы за перевозку опасных грузов, полученной ОАО «Воркутауголь» от указанных контрагентов в период с 31.10.2010 по 31.10.2012.

2. ОАО «Воркутауголь» о выполнении настоящего предписания сообщить в Коми УФАС России не позднее 5 дней со дня его выполнения.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

<...>

Предписание антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечания.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской

Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.