

Дело № 506мз-15

Заказчик:

Муниципальное бюджетное
учреждение «Служба
благоустройства муниципального
образования «Котлас»

165300, Архангельская область,

г. Котлас, ул. Новая Ветка, д. 3, корп.
23

E-mail: slublag@yandex.ru

Уполномоченный орган

(единая комиссия):

Управление экономического
развития администрации
муниципального образования
«Котлас»

165300, Архангельская область,

г. Котлас, пл. Советов, 3

E-mail: okp@kotlas-city.ru

Оператор электронной площадки:

АО «Единая электронная торговая
площадка»

117312, г. Москва,

ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5

E-mail: info@roseltorg.ru

Заявитель:

ООО «Альтернатива-СЕРВИС»

165300, Архангельская область,

г. Котлас, ул. Маяковского, 24-16

РЕШЕНИЕ

10 ноября 2015 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Бугаев Д.В. Руководитель Управления,

Члены комиссии:

Вознесенская Н.В. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок,
Якимова П.А. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

Уполномоченный орган - контрактный отдел Управления экономического развития администрации муниципального образования «Котлас» (далее – Уполномоченный орган) надлежащим образом уведомлен о времени и месте рассмотрения настоящего дела, заявил ходатайство о рассмотрении дела без участия его представителя.

Заказчик - муниципальное бюджетное учреждение «Служба благоустройства муниципального образования «Котлас» (далее - Заказчик), заявитель - ООО «Альтернатива-СЕРВИС» надлежащим образом уведомлены о времени и месте рассмотрения настоящего дела, своих представителей на заседание Комиссии Архангельского УФАС России направили.

УСТАНОВИЛА:

02 ноября 2015 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ООО «Альтернатива-СЕРВИС» (далее – Заявитель) на действия Единой комиссии, созданной уполномоченным органом – контрактным

отделом Управления экономического развития администрации муниципального образования «Котлас» (далее – Единая комиссия), при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по монтажу воздушных линий по ул. Лимендское шоссе в г. Котлас (извещение № 0124300028915000179).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия Единой комиссии в связи с отказом ООО «Альтернатива-СЕРВИС» в допуске к участию в электронном аукционе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе.

Уполномоченный орган не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 06.11.2015 № 02-17/1129.

Заказчик письменных объяснений по жалобе в адрес Архангельского УФАС России не представил.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

20.10.2015 Уполномоченным органом на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 0124300028915000179 о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе на право заключения контракта на выполнение работ по монтажу воздушных линий по ул. Лимендское шоссе в г. Котлас (далее – документация об аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта – 673 369,33 рубля.

Оператор электронной площадки – АО «Единая электронная торговая площадка».

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 30.10.2015 (далее - протокол от 30.10.2015) на участие в электронном аукционе было подано 5 заявок, участникам закупки с порядковыми номерами заявок 2, 4, 5 отказано в допуске к участию в электронном аукционе.

Материалами дела установлено, что заявке на участие в электронном аукционе Заявителя присвоен порядковый номер <...> .

Согласно протоколу от 30.10.2015 заявке на участие в электронном аукционе с порядковым номером 5 было отказано в допуске к участию в электронном аукционе на основании «п. 2 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе, абзац 4 части 11 раздела I «ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ» и часть 6 таблица «Требования к материалам (товарам), применяемым при выполнении работ» раздела II «СВЕДЕНИЯ О РАБОТАХ, НА ВЫПОЛНЕНИЕ КОТОРЫХ РАЗМЕЩАЕТСЯ ЗАКАЗ И ОБ УСЛОВИЯХ ИСПОЛНЕНИЯ КОНТРАКТА» (первая часть заявки участника закупки не соответствует требованиям документации об аукционе в электронной форме):

- по показателю «Стойка железобетонная для опор наружного освещения СВ 110-3,5; бетон В30 (М400) участником закупки указано «серия <...> .1-143; 3.407.1-136 13 шт.».

В соответствии с подпунктом «б» пункта 3 части 3 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе» первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар, должна содержать согласие участника такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В части 11 раздела I «ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ» документации об аукционе установлены аналогичные требования к содержанию первой части заявки на участие в электронном аукционе.

Часть 6 раздела II «СВЕДЕНИЯ О РАБОТАХ, НА ВЫПОЛНЕНИЕ КОТОРЫХ РАЗМЕЩАЕТСЯ ЗАКАЗ И ОБ УСЛОВИЯХ ИСПОЛНЕНИЯ КОНТРАКТА» документации об аукционе содержит таблицу, в которой установлены требования к материалам (товарам), применяемым при выполнении работ:

№	Наименование основных материалов и изделий (товаров)	Технические характеристики и свойства применяемых материалов и изделий (товаров), параметры эквивалентности
1.	Стойка железобетонная	Стойка железобетонная для опор наружного освещения СВ 110-3,5; бетон В30 (М400)

Раздел III «ПРИЛОЖЕНИЯ К ДОКУМЕНТАЦИИ ОБ ЭЛЕКТРОННОМ АУКЦИОНЕ» содержит рекомендуемую форму для заполнения участниками электронного аукциона (Приложение № 1) (далее – рекомендуемая форма).

Материалами дела установлено, что Заявителем в первой части заявки на участие в электронном аукционе (порядковый номер заявки 5) представлено согласие на выполнение работ, а также в таблице указаны характеристики товаров, предлагаемых для использования при выполнении работ:

		Конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об электронном аукционе, и указание на	
--	--	--	--

№	Техническая характеристика и свойства применяемых материалов (товаров), требуемые заказчиком (сведения в настоящей графе не подлежат изменению, исправлению, дополнению и т.д.)		товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии) (заполняется участником электронного аукциона)	Наименование <u>СТРАНЫ</u> происхождения товара (заполняется участником электронного аукциона)
1.	Стойка железобетонная	Стойка железобетонная для опор наружного освещения СВ 110-3,5; бетон В30 (М400)	серия <...> .1-143; 3.407.1-136 13 шт.	Россия

Комиссией Архангельского УФАС России установлено, что Заявитель в рассматриваемом случае при заполнении заявки на участие в электронном аукционе использовал рекомендуемую форму.

Столбец 2 таблицы рекомендуемой формы содержит технические характеристики и свойства применяемых материалов (товаров), требуемые заказчиком, при этом установлено, что указанные сведения не подлежат изменению.

Соответственно, участнику закупки при заполнении заявки на участие в электронном аукционе необходимо было столбец 2 рекомендуемой формы оставить неизменным, и заполнить столбцы 3 и 4, указав в них **конкретные показатели**, соответствующие значениям, установленным документацией об электронном аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии) (в столбце 3) и наименование страны происхождения товара (в столбце 4).

В первой части заявки участника закупки с порядковым номером 5 в столбце 3 таблицы указаны серия <...> «серия <...> .1-143; 3.407.1-136» и количество - «13 шт», и не указаны конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным

документацией об электронном аукционе - наименование, и технические характеристики предлагаемого к поставке товара.

Частью 1 статьи 67 ФЗ «О контрактной системе» предусмотрено, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 указанного Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

На основании части 4 статьи 67 ФЗ «О контрактной системе» участник закупки не допускается к участию в электронном аукционе, в случае непредоставления или несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе», требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, Единая комиссия правомерно отказала ООО «Альтернатива-СЕРВИС» в допуске к участию в электронном аукционе.

Руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Альтернатива-СЕРВИС» необоснованной.

Примечание. Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Д.В. Бугаев

Члены Комиссии

Н.В. Вознесенская

П.А. Якимова