

## **РЕШЕНИЕ**

по уведомлению № 1523/04

«27» августа 2015г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Председатель Комиссии:

Коренченко К.А. – заместитель руководителя –  
начальник отдела контроля органов власти

Члены Комиссии:

Дорофеева Е.С. – специалист 3 разряда

отдела контроля органов власти;

Нефедова В.Н. – специалист 3 разряда

отдела контроля органов власти;

Колядинцева Д.С. – ст. специалист 2 разряда

отдела контроля органов власти

рассмотрев жалобу ИП Зыкова С.Е. от 20.08.2015 г. (вх. № 13501) на неправомерные, на его взгляд, действия организатора торгов – ООО «КвитКапитал», допущенные при организации и проведении торгов посредством публичного предложения с открытой формой подачи заявок на право заключения договора купли-продажи имущества ООО ЖКХ «Кировский» по Лотам № 1-3,

в присутствии представителя ИП Зыкова С.Е. по доверенности, в отсутствии представителя организатора торгов ООО «КвитКапитал», в присутствии конкурсного управляющего Ширшова И.Ю.,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Ростовское УФАС России 20.08.2015 г. (вх. № 13501) поступила жалоба ИП Зыкова С.Е. на неправомерные, на его взгляд, действия организатора торгов – ООО «КвитКапитал», допущенные при организации и проведении торгов посредством публичного предложения с открытой формой подачи заявок на право заключения договора купли-продажи имущества ООО ЖКХ «Кировский» по лотам: Лот № 1 - Автомобиль «ГАЗ» модель 2705, цвет белый, гос. номер В017ВК61, 2010 г. выпуска, начальная цена 172 980; Лот № 2 - Автоматическая насосная станция «Гидро-Комфорт 2», МНН 1604, 2011 года выпуска, начальная цена 133920 руб.; Лот № 3 - Право требования номиналом 12 227541, 08 рублей к физическим лицам согласно списку, начальная цена 2 473 924, 87 (далее – Торги)

По мнению подателя жалобы, организатор торгов ООО «КвитКапитал» были допущены следующие нарушения:

1. В извещении о проведении торгов по Лоту № 1 не указано, в каком состоянии находится автомобиль, отсутствует описание его комплектности, не указано находится ли он в рабочем состоянии;
2. В извещении о проведении торгов по Лоту № 2 не указано, в каком состоянии находится автомобиль, отсутствует описание его комплектности, не указано находится ли он в рабочем состоянии;
3. В извещении о проведении торгов по лоту № 3 не раскрыты характеристики предмета торгов, а именно:

- не указан период образования задолженности по каждому физическому лицу, что не позволяет сделать вывод о сроках исковой давности;

- отсутствуют документы, подтверждающие право управления многоквартирными домами;

- отсутствует информация о лицевых счетах по каждому физическому лицу;

- отсутствуют свидетельства о праве собственности на жилые помещения;

- отсутствуют договоры управления, заключенные между УК и собственниками жилых помещений;

- отсутствуют договоры с ресурсоснабжающими организациями.

4. В извещении о проведении торгов некорректно указан адрес организатора торгов ООО «КвитКапитал» и указан телефон, который не работает.

Комиссия, изучив материалы настоящего дела, выслушав представителей сторон, приходит к следующим выводам:

Порядок реализации имущества лица, признанного банкротом предусмотрен Федеральным законом от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее по тексту – ФЗ «О банкротстве»).

Согласно ч. 7 ст. 110 ФЗ «О банкротстве» торги по продаже предприятия проводятся в электронной форме.

Особенности проведения торгов в электронной форме определяются Приказом Минэкономразвития России от 15.02.2010 № 54 "Об утверждении Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, а также Порядка подтверждения соответствия электронных площадок и операторов электронных площадок установленным Требованиям" (далее по тексту – Приказ Минэкономразвития № 54).

В своей жалобе ИП Зыков С.Е. указывает на то, что в извещение о проведении торгов по лотам №№1-2 не указано, в каком состоянии находится автомобиль, отсутствует описание его комплектности, не указано находится ли он в рабочем состоянии; а по лоту № 3 к извещению не прикреплен целый перечень указанных им документов.

Вместе с этим, в соответствии с ч. 10 ст. 110 ФЗ «О банкротстве» в сообщении о продаже предприятия должны содержаться: сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием.

При этом ФЗ «О банкротстве» не содержит исчерпывающего перечня сведений, которые должны быть указаны в сведениях об имуществе, его составе, характеристиках, описании, по смыслу закона это должны быть сведения, позволяющие определенно установить и идентифицировать имущество, выставленное на торги.

В извещении о проведении Торгов указаны сведения, позволяющие определенно установить и идентифицировать движимое имущество, выставленное на Торги по лотам № 1-2, а именно: наименование имущества, модель техники, год выпуска, начальная цена.

По лоту № 3 определен предмет торгов, а именно - Право требования номиналом 12 227541, 08 рублей к физическим лицам согласно списку, начальная цена 2 473 924, 87. При этом в извещении о проведении Торгов указывается, что с подробным списком дебиторов в составе лота № 3 можно ознакомиться на сайте ЕФРСБ в объявлении о проведении торгов и на сайте оператора электронной площадки.

Кроме того, у заинтересованных лиц (в т.ч. и у ИП Зыкова С.Е.) имелась возможность обратиться к организатору торгов для ознакомления с составом имущества, выставленного на Торги. Извещение о проведении Торгов содержало в себе информацию о порядке ознакомления с имуществом, а именно: «С лотами, документами можно ознакомиться в рабочие дня по записи по тел.: 863-218-55-15».

Извещение о проведении торгов также содержало в себе адрес электронной почты организатора Торгов - [kvitkapital@mail.ru](mailto:kvitkapital@mail.ru) который также можно было обратиться с заявлением об ознакомлении с предметом Торгов.

Согласно письменным пояснениям организатора торгов – ООО «КвитКапитал» (вх. № 13644 от 24.08.2015 г.) ИП Зыков С.Е. по указанному телефону, или электронной почте не обращался, т.о. податель жалобы фактически не воспользовался ни одним из способов для того, чтобы ознакомиться с предметом торгов и его характеристиками.

Таким образом, извещение о проведении Торгов в рассматриваемой части соответствовало требованиям ч. 10 ст. 110 ФЗ «О банкротстве».

В своей жалобе ИП Зыков С.Е. указывает на то, что в извещении о проведении торгов некорректно указан адрес организатора торгов ООО «КвитКапитал» и указан телефон, который не работает.

Однако, согласно ч. 10 ФЗ «О банкротстве» в сообщении о продаже предприятия должны содержаться в т.ч. сведения об организаторе торгов, его почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона.

Извещение о проведении Торгов содержало в себе следующие сведения об организаторе торгов – ООО «КвитКапитал»: ИНН, ОГРН, почтовый адрес: 347011, Белокалитвенский район, п. Коксовый, ул. Базарная, 49, e-mail: [kvitkapital@mail.ru](mailto:kvitkapital@mail.ru), и

номер контактного телефона: 218-55-15.

При этом, согласно письменным пояснениям организатора торгов – ООО «КвитКапитал» (вх. № 13644 от 24.08.2015 г.) в сообщении о проведении Торгов действительно не была указана область, в которой находится организатор торгов.

Однако, в адресе организатора торгов указан индекс, который позволяет идентифицировать, что Организатор торгов находится в Ростовской области. Кроме того, информация об организаторе торгов содержала в себе ИНН организатора торгов, что также позволяет идентифицировать место нахождения организации на сайте Федеральной налоговой службы <http://nalog.ru>.

Таким образом, извещение о проведении Торгов в рассматриваемой части соответствовало требованиям ч. 10 ст. 110 ФЗ «О банкротстве».

На основании изложенного, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ИП Зыкова С.Е. от 20.08.2015 г. (вх. № 13501) необоснованной.

Председатель Комиссии

К.А. Коренченко

Члены Комиссии:

Е.С. Дорофеева

В.Н. Нефедова

Д.С. Колядинцева