

## РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «Техмаш-групп»

10.04.2023г.

г.о. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Самарское УФАС России) по рассмотрению жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: ... (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «Техмаш-групп» (далее – Заявитель) на действия Отдела водных ресурсов по Самарской области Нижне-Волжского бассейнового водного управления (далее – Отдел водных ресурсов Самарской области) при проведении открытого аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования в целях использования участка акватории Саратовского водохранилища (река Самара в подпоре Саратовского водохранилища), расположенного в границах: Железнодорожный район г.о. Самара, Самарская область, на 1397 км от устья р. Волга (на 4 - 5 км р. Самары (в подпоре Саратовского водохранилища), правый берег, для размещения плавучих объектов для причаливания и отстоя судов, маломерных судов (извещение № 200722/2359392/02, <https://torgi.gov.ru>) (далее – Аукцион),

в присутствии представителей: Организатора торгов – .... (доверенность), Заявителя – .... (доверенность), ООО «Августино» - ... (доверенность),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

31.03.2023г. в Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Техмаш-групп» на действия Отдела водных ресурсов Самарской области при проведении Аукциона.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Организатор торгов в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, Организатором торгов допущены нарушения законодательства при проведении Аукциона.

Отдел водных ресурсов Самарской области просил отказать в удовлетворении жалобы Заявителя, указывая на правомерность своих действий при проведении Аукциона. Представил документы и сведения согласно уведомлению Самарского УФАС России № 2292/7 от 03.04.2023г.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

20.07.2022г. Организатором торгов на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» – <https://torgi.gov.ru> размещено извещение № 200722/2359392/02 о проведении Аукциона.

Пунктом 3 статьи 16 Водного кодекса Российской Федерации установлено, что порядок подготовки и заключения договора водопользования, форма примерного договора водопользования, порядок организации и проведения аукциона на право заключения договора водопользования утверждаются Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 Правил проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 14 апреля 2007 г. № 230 (далее – Правила), настоящие Правила определяют порядок организации и проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования в части использования акватории водного объекта, за исключением случаев, установленных пунктами 1 или 3 части 2 статьи 11, а также статьями 15, 47, 49 и 50 Водного кодекса Российской Федерации.

Таким образом, при проведении аукциона Организатору торгов необходимо руководствоваться Правилами.

1. Согласно доводам жалобы, Организатор торгов неправомерно возобновил процедуру Аукциона.

В соответствии с частью 3 статьи 89 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, в случае отказа в удовлетворении административного иска принятые меры предварительной защиты по нему сохраняются до вступления в законную силу решения суда. Однако суд одновременно с принятием такого решения или после этого может вынести определение об отмене мер предварительной защиты по административному иску. В случае удовлетворения административного иска принятые меры предварительной защиты сохраняются до исполнения

решения суда.

Частью 2 статьи 186 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации установлено, что в случае подачи апелляционной жалобы решение суда вступает в законную силу после рассмотрения судом этой жалобы, если обжалуемое решение суда не отменено. В случае отмены или изменения решения суда первой инстанции определением суда апелляционной инстанции и принятия нового решения оно вступает в законную силу немедленно.

Как следует из материалов дела, Волжским районным судом рассматривалось административное дело № 2а-2824/2022 по иску ... к Отделу водных ресурсов Самарской области о признании незаконными решения о включении в реестр недобросовестных водопользователей и отказа в заключении договора водопользования по результатам проведенного Аукциона.

Определением Волжского районного суда от 07.09.2022г. Отделу водных ресурсов Самарской области было запрещено назначать новый Аукцион и проводить ранее назначенный на 04.10.2022г. Аукцион.

Решением Волжского районного суда от 26.10.2022г. административные иски оставлены без удовлетворения.

21.02.2023г. решение Волжского районного суда от 26.10.2022г. оставлено без изменения апелляционным определением Самарского областного суда.

Таким образом, примененные меры предварительной защиты в виде запрета назначать новый аукцион и проводить ранее назначенный на 04.10.2022г. Аукцион сохранялись до вступления в законную силу апелляционного определения Самарского областного суда, то есть до 21.02.2023г.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что Отдел водных ресурсов Самарской области возобновил проведение Аукциона уведомлением от 20.03.2023г., то есть после отмены мер предварительной защиты.

Таким образом, довод Заявителя признается необоснованным.

2. В соответствии с доводами жалобы Заявителя, Организатор торгов установил недостаточный срок для внесения задатка в связи с возобновлением процедуры Аукциона.

В соответствии с пунктом 21 Правил, задаток вносится заявителем в срок и в порядке, которые устанавливает организатор аукциона, на счет, реквизиты

которого указываются организатором аукциона в извещении. Размер задатка составляет 100 процентов начальной цены предмета аукциона.

Согласно уведомлению о возобновлении Аукциона от 20.03.2023г., проведение торгов назначено на 30.03.2023г., задаток вносится заблаговременно – за 3 дня до начала Аукциона.

Комиссия Самарского УФАС России установила, что срок для внесения задатка в 5 рабочих дней – с 20.03.2023г. по 24.03.2023г. является достаточным для исполнения обязанности по своевременному внесению задатка.

Кроме того, как следует из представленных пояснений Организатора торгов, ООО «Техмаш-групп» 29.03.2023г. внесло сумму задатка на расчетный счет Организатора торгов.

На основании вышеизложенного, довод Заявителя признается необоснованным.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Техмаш-групп» на действия Отдела водных ресурсов Самарской области при проведении Аукциона необоснованной.

Заместитель председателя Комиссии:

Члены Комиссии:

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.