

РЕШЕНИЕ № 127-16/ов-т

о признании жалобы обоснованной

29 декабря 2016 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Комиссия) в составе:

1. ... – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
2. ... – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;
3. ... – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии;

в присутствии:

1. ... – заявителя (паспорт);
2. ... – представителя ООО «Торгсервис» (доверенность № 12 от 29.12.2016),
3. ... – представителя УФССП России по Саратовской области (доверенность № 77 от 27.12.2016)

рассмотрев жалобу Т. на действия организатора торгов – ООО «Торгсервис» при проведении открытого аукциона по реализации арестованного имущества: Повторные торги Т.с. Mitsubishi L200; VIN MMCJNKB40CDZ06762; 2012 г.в.; ПТС 78УС964489. Обр: Залог ЗАО «Кредит Европа Банк», арест (Фрунзенский РОСП г. Саратова УФССП по Саратовской области от 14.10.2015 г.) Д/с Т. по извещению №171116/12653176/01 (Лот № 9), руководствуясь ст. 18.1, п. 3¹ ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

15.12.2016 в Саратовское УФАС России подана жалоба Т. (далее – Заявитель) на действия организатора торгов - ООО «Торгсервис» при проведении открытого аукциона по реализации арестованного имущества: Повторные торги Т.с. Mitsubishi L200; VIN MMCJNKB40CDZ06762; 2012 г.в.; ПТС 78УС964489. Обр: Залог ЗАО «Кредит

Европа Банк», арест (Фрунзенский РОСП г. Саратова УФССП по Саратовской области от 14.10.2015 г.) Д/с Т. (далее – транспортное средство) по извещению №171116/12653176/01 (Лот № 9) (далее – Аукцион).

Из жалобы Заявителя следует, что при подготовке и проведении Аукциона, организатором торгов было нарушено действующее законодательство.

Изучив представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам.

На основании Государственного контракта № 6 от 02.06.2016, заключенного между Территориальным управлением Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Саратовской области (далее – ТУ Росимущества по Саратовской области) и ООО «Торгсервис», поручения ТУ Росимущества по Саратовской области № 05-Аи/871 от 15.07.2016 ООО «Торгсервис» приняло на реализацию арестованное имущество – Автомобиль Mitsubishi L200 2.5, 2012г.в. черного цвета (должник Т.).

18.11.2016 на официальном сайте Российской Федерации www.torgi.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" размещено извещение №171116/12653176/01 о проведении открытого аукциона по реализации арестованного имущества: Повторные торги Т.с. Mitsubishi L200; VIN MMCJNKB40CDZ06762; 2012 г.в.; ПТС 78УС964489. Обр: Залог ЗАО «Кредит Европа Банк», арест (Фрунзенский РОСП г. Саратова УФССП по Саратовской области от 14.10.2015 г.) Д/с Т. (Лот № 9). Начальная цена: 960 500 руб.

Согласно извещению о проведении Аукциона, опубликованному на официальном сайте Российской Федерации www.torgi.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", Саратовской областной газете «Регион64» (№ 195 (3995), на официальном сайте УФССП РФ <http://fssprus.ru/>, на сайте ООО «Торгсервис» <http://torgservice.org>; дата начала подачи заявок: 18.11.2016, дата окончания подачи заявок: 16.12.2016. Дата и время проведения аукциона: 26.12.2016 в 11:00.

Также 18.11.2016 извещение о проведении Аукциона было опубликовано в Саратовской областной газете «Регион64» (№ 195 (3995), на официальном сайте УФССП РФ <http://fssprus.ru/> и на сайте ООО «Торгсервис» <http://torgservice.org>.

Таким образом, довод Заявителя о том, что даты публикаций извещения о проведении Аукциона на сайте и в печатном издании разнятся, является необоснованным.

Указание Заявителя на нарушение Федерального закона "Об ипотеке (залоге недвижимости)", не может быть принято во внимание, поскольку недвижимое имущество не является предметом данных торгов.

Доказательств невозможности связаться с организатором торгов ООО «Торгсервис» заявителем не представлено, в связи с чем данный довод не находит подтверждения.

Согласно ст. 90 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" (далее – Закон об исполнительном производстве), порядок

проведения торгов устанавливается Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации; извещение о проведении торгов размещается на официальном [сайте](#) Российской Федерации в сети "Интернет" для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством Российской Федерации, и на официальном сайте Федеральной службы судебных приставов в сети "Интернет". Информация о проведении торгов должна быть доступна для ознакомления всем заинтересованным лицам без взимания платы.

Согласно п. 1 ст. 87 Закона об исполнительном производстве, принудительная реализация имущества должника осуществляется путем его продажи специализированными организациями, которая обязана размещать информацию о реализуемом имуществе в информационно-телекоммуникационных сетях общего пользования, а об имуществе, реализуемом на торгах, также в печатных средствах массовой информации.

Согласно извещению о проведении Аукциона, опубликованному на официальном сайте Российской Федерации www.forgi.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", Саратовской областной газете «Регион64» (№ 195 (3995)), на официальном сайте УФССП РФ <http://fssprus.ru/>, на сайте ООО «Торгсервис» <http://torgservice.org>; дата начала подачи заявок: 18.11.2016, дата окончания подачи заявок: 16.12.2016. Дата и время проведения аукциона: 26.12.2016 в 11:00.

В Извещении №171116/12653176/01 о проведении Аукциона указано: Место нахождения имущества: Саратовская обл., Детальное местоположение: Саратовская область.

При этом при рассмотрении жалобы находит подтверждение довод жалобы о несоответствии указанного в извещении места нахождения имущества, поскольку имущество не находилось в Саратовской области.

По информации представителя УФССП России по Саратовской области, присутствующего на заседании Комиссии, 13.12.2016 в УФССП России по Саратовской области обратился потенциальный покупатель транспортного средства с вопросом о месте нахождения имущества и возможностью ознакомления с ним. По его данным транспортное средство находится в г. Казань. В итоге было установлено, что транспортное средство территориально находится в г. Казань, в связи с чем 14.12.2016 Фрунзенским РОСП г. Саратова в адрес ЗОА «Кредит Европа Банк» было направлено требование в срок до 9 часов 16.12.2016 предоставить транспортное средство по адресу: г. Саратов, ул. Новоузенская, д. 180 А. Автотранспортное средство 16.12.2016 было возвращено в г. Саратов.

Соответственно, информация о месте нахождения имущества, указанная в извещении, не соответствовала действительности.

Предельный срок внесения задатка, согласно условиям Аукциона, 15:00 часов 14.12.2016, срок подачи заявки на участие в Аукционе 15:00 часов 16.12.2016.

Согласно п. 4.4.13 Государственного контракта № 6 от 02.06.2016, заключенного ТУ Росимущества по Саратовской области и ООО «Торгсервис», к обязанности

исполнителя (организатора торгов) относится обеспечить возможность подачи заявок на участие в торгах неограниченного круга лиц в пределах времени по адресам, указанным в информационном сообщении, включая обеспечение пропускного режима, а также возможность получения информации о реализуемом имуществе (возможности осмотра имущества, порядка принятия участия в торгах) по контактным телефонам и адресам электронной почты, указанным в информационном сообщении о проведении торгов (сообщении о реализации имущества).

Таким образом, до момента возврата транспортного средства в г.Саратов, 16.12.2016, имелись препятствия по ознакомлению с имуществом, внесению задатка, а также подачи заявки на участие в торгах, что нарушает не только права потенциальных участников торгов, но и должника, в связи с чем довод жалобы является обоснованным.

Также обоснованным является довод жалобы о неуказании в извещении о проведении торгов, опубликованном на официальном сайте, реквизитов периодического издания, в котором организатором торгов опубликовано извещение о предстоящих торгах, и дате опубликования указанного извещения, что не соответствует требованиям п. 3 Правил направления информации о торгах по продаже заложенного недвижимого и движимого имущества в ходе исполнительного производства, а также о торгах по продаже заложенного движимого имущества во внесудебном порядке для размещения в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30 января 2013 г. N 66.

Кроме того, Комиссией установлено следующее.

Извещением о проведении торгов предусмотрено внесение денежных средств в качестве задатка на основании заключенного с продавцом договора о задатке.

Извещение о проведении Аукциона содержит реквизиты счета для перечисления денежных средств.

Также согласно п. 1.2.1. Аукционной документации, требования к содержанию заявки и документов на участие в аукционе предусматривает документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе (платежный документ с отметкой банка плательщика об исполнении, для подтверждения перечисления Претендентом установленного задатка в счет обеспечения оплаты приобретаемого на аукционе имущества в соответствии с договором о задатке, заключаемым с продавцом до перечисления денежных средств в порядке, предусмотренном ст.448 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Часть III. Аукционной документации содержит проект договора о задатке.

Согласно ст. 448 ГК РФ, извещение должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, об их предмете, о существующих обременениях продаваемого имущества и о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене; условия договора, заключаемого по результатам торгов, определяются организатором торгов и должны быть указаны в извещении о проведении торгов;

участники торгов вносят задаток в размере, в сроки и в порядке, которые указаны в извещении о проведении торгов.

Согласно п. 1 и п. 2 ст. 380 ГК РФ, задатком признается денежная сумма, выдаваемая одной из договаривающихся сторон в счет причитающихся с нее по договору платежей другой стороне, в доказательство заключения договора и в обеспечение его исполнения, соглашение о задатке независимо от суммы задатка должно быть совершено в письменной форме.

Руководствуясь ст. 435 и ст. 438 ГК РФ, договор о задатке заключается между организатором и участником торгов посредством конклюдентных действий по уплате задатка, означающих принятие опубликованных в извещении о проведении торгов условий договора.

Таким образом, соблюдением простой письменной формой сделки является также предоставление документа, подтверждающего перечисление суммы задатка на счет, реквизиты которого указаны в извещении о проведении Аукциона. Предъявление документа, свидетельствующего об уплате задатка, является письменной формой договора о задатке и надлежащим исполнением обязанности лица, желающего участвовать в торгах.

В связи с изложенным, заключение договора о задатке не соответствует установленному законодательством порядку проведения торгов.

Согласно п. 10.3 Государственного контракта № 6 от 02.06.2016, контракт вступает в силу со дня подписания и действует по 26 декабря 2016, если установленный законодательством РФ срок реализации не истек до 26 декабря 2016 года, исполнитель после 26 декабря 2016 года выполняет все необходимые юридические и фактические действия для завершения процесса реализации.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Т. на действия организатора торгов – ООО «Торгсервис» при проведении открытого аукциона по реализации арестованного имущества: Повторные торги Т.с. Mitsubishi L200; VIN ММСJNKB40CDZ06762; 2012 г.в.; ПТС 78УС964489. Обр: Залог ЗАО «Кредит Европа Банк», арест (Фрунзенский РОСП г. Саратова УФССП по Саратовской области от 14.10.2015 г.) Д/с Т. по извещению №171116/12653176/01 (Лот № 9) обоснованной.

2. Выдать организатору торгов предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка, организации и проведения торгов по извещению №171116/12653176/01 (Лот № 9).

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

...

Члены Комиссии:

...

...

ПРЕДПИСАНИЕ № 127-16/ов-т

29 декабря 2016 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее по тексту – Комиссия) в составе:

1. ... – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
2. ... – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;
3. ... – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии,

на основании своего решения № 127-16/ов-т от 29 декабря 2016 года, принятого по результатам рассмотрения жалобы Т. на действия организатора торгов – ООО «Торгсервис» при проведении открытого аукциона по реализации арестованного имущества: Повторные торги Т.с. Mitsubishi L200; VIN MMCJNKB40CDZ06762; 2012 г.в.; ПТС 78УС964489. Обр: Залог ЗАО «Кредит Европа Банк», арест (Фрунзенский РОСП г. Саратова УФССП по Саратовской области от 14.10.2015 г.) Д/с Т. по извещению №171116/12653176/01 (Лот № 9) (далее – Аукцион), и в соответствии с пунктом 3¹ части 1 статьи 23 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции",

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Организатору торгов – ООО «Торгсервис»:

1. В срок до 20 января 2017 года совершить действия, направленные на устранение нарушений порядка, организации и проведения Аукциона, а именно: внести изменения в извещение о проведении Аукциона, Аукционную документацию, продлив срок подачи заявок на участие в Аукционе.

2. В срок до 25 января 2017 года сообщить об исполнении настоящего предписания, представив в Саратовское УФАС России документы, подтверждающие исполнение настоящего предписания.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии:

...

...

Члены Комиссии:

...