

В присутствии представителей Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «ГазПромТЭК» <...> (по доверенности №03-ГД) <...> (без доверенности), Заказчик: Государственный комитет Республики Башкортостан по строительству и архитектуре <...> (по доверенности) <...> (по доверенности)

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба (вх.№4042 от 13.04.2011г.) ООО «ГазПромТЭК» (далее - Заявитель) (450000, РБ, г.Уфа, пос.РВ-1) на действия заказчика в лице Государственный комитет Республики Башкортостан по строительству и архитектуре (далее - Заказчик) (450008, РБ, г.Уфа, ул. Советская, д. 18) при проведении открытого аукциона в электронной форме №0101200008911000012 «Выполнение работ, оказание услуг по осуществлению функций заказчика-застройщика по проектированию и строительству распределительных газовых сетей в населенных пунктах Республики Башкортостан».

Согласно жалобе Заявителя, заказчиком нарушен Федеральный закон от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), а именно:

Заявитель указывает, согласно протокола рассмотрения вторых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме от 07.04.2011г. Заказчик признал аукционную заявку ООО «ГазПромТЭК» не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме. Однако Заявитель не согласен с протоколом аукциона и считает, что заявку отклонили в нарушении требований Закона о размещении заказов.

На жалобу Заявителя от Заказчика поступили возражения, в которых считает, что Заказчик поступил в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов.

Жалоба подана в соответствии с требованиями Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

Информация о поступлении жалобы в соответствии с ч.1 ст.60 Закона о размещении заказов была размещена на официальном сайте Российской Федерации.

В соответствии с выданным Башкортостанским УФАС России уведомлением от 15.04.2011г. ода исх. № 7/3136 о приостановлении процедуры размещения заказа до рассмотрения жалобы по существу и запросом необходимой информации Заказчиком была предоставлена информация по открытому аукциону на «Выполнение работ, оказание услуг по осуществлению функций заказчика-застройщика по проектированию и строительству распределительных газовых сетей в населенных пунктах Республики Башкортостан».

Комиссия Башкортостанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) изучив и рассмотрев представленные материалы дела по проведению открытого аукциона и проведя внеплановую проверку в соответствии ч.5 ст.17 Закона о размещении заказов и п.3.25 Административного регламента Федеральной Антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа специализированной организации конкурсной аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (зарегистрировано в Минюсте РФ 10 декабря 2007 года №10661) установило следующее:

На официальном сайте для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> 24.03.2011г. Заказчиком размещено извещение о проведении аукциона «Выполнение работ, оказание услуг по осуществлению функций заказчика-застройщика по проектированию и строительству распределительных газовых сетей в населенных пунктах Республики Башкортостан» уникальный номер извещения № 0101200008911000012.

Согласно протокола рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме №0101200008911000012-1 от 07.04.2011г. аукционная заявка ООО «ГазПромТЭК» отклонена по следующим основаниям:

«1. Заявка ООО «ГазПромТЭК» содержит недостоверные сведения об участнике размещения заказа, а именно местонахождения ООО «ГазПромТЭК». Во второй части заявки в сведениях об участнике размещения заказа в графе «Адрес местонахождения» указано «Российская Федерация; ОКАТО:80401384000; почтовый индекс: 450064; Субъект РФ: Башкортостан; Город: Уфимский р-н, Уфа; Населенный пункт.-; Улица: Мира; Дом: 14; офис: 512а». В п.1.4 Устава ООО «ГазПромТЭК», утвержденного Решением учредителя Хайзизовым Ф.М. от 02.11.2009г. №2, указано: «Местно нахождения Общества: 450000, РБ, гор.Уфа Поселок сельского поселения типа РВ-1, ул. РВ-1». Этот же адрес указан в строках 14-17 выписки из ЕГРЮЛ №8619В/2011 от 08.02.2011г. как адрес местонахождения юридического лица – ООО «ГазПромТЭК»

Заявка не соответствует требованиям п.3.3.1 и 3.3.2 документации о том, что в документах, входящих в состав заявки на участие в аукционе, в соответствии с требованиями документации, наименования, показатели, суммы, даты, номера, реквизиты и прочие сведения не должны противоречить друг другу.

Таким образом, заявка не соответствует указанным требованиям документации и содержит недостоверные сведения о месте нахождения участника размещения заказа.

2. Вторая часть заявки содержит решение учредителя об одобрении крупной сделки 15/ОКС от 24.02.2011г., содержание которого не соответствует требованиям ч.3 ст.46 Федерального закона «Об обществах ограниченной ответственностью» о том, что в решении об одобрении крупной сделки должны быть указаны лица, являющиеся сторонами, выгодоприобретателями в сделке, цена, предмет сделки и иные ее существенные условия. В решении могут не указываться лица, являющиеся сторонами, выгодоприобретателями в сделке, если сделка подлежит заключению на торгах, а так же в иных случаях, если стороны выгодоприобретатели не могут быть определены к моменту одобрения крупной сделки.

Так же в ч.5 ст.46 Федерального закона «Об обществах ограниченной ответственностью» указано, что крупная сделка, совершенная с нарушением предусмотренных настоящей статьей требований к ней может быть признана недействительной по иску общества или его участника. В указанном решении об одобрении крупной сделки не указаны предмет сделки и иные существенные условия. В соответствии с п.6 ч.6 ст.41.8 Закона о размещении заказов, предметами крупной сделки являются поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом контракта, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в открытом аукционе, обеспечение исполнения государственного контракта.

Заявка не соответствует требованиям п.3.3.2 документации о том, что в документах, входящих в состав заявки на участие в аукционе, в соответствии с требованиями документации, должны быть указаны все сведения, предусмотренные нормативными актами РФ в соответствии с требованиями законодательства РФ к форме, оформлению и содержанию таких документов.»

Комиссия Башкортостанского УФАС России проанализировав аукционную заявку ООО «ГазПромТЭК» установила, что в сведениях об участнике размещения заказа в графах: адрес местонахождения и почтовый адрес установлен единый адрес, а именно: «450064, РБ, Уфимский район, г.Уфа, ул. Мира, 14, офис 512а», а в Уставе организации место нахождения общества

установлено: «45000, РБ, г.Уфа, Поселок сельского поселения типа РВ-1, ул.РВ-1.»

Согласно п.1 ч.6 ст.41.8 Закона о размещении заказов установлено, что вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие документы и сведения: фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика.

В соответствии с п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ, Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» местом нахождения юридического лица является место нахождения его органов.

Комиссией Башкортостанского УФАС России из совокупности имеющихся материалов на момент рассмотрения жалобы установлено, что место нахождения его постоянно действующего единоличного исполнительного органа расположено на: «450064, РБ, Уфимский район, г.Уфа, ул. Мира, 14, офис 512а.»

В соответствии с ч.4 ст. 12 Законом о размещении заказов, аукционная комиссия имеет возможность проведения проверки на соответствие участников размещения заказа требованиям Закона о размещении заказов.

На заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России установлено, что проверка аукционной заявки ООО «ГазПромТЭК» на соответствие требованиям Закона о размещении заказов не производилась, о чем было сообщено представителями Заказчика.

Кроме того, в документации об открытом аукционе в электронной форме, отсутствуют требования о соответствии местонахождения, почтового адреса, адресам указанным в учредительных документах.

Согласно ч.4 ст.41.9 Закона о размещении заказов, установлено, что участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Частью 5 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, установлено, что отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

Таким образом, в аукционной заявке ООО «ГазПромТЭК» указано местонахождения, почтового адреса. Требования в аукционной документации о соответствии местонахождения, почтового адреса, адресам указанным в учредительных документах отсутствуют, доказательства предоставления недостоверных сведений также отсутствуют.

Исходя из вышеизложенного, следует вывод о том, что аукционная заявка ООО «ГазПромТЭК» по первому пункту отклонена членами аукционной комиссии Заказчика по иным основаниям.

Так же, Комиссией Башкортостанского УФАС России проанализировав второе основание отклонения, установлено следующее.

Согласно п.6 ч.6 ст.41.8 Закона о размещении заказов установлено, что вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и если для участника размещения заказа поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом контракта, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в открытом аукционе, обеспечения исполнения контракта являются крупной сделкой. Предоставление указанного решения не требуется в случае, если начальная (максимальная) цена контракта не превышает максимальную сумму сделки, предусмотренную решением об одобрении или о совершении сделок, предоставляемым для аккредитации участника размещения заказа на электронной площадке.

Пунктом 8 ч.2 ст.41.3 Закона о размещении заказов установлено, для получения аккредитации участник размещения заказа представляет оператору электронной площадки, решение об одобрении или о совершении по результатам открытых аукционов в электронной форме сделок от имени участника размещения заказа - юридического лица с указанием сведений о максимальной сумме одной такой сделки.

На заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России установлено, что ООО «ГазПромТЭК» при аккредитации участника размещения заказа на электронной площадке было предоставлено решение единственного учредителя общества с ограниченной ответственностью об одобрении крупной сделки 15/ОКС от 24.02.2011г., где указано, что максимальная сумма сделки не должна превышать 500 000 000,00 рублей.

Так же установлено, что максимальная цена контракта составляет 2 761 341,20 рублей.

Частью 1 ст.46 Федерального закона 08.02.1998г. №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» установлено, что крупной сделкой является сделка (в том числе заем, кредит, залог, поручительство) или несколько взаимосвязанных сделок, связанных с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения обществом прямо либо косвенно имущества, стоимость которого составляет двадцать пять и более процентов стоимости имущества общества, определенной на основании данных бухгалтерской отчетности за последний отчетный период, предшествующий дню принятия решения о совершении таких сделок, если уставом общества не предусмотрен более высокий размер крупной сделки. Крупными сделками не признаются сделки, совершаемые в процессе обычной хозяйственной деятельности общества.

В соответствии пунктом 5 Информационного письма Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.03.2001 №62 под обычной хозяйственной деятельностью принято считать осуществление сделок, предусмотренных уставом хозяйствующего субъекта, а также направленных на осуществление текущих хозяйственных сделок.

Уставом ООО «ГазПромТЭК» предусмотрено, что общество создано для осуществления, в том числе, таких видов деятельности как строительство и ремонт зданий и сооружений; строительство, реконструкция, капитальный ремонт объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, строительный контроль за работами в области теплогоснабжения и вентиляции на основании Свидетельства о допуске Саморегулируемой организации №0201-2010-0276094670-СМР от 03.04.2010.

Таким образом, данная сделка совершается в процессе обычной хозяйственной деятельности ООО «ГазПромТЭК» и не является крупной.

Вместе с тем, в соответствии с п.8 ч.2 ст.41.3 Закона о размещении заказов установлено, что в решении об одобрении крупной сделки необходимо указание конкретных сведений, а именно указание максимальной суммы одной такой сделки, что и было сделано.

Кроме того, учитывая положение ч.1 ст.46 Федерального закона 08.02.1998г. №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» наличие решения об одобрении крупной сделки в данном случае ничтожно.

Таким образом, аукционная заявка ООО «ГазПромТЭК» по второму пункту отклонена членами аукционной комиссии Заказчика по иным основаниям.

Так же, Комиссия Башкортостанского УФАС России не может принять во внимание, заявление Заказчика о том, что в Уставе ООО «ГазПромТЭК» не прописаны обязанности по «согласованию в установленном порядке, передача в органы экспертизы, на утверждение, затем в генподрядную организацию», так как данные обязанности являются условиями исполнения контракта и не

относятся к видам экономической деятельности.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 17, ст. 60 Закона о размещении заказов Комиссия Башкортостанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ГазПромТЭК» (450000, РБ, г.Уфа, пос.РБ-1) на действия заказчика в лице Государственного комитета Республики Башкортостан по строительству и архитектуре (450008, РБ, г.Уфа, ул. Советская, д. 18) при проведении открытого аукциона в электронной форме №0101200008911000012 «Выполнение работ, оказание услуг по осуществлению функций заказчика-застройщика по проектированию и строительству распределительных газовых сетей в населенных пунктах Республики Башкортостан» обоснованной.

2. Признать в действиях заказчика в лице Государственного комитета Республики Башкортостан по строительству и архитектуре (450008, РБ, г.Уфа, ул. Советская, д. 18) нарушения ч.5 ст.41.9 Закона о размещении заказов.

3. Заказчику, в лице Государственного комитета Республики Башкортостан по строительству и архитектуре (450008, РБ, г.Уфа, ул. Советская, д.18) выдать предписание об устранении нарушений Федерального закона от 21 июля 2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ по делу № ГЗ -192/11
об устранении нарушений Федерального Закона «О размещении заказов на
поставки товаров, выполнение работ, оказания услуг для государственных и
муниципальных нужд»
19 апреля 2011г. Уфа, ул. Пушкина, 95

На основании своего Решения № ГЗ – 192/11 от 19.04.2011г. и в соответствии со ст. 17, 60 Федерального закона от 21 июля 2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

ПРЕДПИСЫВАЕТ

1. Заказчику в лице Государственного комитета Республики Башкортостан по строительству и архитектуре устранить нарушения требований Федерального закона от 21 июля 2005 г № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" путем аннулирования протокола рассмотрения вторых частей заявок открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на «Выполнение работ, оказание услуг по осуществлению функций заказчика-застройщика по проектированию и строительству распределительных газовых сетей в населенных пунктах Республики Башкортостан» (извещение № 0101200008911000012).

2. Заказчику в лице Государственного комитета Республики Башкортостан по строительству и архитектуре провести процедуру рассмотрения вторых частей заявок открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на «Выполнение работ, оказание услуг по осуществлению функций заказчика-застройщика по проектированию и строительству распределительных газовых сетей в населенных пунктах Республики Башкортостан» (извещение № 0101200008911000012) руководствуясь требованиями Федерального Закона от 21 июля 2005 г № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и с учетом положений ГЗ-192/11 от 19.04.2011г.

3. Заказчику в лице Государственного комитета Республики Башкортостан по строительству и архитектуре при последующих заказах руководствоваться требованиями Федерального Закона от 21 июля 2005 г № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и с учетом положений ГЗ-192/11 от 19.04.2011г.

4. Предписание исполнить в семидневный срок с момента его получения. В пятидневный срок с момента исполнения предписания проинформировать об этом Башкортостанское УФАС России с приложением копий документов, подтверждающих данный факт. Неисполнение настоящего предписания в установленный срок влечет за собой ответственность согласно действующему законодательству.

Настоящее предписание может быть обжаловано в 3-месячный срок.