

РЕШЕНИЕ

«23» июля 2018г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

<...> -

заместителя руководителя управления;

Членов Комиссии: <...>- начальника отдела рекламы, недобросовестной конкуренции и финансовых рынков;

<...> - специалиста-эксперта отдела рекламы и

недобросовестной конкуренции и финансовых рынков,

рассмотрев дело № 126/Р-2017, возбужденное в отношении Индивидуального предпринимателя <...> (далее – ИП <...>, адрес регистрации: <...>, ОГРНИП <...>, ИНН <...>, дата присвоения ОГРНИП <...>) по признакам нарушения части 9 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38_ФЗ «О рекламе» (далее по тексту – ФЗ «О рекламе»), в отсутствие ИП <...>,

УСТАНОВИЛА:

09.10.2017 в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило обращение физического лица (вх. от 09.10.2017 № 6864) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы по адресу: г. Таштагол, ул. Пospelова, 22 с текстом следующего содержания: «Администрация Таштагольского района Мы учим побеждать! Форсаж Автошкола» с изображением герба г. Таштагола».

Из ответа Администрации Таштагольского муниципального района (исх. от 23.10.2017 № 923) следует, что разрешение на распространение наружной рекламы на территории г. Таштагола по адресу: ул. Пospelова, 22, от 14.11.2014 выдано Частному учреждению профессионального образования «Автошкола «Форсаж» (ИНН 4252999028).

Вместе с тем, согласно выписке из ЕГРЮЛ Частное учреждение профессионального образования «Автошкола «Форсаж» прекратило свою деятельность – 17.10.2016.

Кемеровским УФАС России ранее было установлено, что хозяйственную деятельность по обучению вождению по адресу: г. Таштагол, ул. Пospelова, 22,

осуществляет ИП <...> (в рамках материалов дела № 16/Р-2017).

Следовательно, разрешение на установку и эксплуатацию рекламной конструкции у ИП <...> отсутствует.

08.12.2017 определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 126/Р-2017 в отношении ИП <...> и назначено к рассмотрению на 16.01.2018 в 14 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

16.01.2018 на рассмотрение дела № 126/Р-2017 ИП <...> не явился, представителя не направил. Сведениями о надлежащем уведомлении ИП <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 16.01.2018 рассмотрение дела № 126/Р-2017 было отложено и назначено к рассмотрению на 16.02.2018 на 09 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

16.02.2018 на рассмотрение дела № 126/Р-2017 ИП <...> не явился, надлежащим образом уведомленный о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения данного дела для получения дополнительных доказательств.

Определением от 16.02.2018 рассмотрение дела № 126/Р-2017 было отложено и назначено к рассмотрению на 29.03.2018 на 09 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

29.03.2018 на рассмотрение дела № 126/Р-2017 ИП <...> не явился, представителя не направил. Сведениями о надлежащем уведомлении ИП <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 29.03.2018 рассмотрение дела № 126/Р-2017 было отложено и назначено к рассмотрению на 04.05.2018 на 09 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

04.05.2018 на рассмотрение дела № 126/Р-2017 ИП <...> не явился, представителя не направил. Сведениями о надлежащем уведомлении ИП <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 04.05.2018 рассмотрение дела № 126/Р-2017 было отложено и назначено к рассмотрению на 05.06.2018 на 09 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

05.06.2018 состоялось рассмотрение дела № 126/Р-2017 в отсутствие ИП <...>.

уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Рассмотрев материалы дела, заслушав доводы заявителя, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения данного дела для получения дополнительных доказательств.

Определением от 05.06.2018 рассмотрение дела № 126/Р-2017 было отложено и назначено к рассмотрению на 23.07.2018 на 09 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (возврат корреспонденции с пометкой ФГУП Почты России «истек срок хранения» имеется в материалах дела»).

23.07.2018 состоялось рассмотрение дела № 126/Р-2017 в отсутствие ИП Баженова М.А.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила.

09.10.2017 в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило обращение физического лица (вх. от 09.10.2017 № 6864) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы по адресу: г. Таштагол, ул. Пospelова, 22 с текстом следующего содержания: «Администрация Таштагольского района Мы учим побеждать! Форсаж Автошкола» с изображением герба г. Таштагола».

Из ответа Администрации Таштагольского муниципального района (исх. от 23.10.2017 № 923) следует, что разрешение на распространение наружной рекламы по адресу: г. Таштагола, ул. Пospelова, 22, от 14.11.2014 выдано Частному учреждению профессионального образования «Автошкола «Форсаж» (ИНН 4252999028).

Вместе с тем, согласно выписке из ЕГРЮЛ Частное учреждение профессионального образования «Автошкола «Форсаж» прекратило свою деятельность – 17.10.2016.

Кемеровским УФАС России ранее было установлено, что хозяйственную деятельность по обучению вождению по адресу: г. Таштагол, ул. Пospelова, 22, осуществляет ИП <...> (в рамках материалов дела № 16/Р-2017).

Следовательно, разрешение на установку и эксплуатацию рекламной конструкции у ИП <...> отсутствует.

Из ответа Администрации Таштагольского муниципального района (исх. от 15.06.2018 № 272-18) следует, что рекламная конструкция, установленная по адресу: г. Таштагола, ул. Пospelова, 22 демонтирована.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно части 1 статьи 19 ФЗ «О рекламе» распространение наружной рекламы

с использованием щитов, стендов, строительных сеток, перетяжек, электронных табло, проекционного и иного предназначенного для проекции рекламы на любые поверхности оборудования, воздушных шаров, аэростатов и иных технических средств стабильного территориального размещения (далее - рекламные конструкции), монтируемых и располагаемых на внешних стенах, крышах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их, а также остановочных пунктов движения общественного транспорта осуществляется владельцем рекламной конструкции, являющимся рекламораспространителем, с соблюдением требований настоящей статьи. Владелец рекламной конструкции (физическое или юридическое лицо) - собственник рекламной конструкции либо иное лицо, обладающее вещным правом на рекламную конструкцию или правом владения и пользования рекламной конструкцией на основании договора ее собственником.

В соответствии с частью 9 статьи 19 ФЗ «О рекламе» установка и эксплуатация рекламной конструкции допускаются при наличии разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, выдаваемого на основании заявления собственника или иного указанного в частях 5 - 7 настоящей статьи законного владельца соответствующего недвижимого имущества либо владельца рекламной конструкции органом местного самоуправления муниципального района или органом местного самоуправления городского округа, на территориях которых предполагается осуществлять установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

Следовательно, установка и эксплуатация рекламной конструкции возможна только при наличии разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции выданного органом местного самоуправления.

Частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» установлено, что рекламораспространитель несет ответственность за нарушение требований части 9 статьи 19 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с пунктом 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламораспространитель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

В данном случае рекламораспространителем является ИП <...>.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 36-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать Индивидуального предпринимателя <...> (адрес регистрации: <...>, ОГРНИП <...>, ИНН <...>, дата присвоения ОГРНИП <...>) нарушившим требования части 9 статьи 19 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы по адресу: г.

Таштагол, ул. Пospelова, 22.

2. Не выдавать предписание, в связи с устранением нарушения.

3. Передать материалы дела № 126/Р-2017 для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статей 14.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отдел МВД России по Таштагольскому району по подведомственности.

Решение изготовлено в полном объеме «03» августа 2018 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

Заместитель председателя Комиссии

Члены Комиссии <...>

<...>

<...>