РЕШЕНИЕ

№ 054/01/18.1-2247/2019

12 ноября 2019 года г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Камнева Н.П. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Долженкова Е.В. – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;

Филатьева И.Е. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии;

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «ЭлитТорг» (далее – ООО «ЭлитТорг») на действия организатора торгов Общества с ограниченной ответственностью «РСВ» (далее - ООО «РСВ») при проведении торгов по продаже имущества ООО «Дебакс»,

в отсутствие представителей заявителя – ООО «ЭлитТорг», надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения жалобы,

в присутствии представителей:

….

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступила жалоба ООО «ЭлитТорг» на действия организатора торгов ООО «РСВ» при проведении торгов по продаже имущества ООО «Дебакс».

Заявитель сообщает следующее.

1. Решением Арбитражного суда Калининградской области по делу № А21-7290/2015 от 24.01.2018 года (объявлена резолютивная часть решения) Общество с ограниченной ответственностью «Дебакс» (юридический адрес: 236006, РФ, г. Калининград, Московский проспект, д. 50; ИНН: 3903017635; КПП: 390601001; ОГРН: 1023900776151 от 04.12.2002 года; ....) признано несостоятельным - банкротом и введена процедура банкротства - конкурсное производство.

В соответствии с требованиями Главы VI Федерального закона от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) с даты вынесения Решения Арбитражным судом Калининградской области о введении процедуры банкротства - конкурсное производство:

- наступают последствия, установленные статьей 126 Закона о банкротстве;

- действуют ограничения и обязанности должника, предусмотренные статьей 127 Закона о банкротстве.

2. Конкурсным управляющим ООО «Дебакс» «…» совместно с организатором торгов ООО «РСВ» (ИНН: 5405957566, ОГРН: 1155476053710, адрес: 630007, РФ, г. Новосибирск, ул. Спартака, 12/1 оф. 502, torgirsv@mail.ru, +«…») на Едином Федеральном Реестре Сведений о банкротствах (далее - ЕФРСБ) и в газете «Коммерсант» было размещено сообщение о проведении электронных торгов по продаже имущества должника.

Продаже подлежало следующее имущество должника, обремененное залогом АО «БКС Банк»:

Лот № 1: нежилое помещение с кад. номером 39:15:132327:1474, площадью 430 кв. м., расположенное по адресу: г. Калининград, Московский пр., 50, начальная цена 23 540 000 рублей.

Лот № 2: нежилое помещение с кад. номером 39:15:132327:1470, площадью 357,5 кв. м., расположенное по адресу: г. Калининград, Московский пр., 50, начальная цена 19 360 000 рублей.

Лот № 3: нежилое помещение с кад. номером 39:15:132327:1471, площадью 429,3 кв. м., расположенное по адресу: г. Калининград, Московский пр., 50, начальная цена 23 540 000 рублей.

Лот № 4: нежилое помещение с кад. номером 39:15:132327:1476, площадью 78,9 кв. м., расположенное по адресу: г. Калининград, Московский пр., 50, начальная цена 4 730 000 рублей.

Лот № 5: нежилое помещение с кад. номером 39:15:132327:1475, площадью 83,1 кв. м., расположенное по адресу: г. Калининград, Московский пр., 50, начальная цена 4 730 000 рублей.

Лот № 6: нежилое помещение с кад. номером 39:15:132327:1469, площадью 280,3 кв. м., расположенное по адресу: г. Калининград, Московский пр., 50, начальная цена 15 290 000 рублей.

Лот № 7: нежилое помещение с кад. номером 39:15:132327:1473, площадью 342,8 кв. м., расположенное по адресу: г. Калининград, Московский пр., 50, начальная цена 18 810 000 рублей.

Торги должны были состояться 07.10.2019 года в 09:00 часов (время г. Москва) на электронной торговой площадке «Межрегиональная Электронная Торговая Система» (http: //www.m-ets.ru/).

Прием заявок на участие в торгах должны были представляться с 09 час. 00 мин. (время г. Москва) 03.06.2019 года по 09 час. 00 мин. (время г. Москва) 09.07.2019 года на электронной площадке "Межрегиональная Электронная Торговая Система" по адресу http:/ /www.m-ets.ru.

3. Однако Определением Арбитражного суда Калининградской области по делу № А21-7290/2015 от 17.06.2019 года были приняты обеспечительные меры следующего характера:

Запретить организатору торгов ООО «РСВ» (ИНН: 5405957566, ОГРН: 1155476053710, адрес: 630007, РФ, г. Новосибирск, ул. Спартака, 12/1, оф. 502, torgirsv@.mail.ru, «…»)

проводить электронные торги по продаже имущества ООО «Дебакс» (236006, РФ, г. Калининград, Московский проспект, 50; ИНН: 3903017635; ОГРН: 1023900776151), признанного несостоятельным (банкротом) на основании Решения АС Калининградской области по делу А21-7290/2015 от 29.01.2018 года до вступления в законную силу судебного акта по утверждению конкурсного управляющего ООО «Дебакс».

Запретить оператору электронной площадки ООО «МЭТС» (ОГРН: 1105742000858, ИНН: 5751039346, адрес: 302030, РФ, г. Орел, ул. Новосильская, дом 11, помещение 4) проводить электронные торги по продаже имущества ООО «Дебакс» (236006, РФ, г. Калининград, Московский проспект, 50; ИНН: 3903017635; ОГРН: 1023900776151), признанного несостоятельным (банкротом) на основании Решения Арбитражного суда Калининградской области по делу А21-7290/2015 от 29.01.2018 года до вступления в законную силу судебного акта по утверждению конкурсного управляющего ООО «Дебакс».

Постановлением Тринадцатого Арбитражного апелляционного суда по делу № А21-7290/2015 от 08.10.2019 года вынесенное определение оставлено без изменений, а апелляционная жалоба без удовлетворения.

В соответствии с абзацем 6 пункта 6 статьи 28 Закона о банкротстве при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, обязательному опубликованию подлежат сведения о проведении торгов по продаже имущества должника и о результатах проведения торгов.

Сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с Законом о банкротстве, включаются в ЕФРСБ и опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации по результатам проведенного регулирующим органом конкурса между редакциями печатных изданий (пункт 1 статьи 28 Закона о банкротстве).

Пункт 6 статьи 28 Закона о банкротстве содержит перечень сведений, которые подлежат обязательному опубликованию при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, среди которых сведения о проведении торгов по продаже имущества должника и о результатах проведения торгов.

Абзац 7 указанного пункта 6 статьи 28 Закона о банкротстве также указывает на обязательное опубликование сведений об отмене или изменении предусмотренных абзацами вторым - шестым настоящего пункта сведений и (или) содержащих указанные сведения судебных актов, из чего следует, что информация о приостановлении торгов, как информация, изменяющая сведения о проведении торгов, также подлежала опубликованию.

С учетом вышеизложенного, организатором торгов в соответствии со статьями 28, 110 Закона о банкротстве должна быть обеспечена публичность проведения торгов, в том числе, когда торги обладают фактическими признаками несостоятельности в целях соблюдения законных прав и интересов возможных участников торгов и кредиторов должника.

Таким образом, неотражение в извещении о проведении торгов необходимой информации и отсутствие публикации сообщения о запрете проведения торгов в официальном издании и ЕФРСБ приводит к ограничению прав потенциальных

покупателей и, как следствие, к уменьшению их числа, что не способствует достижению поставленных законодательством о несостоятельности (банкротстве) целей.

Вместе с тем, в нарушение пункта 6 статьи 28 Закона о банкротстве доказательств опубликования сообщений, касающихся порядка проведения торгов в части вынесения обеспечительных мер в виде запрета их проведения ни на сайте ЕФРСБ, ни в газете «Коммерсантъ» - не опубликовано (не размещено).

Из хронологии событий следует, что неопределенному кругу лиц организатором торгов при бездействии конкурсного управляющего были созданы препятствия для участия в торгах.

Таким образом, неотражение в извещении о проведении торгов необходимой информации и отсутствие публикации сообщения о запрете их проведения в официальном издании и ЕФРСБ привело к ограничению прав потенциальных покупателей и, как следствие, к уменьшению их числа, что не способствовало достижению поставленных законодательством о несостоятельности (банкротстве) целей.

4. Как было установлено в дальнейшем Конкурсным управляющим ООО «Дебакс» Кузнецовым Д. Е. совместно с организатором торгов ООО «РСВ» на ЕФРСБ и в газете «Коммерсант» было размещено сообщение о возобновлении электронных торгов по продаже имущества должника.

Прием заявок на участие в торгах был возобновлён оператором электронной площадки с даты опубликования сообщения о возобновлении торгов в ЕФРСБ (06.09.19 года), заявки будут приниматься до 16 час. 00 мин. (время г. Москва) 04.10.2019 года на электронной площадке «МЭТС» по адресу http://www.m- ets.ru.

Однако как следует из буквального содержания определения от 17.06.2019 года, оставленного судом апелляционной инстанции без изменения, суд запретил проведение торгов, а не приостановил их проведение.

С учетом изложенного, суд избрал конкретную обеспечительную меру, которая не могла повлечь за собой последствия в виде продолжения торгов, а предоставила организатору торгов и конкурсному управляющему провести торги заново с соблюдением положений Закона о банкротстве, чего сделано не было.

5. Согласно абзацу одиннадцатому пункта 8 статьи 110 Закона о банкротстве срок представления заявок на участие в торгах должен составлять не менее чем двадцать пять рабочих дней со дня опубликования и размещения объявления о проведении торгов.

Сообщение о возобновлении торгов путем аукциона должно быть опубликовано не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов.

Исходя из даты публикации в газете Коммерсант объявления о возобновлении торгов, дата начала приёма заявок – 06.09.2019 года и даты окончания приема заявок – 04.10.2019 года, то есть менее 25 рабочих дней, а именно - 20 рабочих дней.

Таким образом, срок на подачу заявок был менее 25 дней, что не соответствует

абзацу 11 пункта 8 статьи 110 Закона о банкротстве, в нарушение требований пункта 9 статьи 110 Закона о банкротстве торги начаты ранее истечения 30-дневного срока с даты публикации сообщения о проведении торгов.

Торги по продаже имущества имеют своей целью поиск покупателя, который предложит наиболее выгодную цену за имущество должника. Предполагается, что продаваемое имущество и по цене и по характеристикам представляет интерес для покупателей.

Исходя из установленного, с учетом указанных норм Закона о банкротстве указанное нарушение привело к невозможности участия потенциальных покупателей в торгах ввиду отсутствия возможности в установленный организатором торгов срок для приема заявок подать заявку на такое участие. При этом необходимо учесть, что процедура регистрации на электронной площадке может занимать три рабочих дня, тем самым срок приёма заявок составляет менее 17 (семнадцать) рабочих дней, что свидетельствует об ограничении потенциальных покупателей в возможности принять участие в торгах, а, следовательно, препятствует реализации цели выставления имущества на публичную продажу.

Срок приёма заявок не соответствует требованиям Закона о банкротстве, так как составляет менее 25 рабочих дней, что является существенным нарушением при проведении торгов, влекущих их отмену.

Указанные нарушения процедуры торгов привели к сокращению их потенциальных участников.

Согласно статье 16 АПК РФ вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации.

Согласно вынесенного Определения Арбитражного суда Калининградской области по делу № А21-7290/2015 от 17.06.2019 года их действие сохранялось вплоть до вступления в законную силу судебного акта по утверждению конкурсного управляющего ООО «Дебакс».

Согласно части 4 статьи 96 АПК РФ в случае удовлетворения иска обеспечительные меры сохраняют свое действие до фактического исполнения судебного акта, которым закончено рассмотрение дела по существу.

По смыслу приведенных норм процессуального права обеспечительные меры подлежат отмене в случае, когда основания, послужившие причиной их применения, отпали.

Пункт 1 статьи 97 АПК РФ предусматривает возможность отмены обеспечительных мер по ходатайству лица, участвующего в деле. В соответствии с частью 1 статьи 97 АПК РФ обеспечение иска по ходатайству лица, участвующего в деле, может быть отменено арбитражным судом, рассматривающим дело. Названной статьей не предусмотрены основания, по которым обеспечение иска может быть отменено; данный вопрос разрешается судом в каждом конкретном случае с учетом

обстоятельств дела. Отмена обеспечения может быть вызвана, в частности, тем, что отпали основания, по которым были приняты обеспечительные меры, либо после принятия таких мер появились обстоятельства, обосновывающие отсутствие необходимости в сохранении обеспечения иска.

Согласно части 5 статьи 96 АПК РФ, а также разъяснениям, приведенным в пункте 25 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 года № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер», в случае отказа в удовлетворении иска, оставления иска без рассмотрения, прекращения производства по делу обеспечительные меры сохраняют свое действие до вступления в законную силу соответствующего судебного акта. После вступления судебного акта в законную силу арбитражный суд по ходатайству лица, участвующего в деле, выносит определение об отмене мер по обеспечению иска или указывает на это в судебных актах об отказе в удовлетворении иска, об оставлении иска без рассмотрения, о прекращении производства по делу.

Согласно части 1 статьи 180 АПК РФ решение арбитражного суда первой инстанции, за исключением решений, указанных в частях 2 и 3 настоящей статьи, вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

В силу части 5 статьи 271 АПК РФ постановление арбитражного суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия.

При этом датой принятия судебного акта считается дата его изготовления в полном объеме (абзац 2 части 2 статьи 176 АПК РФ).

Из материалов дела следует, что Определение Арбитражного суда Калининградской области по делу № А21-7290/2015 от 02.09.2019 года об утверждении конкурсного управляющего в настоящий момент проходит стадию апелляционного обжалования, то есть не вступило в законную силу.

Таким образом, на момент организации и проведения торгов заявления судебный акт по существу спора не вступил в законную силу, в связи с чем оснований для вывода о том, что обеспечительные меры прекратили своё действие не основан на законе. Также на сайте суда отсутствует информация о вынесении какого либо определения об их отмене.

В своих возражениях ООО «РСВ» сообщило следующее.

Положением, утвержденным АО «БКС Банк», разработан порядок, сроки и условия продажи недвижимого имущества ООО «Дебакс», находящегося в залоге у АО «БКС Банк».

Согласно указанному положению организатором торгов по продаже предмета залога АО «БКС Банк» является ООО «РСВ».

ООО «РСВ» считает жалобу ООО «Элит-Торг» необоснованной по следующим обстоятельствам:

1. ООО «РСВ» были организованы торги по продаже имущества ООО «Дебакс»,

находящегося в залоге у АО «БКС Банк». На электронной площадке МЭТС были размещены открытые торги № 39275-ОАОФ, прием заявок на участие в торгах должен был осуществляться с 03.06.2019 года по 09.07.2019 года. Проведение торгов было назначено на 10.07.2019 года.

10.06.2019 года организатор торгов получил сообщение посредством электронной почты о поступившей в Новосибирское УФАС России жалобы ООО «ТоргТрест» на действия организатора торгов, в связи с чем 10.06.2019 года торги № 39275-ОАОФ были приостановлены.

Жалоба ООО «ТоргТрест» была рассмотрена 13.06.2019 года, в удовлетворении жалобы было отказано.

Затем Арбитражный суд Калининградской области вынес Определение от 17.06.2019 года по делу № А21-7290/2015, согласно которому запретил организатору торгов и оператору электронной площадке проводить торги № 39275-ОАОФ до вступления в законную силу судебного акта по утверждению конкурсного управляющего ООО «Дебакс».

Податель жалобы на основании пункта 6 статьи 28 Закона о банкротстве делает вывод, что ООО «РСВ» нарушило указанную норму, так как не разместило в официальном издании (газета Коммерсант) и сайте ЕФРСБ информацию о запрете торгов.

С такими выводами нельзя согласиться в виду того, что пунктом 6 статьи 28 Закона о банкротстве предусмотрено, что при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, обязательному опубликованию подлежат сведения:

- о введении наблюдения, финансового оздоровления, внешнего управления, о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства;

- о прекращении производства по делу о банкротстве;

- об утверждении, отстранении или освобождении арбитражного управляющего;

- об удовлетворении заявлений третьих лиц о намерении погасить обязательства должника;

- о проведении торгов по продаже имущества должника и о результатах проведения торгов;

- об отмене или изменении предусмотренных абзацами вторым - шестым настоящего пункта сведений и (или) содержащих указанные сведения судебных актов:

- иные предусмотренные настоящим Федеральным законом сведения.

Таким образом, обязательному опубликованию подлежали бы сведения об отмене или изменении сведений о проведении торгов, таких как, к примеру, изменение периода подачи заявок, изменение реквизитов банковского счета для внесения задатков и тому подобные сведения.

В данном случае торги отменены не были (был временный запрет на их

проведение), сведения, указанные в сообщении о проведении торгов не изменялись, из чего следует, что обязанность по опубликованию сообщения о применении обеспечительных мер в отношении торгов № 39275-0АОФ у организатора торгов отсутствовала.

2. Податель жалобы указывает, что организатором торгов не соблюдено Определение Арбитражного суда Калининградской области от 17.06.2019 года о применении обеспечительных мер. ООО «ЭлитТорг» считает, что судом торги были отменены и организатор торгов должен был провести их заново.

С таким выводом согласиться нельзя, так как суд в Определении от 17.06.2019 года не отменил торги, а запретил их проведение до наступления конкретного обстоятельства - вступления в законную силу судебного акта по утверждению конкурсного управляющего ООО «Дебакс».

Организатором торгов это было сделано. Конкурсный управляющий ООО «Дебакс» был утвержден Определением Арбитражного суда Калининградской области от 27.08.2019 года. Торги № 39275-ОАОФ были возобновлены 06.09.2019 шлда.

3. Податель жалобы ссылается на нарушение организатором торгов срока, установленного пунктом 8 статьи 110 Закона о банкротстве на прием заявок, однако подателем жалобы не учтено следующее.

Прием заявок по торгам № 39275-ОАОФ начался с 03.06.2019 года и продолжался до даты приостановления торгов - 10.06.2019 года, то есть 5 рабочих дней.

Далее, после возобновления торгов № 39275-ОАОФ, прием заявок (как и указывает сам податель жалобы) продолжался с 06.09.2019 года по 04.10.2019 года, т.е. 20 рабочих дней.

Таким образом, суммарно период приема заявок составляет 25 рабочих дней (5 рабочих дней до приостановления торгов и 20 рабочих дней после возобновления торгов). Из указанного следует, что срок, предусмотренный пунктом 8 статьи 110 Закона о банкротстве соблюден.

4. Податель жалобы указывает, что организатором торгов нарушен судебный акт (Определение Арбитражного суда Калининградской области от 17.06.2019 года по делу № А21-7290/2015) в виду того, что запрет на торги был наложен до вступления в законную силу судебного акта по утверждению конкурсного управляющего ООО «Дебакс», при этом ссылается, что Определение об утверждении конкурсного управляющего находится в стадии апелляционного обжалования.

В данном случае подателем жалобы не учтено, что Определение об утверждении конкурсного управляющего вступает в силу незамедлительно и лишь имеет срок на обжалование (10 дней), что указано во втором абзаце резолютивной части Определения Арбитражного суда Калининградской области от 27.08.2019 года.

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, доводы, представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

Организатором торгов ООО «РСВ» в ЕФРСБ, на электронной площадке МЭТС и в

газете «Коммерсант» было размещено сообщение о проведении электронных торгов по продаже имущества должника ООО «Дебакс», находящегося в залоге у АО «БКС Банк».

Прием заявок на участие в торгах должен был осуществляться с 03.06.2019 года по 09.07.2019 года. Проведение торгов было назначено на 10.07.2019 года.

Определением от 17.06.2019 года по делу № А21-7290/2015 Арбитражный суд Калининградской области запретил организатору торгов и оператору электронной площадке проводить торги № 39275-ОАОФ до вступления в законную силу судебного акта по утверждению конкурсного управляющего ООО «Дебакс».

Таким образом, торги № 39275-ОАОФ не были отменены, был наложен запрет на их проведение до наступления конкретного обстоятельства, а именно, вступления в законную силу судебного акта по утверждению конкурсного управляющего ООО «Дебакс».

Определением от 27.08.2019 года по делу № А21-7290/2015 Арбитражный суд Калининградской области утвердил конкурсным управляющим ООО «Дебакс» кандидатуру «…»– члена Ассоциации МСРО «Содействие». Данное определение подлежит немедленному исполнению.

06.09.2019 года организатором торгов опубликовано сообщение о возобновлении торгов № 39275-ОАОФ. Окончание срока подачи заявок - 04.10.2019 года.

Таким образом, суммарно период приема заявок составляет 25 рабочих дней (5 рабочих дней до приостановления торгов и 20 рабочих дней после возобновления торгов).

Соответственно, срок, предусмотренный пунктом 8 статьи 110 Закона о банкротстве, соблюден.

Довод заявителя о нарушении действующего законодательства в связи с отсутствием публикации сообщения о запрете проведения торгов не находит подтверждения, поскольку в данном случае был временный запрет на проведение торгов, сведения, указанные в сообщении о проведении торгов не изменялись, в связи с чем, в силу пункта 6 статьи 28 Закона о банкротстве обязанность по опубликованию сообщения о применении обеспечительных мер в отношении торгов № 39275-0АОФ у организатора торгов отсутствовала.

Таким образом, доводы заявителя не нашли подтверждения.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ЭлитТорг» на действия организатора торгов ООО «РСВ» при проведении торгов по продаже имущества ООО «Дебакс» необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.