

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

### О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ № 175/Р-2015

«26» августа 2015г.

г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя председателя Комиссии:	Клостер Е.А. - Каминской Е.Б. -	заместителя руководителя управления; начальника отдела рекламы недобросовестной конкуренции и финансовых рынков;
Членов Комиссии:	Даниловой М.И. -	специалиста - эксперта отдела рекламы, недобросовестной конкуренции и финансовых рынков,

рассмотрев дело № 175/Р-2014, возбужденное в отношении Общества с ограниченной ответственностью «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ» (юридический адрес: 127018, г. Москва, ул. Суцьевский Вал, д. 16, стр.6, ИНН 7715829230, далее - ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ») по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»),

#### УСТАНОВИЛА:

06.10.2014г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило заявление <.....> (вх № 3196э от 06.10.2014г.) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы посредством смс - сообщения на мобильный номер <.....> следующего содержания:

- 03.10.2014г. в 15 часов 28 минут: «Оформите кредит наличными на льготных условиях! 88007008202 (беспл.) Ваш код 1017234548-K1. КБ «Ренессанс Кредит» (ООО), лиц. ЦБРФ3354» от абонента RenCredit (смс – центр +7-904-349-00-04).

Из информации, представленной ЗАО «РОСС» в адрес Кемеровского УФАС России (исх. № 1268/2 от 28.10.2014г.), следует, что рассылку вышеуказанного смс – сообщения через смс – центр ЗАО «РОСС» осуществляло ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ», с которой заключен договор № 221/SMS-IMSI от 01.11.2013г. между ЗАО «РОСС» и ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ».

По условиям данного договора ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ» обязуется осуществлять

смс – рассылки только тем абонентам ЗАО «РОСС», которые являются клиентами ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ» или его партнеров и выразили ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ» или его партнерам свое согласие на получение таких смс – сообщений в письменной форме. Всю ответственность за содержание информации в смс – сообщениях несет ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ».

05.11.2014г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 175/Р-2014 в отношении ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ» и назначено к рассмотрению на 01.12.2014г. в 14 часов 20 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ» заказным письмом с уведомлением о вручении.

01.12.2014г. на рассмотрение дела № 175/Р-2014 представитель ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ» о дате, времени и месте рассмотрения дела № 175/Р-2014 Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 01.12.2014г. рассмотрение дела № 175/Р-2014 было отложено на 25.12.2014г. в 09 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ» заказным письмом с уведомлением о вручении.

25.12.2014г. на рассмотрение дела № 175/Р-2014 представитель ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ» о дате, времени и месте рассмотрения дела № 175/Р-2014 Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 25.12.2014г. рассмотрение дела № 175/Р-2014 было отложено на 20.01.2015г. в 09 часов 40 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ» заказным письмом с уведомлением о вручении.

20.01.2015г. на рассмотрение дела № 175/Р-2014 представитель ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ» о дате, времени и месте рассмотрения дела № 175/Р-2014 Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 20.01.2015г. рассмотрение дела № 175/Р-2014 было отложено на 18.02.2015г. в 08 часов 50 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ» заказным письмом с уведомлением о вручении.

06.02.2015г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ» (исх. б/н от 04.02.2015г.), из которых следует, что распространителем вышеуказанного смс – сообщения является общество с ограниченной ответственностью «Инстам» (далее по тексту – ООО «Инстам»). ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ» предоставляет ООО «Инстам» техническую возможность отправки смс – сообщений через программу для ЭВМ «DEVINO Platform» на основании договора. ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ» не имеет возможности предоставить копию договора, заключенного между ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ» и ООО «Инстам», так как ООО «Инстам» не направило подписанный оригинал данного договора.

По условиям дополнительного соглашения к договору ООО «Инстам» обязано

получить от абонента письменное согласие на получение смс – сообщений. Ответственность за содержание смс – сообщений, за присваиваемый адрес отправителя, используемые номера абонентов для отправки смс – сообщений несет ООО «Инстам». ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ» не участвует в формировании текста смс – сообщений и списка получателей для последующей смс – рассылки, не ведет собственную базу номеров получателей. ООО «Инстам» осуществляет формирование базы абонентов, получает письменные согласия абонентов, формирует текст смс – сообщений и делает смс – рассылку самостоятельно.

18.02.2015г. состоялось рассмотрение дела № 175/Р-2014 в отсутствие представителя ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ», уведомленного надлежащим образом.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения дела в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств и привлечения к рассмотрению дела ООО «Инстам».

Определением от 18.02.2015г. рассмотрение дела № 175/Р-2014 было отложено на 18.03.2015г. в 09 часов 20 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ», ООО «Инстам» заказными письмами с уведомлением о вручении.

18.03.2015г. на рассмотрение дела № 175/Р-2014 представители ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ», ООО «Инстам» не явились, защитника не направили. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «Инстам» о дате, месте и времени рассмотрения дела № 175/Р-2014 Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 18.03.2015г. рассмотрение дела № 175/Р-2014 было отложено на 17.04.2015г. в 08 часов 50 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ», ООО «ИНСТАМ» заказными письмами с уведомлением о вручении.

17.04.2015г. на рассмотрение дела № 175Р-2014 представители ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ», ООО «ИНСТАМ» не явились, защитника не направили. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ», ООО «ИНСТАМ» о дате, месте и времени рассмотрения дела № 175/Р-2014 Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 17.04.2015г. рассмотрение дела № 175/Р-2014 было отложено на 13.05.2015г. в 09 часов 10 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ», ООО «ИНСТАМ» заказными письмами с уведомлением о вручении.

20.04.2015г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили аналогичные письменные пояснения ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ» (исх. б/н от 06.04.2015г.) из которых следует, что отправку вышеуказанного смс – сообщения осуществило ООО «Инстам». Договор, заключенный между ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ» и ООО «Инстам» также не был приложен к письменным пояснениям, в связи с тем, что ООО «Инстам» не направило подписанный экземпляр договора в адрес ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ». К своим письменным пояснениям ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ» прикладывает копию платежного поручения № 000742 от 03.10.2014г., согласно которому ООО «Инстам» оплачивает ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ» услуги по смс – рассылке за август 2014г.

13.05.2015г. состоялось рассмотрение дела № 175/Р-2014 в отсутствие представителей ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ», ООО «Инстам».

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения дела для получения дополнительных доказательств.

Определением от 13.05.2015г. рассмотрение дела № 175/Р-2014 было отложено на 08.06.2015г. в 11 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ», ООО «Инстам» заказными письмами с уведомлением о вручении.

28.05.2015г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили аналогичные пояснения ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ» (исх. № 2007э от 28.05.2015г.), из которых следует, что рассылку вышеуказанного смс – сообщения осуществило ООО «Инстам». ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ» также прикладывает к своим письменным пояснениям копию счета № 5531 от 31.08.2014г. за оплату услуг по смс – рассылки ООО «Инстам» за август 2014г.

08.06.2015г. состоялось рассмотрение дела № 175/Р-2014 в отсутствие представителя ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ», уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения данного дела для замены ненадлежащего ответчика (ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ») надлежащим (ООО «Инстам», ИНН 7714893793, юридический адрес: 125319, г. Москва, ул. 1-я Аэропортовская, б, корп. 4, оф. 1-4).

Определением от 08.06.2015г. рассмотрение дела № 175/Р-2014 было отложено на 08.07.2015г. в 08 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ», ООО «Инстам» заказными письмами с уведомлением о вручении.

06.07.2015г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения ООО «Инстам» (исх. № 15 б/д), из которых следует, что вышеуказанное смс – сообщение было направлено обществом с ограниченной ответственностью «Крафт Телеком» (далее по тексту – ООО «Крафт Телеком») на основании договора № 387 от 01.07.2014г., заключенного с ООО «Инстам». В соответствии с пунктом 2.4.6 данного договора ООО «Крафт Телеком» обязуется получить письменное согласие абонента, на телефон которого планируется отправка смс – сообщения ООО «Крафт Телеком», на получение абонентом таких смс – сообщений. ООО «Инстам» предоставляет только техническую возможность для отправки составленных и отправляемых ООО «Крафт Телеком» смс – сообщений.

Также в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ» (исх. б/н от 01.07.2015г.), к которым была приложена копия договора № ДТ-К/023760 от 24.04.2014г., заключенного с ООО «Инстам», на который ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ» ссылалось ранее в своих письменных пояснениях.

08.07.2015г. состоялось рассмотрение дела № 175/Р-2014 в отсутствие представителя ООО «Инстам», уведомленного надлежащим образом о дате,

времени и месте рассмотрения данного дела.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения данного дела для замены ненадлежащего ответчика (ООО «Инстам») надлежащим (ООО «Крафт Телеком», ИНН 7718828562, юридический адрес: 107023, г. Москва, ул. Электrozаводская, 24, пом. 219).

Определением от 08.07.2015г. рассмотрение дела № 175/Р-2014 было отложено на 30.07.2015г. в 08 часов 40 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Инстам», ООО «Крафт Телеком» заказными письмами с уведомлением о вручении.

27.07.2015г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения ООО «Крафт Телеком» (исх. № 104, б/д), из которых следует, что вышеуказанное смс – сообщение было отправлено Коммерческим банком «Ренессанс Кредит» (общество с ограниченной ответственностью) (далее по тексту – КБ «Ренессанс Кредит» (ООО) на основании договора № 010113 от 01.01.2013г., заключенного с ООО «Крафт Телеком».

По условиям указанного договора, ООО «Крафт Телеком» оказывает КБ «Ренессанс Кредит» (ООО) техническую возможность формировать и отправлять смс – сообщения. КБ «Ренессанс Кредит» (ООО) самостоятельно, без участия ООО «Крафт Телеком» определяет содержание смс – сообщений, а также их получателей (абонентов). КБ «Ренессанс Кредит» (ООО) приняло на себя обязательство не использовать подключение к технической базе ООО «Крафт Телеком» для отправки спама. ООО «Крафт Телеком» не распространяло вышеуказанное смс – сообщение, а лишь создало техническую возможность для его отправки (распространения).

Также из письменных пояснений ООО «Крафт Телеком», представленных в адрес Кемеровского УФАС России следует, что номер абонента <.....> был внесен в стоп-лист, ему не направляются смс – сообщения от ООО «Крафт Телеком» и КБ «Ренессанс Кредит» (ООО).

30.07.2015г. состоялось рассмотрение дела № 175/Р-2014 в отсутствие представителя ООО «Крафт Телеком», уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения данного дела для замены ненадлежащего ответчика (ООО «Крафт Телеком») надлежащим (КБ «Ренессанс Кредит» (ООО), ИНН 7744000126, ОГРН 1027739586291, дата регистрации: 20.11.2002г., юридический адрес: 115114, г. Москва, ул. Кожевническая, 14).

Определением от 30.07.2015г. рассмотрение дела № 175/Р-2014 было отложено на 26.08.2015г. в 09 часов 40 минут. Данное определение был направлено в адрес КБ «Ренессанс Кредит» (ООО), ООО «Крафт Телеком» заказными письмами с уведомлением о вручении.

24.08.2015г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения КБ «Ренессанс Кредит» (ООО) (исх. б/н, б/д), из которых следует, что

вышеуказанное смс – сообщение было направлено банком в виде смс – сообщения на абонентский номер <.....> и было адресовано <.....> как клиенту банка.

Также к письменным пояснениям КБ «Ренессанс Кредит» (ООО) прикладывает копию анкеты КБ «Ренессанс Кредит» (ООО), в которой абонент <.....> – <.....> дает свое согласие на подключение к услуге «SMS-оповещение» по карте.

26.08.2015г. состоялось рассмотрение дела № 175/Р-2014 в отсутствие представителя КБ «Ренессанс Кредит» (ООО), уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

На абонентский номер <.....> направлялась реклама посредством смс – сообщения следующего содержания:

- 03.10.2014г. в 15 часов 28 минут: «Оформите кредит наличными на льготных условиях! 88007008202 (беспл.) Ваш код 1017234548-K1. КБ «Ренессанс Кредит» (ООО), лиц. ЦБРФ3354» от абонента RenCredit (смс – центр +7-904-349-00-04).

Из заявления следует, что согласия на получение вышеуказанной рекламы на абонентский номер <.....> заявитель не давал.

Частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» установлено, распространение рекламы по сетям электросвязи по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Однако, в материалы дела была представлена копия анкеты КБ «Ренессанс Кредит» (ООО), в которой абонент <.....> – <.....> дает свое согласие на подключение к услуге «SMS-оповещение» по карте.

В связи с тем, что в материалы дела были представлены документы, подтверждающие, что абонент выразил свое согласие на получение рекламных смс – сообщений, признаки нарушения части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» в действиях КБ «Ренессанс Кредит» (ООО) отсутствуют.

Руководствуясь абзацем а пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия Кемеровского УФАС России,

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 175/Р-2014 в отношении КБ «Ренессанс Кредит» (ООО) (ИНН 7744000126, ОГРН 1027739586291, дата регистрации: 20.11.2002г., юридический адрес: 115114, г. Москва, ул. Кожевническая, 14) прекратить в связи с неподтверждением в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Заместитель председателя Комиссии:

Е.А. Клостер

Члены Комиссии:

Е.Б. Каминская

М.И. Данилова