

## РЕШЕНИЕ

«19» апреля 2013 года

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии: Стельмах С.В. - заместителя руководителя Кемеровского УФАС России;

Членов комиссии:

Лыжина Д.А. - начальника отдела государственного и муниципального заказа;

Егоровой М.А. - ведущего специалиста-эксперта отдела государственного и муниципального заказа;

Родновой О.В. - старшего государственного инспектора отдела государственного и муниципального заказа;

при участии:

- <...> – представителя заказчика - МКУ «Служба единого заказчика Кемеровского муниципального района», по доверенности;

рассмотрев дело № 121/3-2013, возбужденное по признакам нарушения единой комиссией МКУ «Служба единого заказчика Кемеровского муниципального района» - законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0339300049213000064 «на право заключения контракта на выполнение работ на объекте: «Капитальный ремонт помещений спортивного зала МБОУ «Ясногорская СОШ»» и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 94-ФЗ).

## установила:

15.04.2013 г. в адрес Кемеровского УФАС России поступила жалоба ООО «Беспроводные технологии» на действия единой комиссии МКУ «Служба единого заказчика Кемеровского муниципального района» при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0339300049213000064 «на право заключения контракта на выполнение работ на объекте: «Капитальный ремонт помещений спортивного зала МБОУ «Ясногорская СОШ»».

Заявитель указывает на неправомерный отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

На адрес электронной почты ООО «Беспроводные технологии» поступило уведомление ЭТП об отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме в связи с отсутствием конкретных показателей товара в пункте 15б заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме - п.п.б) п. 3.2.2.3 документации об открытом аукционе в электронной форме.

По мнению заявителя, заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме ООО «Беспроводные технологии» содержит все необходимые показатели предлагаемого к поставке товара, используемого при выполнении работ и соответствует требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме и требованиям законодательства о размещении заказов.

В процессе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

На официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> заказчиком - МКУ «Служба единого заказчика Кемеровского муниципального района» - было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0339300049213000064 «на право заключения контракта на выполнение работ на объекте: «Капитальный ремонт помещений спортивного зала МБОУ «Ясногорская СОШ»».

Документация об открытом аукционе в электронной форме № 0339300049213000064 «на право заключения контракта на выполнение работ на объекте: «Капитальный ремонт помещений спортивного зала МБОУ «Ясногорская СОШ»» утверждена директором МКУ «Служба единого заказчика Кемеровского муниципального района»

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 09.04.2013 г. на участие в аукционе в электронной форме было подано шесть заявок участников размещения заказов.

09.04.2013 г. единой комиссией в составе: председателя комиссии <...>, заместителя председателя комиссии <...>, членов комиссии <...>, <...>, <...>, проводилась процедура рассмотрения заявок на участие в аукционе, по результатам которой было принято решение об отказе в допуске к участию в

аукционе в электронной форме ООО «Беспроводные технологии» в связи с отсутствием конкретных показателей товара в пункте 156 заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме - п.п.б) п. 3.2.2.3 документации об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 10.04.2013 г. победителем признано ООО «СК Партнер».

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.6 ФЗ № 94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке **или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.**

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, при условии размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг.

Согласно пункту 3 части 4 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар:

а) согласие, предусмотренное пунктом 2 указанной части, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное пунктом 2 указанной части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) согласие, предусмотренное пунктом 2 указанной части, а также **конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным**

**документацией об открытом аукционе в электронной форме**, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Заказчиком в Техническом задании документации об открытом аукционе в электронной форме установлены требования к выполняемым работам, используемым товарам при выполнении работ, в том числе: в пункте 156 «Ведомость объемов работ» указано Швеллеры № 40 из стали Ст0-Ст3пс.

На заседании Комиссии Кемеровского УФАС России по рассмотрению дела № 121/3-2013 представитель заказчика - МКУ «Служба единого заказчика Кемеровского муниципального района» пояснил, что в пункте 156 заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме ООО «Беспроводные технологии» было указано: Швеллеры № 40 из стали Ст0-Ст3пс. Согласно положениям ГОСТ 380-2005 у стали могут быть марки Ст0, Ст1, Ст2, Ст3, Ст3пс. Таким образом, заказчиком в документации об открытом аукционе в электронной форме предусмотрены несколько видов марок. В связи с этим представитель заказчика указывает на то, что в заявке ООО «Беспроводные технологии» отсутствуют конкретные показатели, указывающие на количество швеллеров по каждому виду стали отдельно.

В пункте 156 заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме ООО «Беспроводные технологии» указано: Швеллеры № 40 из стали Ст0-Ст3пс - 0,0018т.

В соответствии с частью 3 статьи 41.9 ФЗ № 94-ФЗ на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе **в порядке и по основаниям, которые предусмотрены указанной статьей.**

Согласно пункту 1 части 4 статьи 41.9 ФЗ № 94-ФЗ участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае: непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ, или предоставления недостоверных сведений

Таким образом, решение единой комиссии об отказе в допуске к участию в аукционе ООО «Беспроводные технологии» является обоснованным, поскольку в заявке участника размещения заказа отсутствуют конкретные показатели товара, используемого при выполнении работ.

Руководствуясь статьями 17, 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

## РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Беспроводные технологии» на действия единой комиссии МКУ «Служба единого заказчика Кемеровского муниципального района» при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0339300049213000064 «на право заключения контракта на выполнение работ на объекте: «Капитальный ремонт помещений спортивного зала МБОУ «Ясногорская СОШ»» **необоснованной**.
2. Производство по делу № 121/3-2013 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

С.В. Стельмах

Члены комиссии

Д.А. Лыжин

О.В. Роднова

М.А. Егорова