

РЕШЕНИЕ по делам № 711/03, № 722/03

06 июня 2011 года
гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии:
Члены Комиссии:

Артахов А.Б.
Акопян Т.С.
Доценко А.А.

рассмотрев дела № 711/03, № 722/03 о нарушении ГОУ РО специальное (коррекционное) образовательное учреждение для обучающихся воспитанников с ограниченными возможностями здоровья специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат I вида «Областной Центр образования не слышащих учащихся» (далее - заказчик) Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), в присутствии представителей заказчика – <...> (доверенность от 12.05.2011г. № 14/1), <...> (доверенность от 12.05.2011г. № 14/3), <...> (доверенность от 12.05.2011г. № 14/2); представителя ЗАО «СМУ-Донаэродорстрой» - <...> (доверенность от 01.03.2011г. № 01/03/11); представитель ООО «Ростспецстрой» на заседание не явился, поступило ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя (исх.№ 46 от 06.06.2011г.),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступили жалобы ЗАО «СМУ-Донаэродорстрой» (вх.№ 9303 от 31.05.2011г.), ООО «Ростспецстрой» (вх.№ 9420 от 02.06.2011г.) на действия заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0358200021411000013 на выполнение капитального ремонта здания заказчика.

Исходя из жалобы ЗАО «СМУ-Донаэродорстрой», Документация об аукционе составлена заказчиком с нарушением норм Закона, чем нарушены права и законные интересы участника размещения заказа.

Исходя из жалобы ООО «Ростспецстрой», являясь потенциальным участником размещения заказа, общество было ограничено в праве на подачу аукционной заявки, ввиду нарушений Закона, допущенных заказчиком при размещении разъяснений Документации об аукционе, фактически изменяющих ее суть.

В возражении на жалобу представители заказчика сообщили, что доводы ЗАО «СМУ-Донаэродорстрой», ООО «Ростспецстрой» считают необоснованными, действия заказчика Законными. Предоставили письменные пояснения.

Рассмотрев материалы дела, выслушав пояснения сторон, Комиссия пришла к следующим выводам:

21.04.2011г. заказчиком на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и электронной площадке в сети «Интернет» ЗАО «Сбербанк – АСТ» было опубликовано извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0358200021411000013 на выполнение капитального ремонта здания заказчика.

В соответствии с п.3.2.2. Документации об аукционе первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с п.3 ч.4 ст.41.8 Закона при размещении заказа на выполнение работ, для выполнения которых используется товар, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения:

а) согласие, предусмотренное п.2 ч.4 ст.41.8 Закона, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное п.2 ч.4 ст.41.8 Закона, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа

предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) согласие, предусмотренное п.2 ч.4 ст.41.8 Закона, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию товара при выполнении работ: максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показателей, значения которых не могут изменяться, заказчиком не были установлены в Документации об аукционе.

Следовательно, участники размещения заказа должны были указать в первой части своей заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме только согласие на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, в том числе означавшее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого, содержится в документации об открытом аукционе.

Вместе с тем, 06.05.2011г., 02.06.2011г. заказчиком были размещены на официальном сайте разъяснения положений Документации об аукционе № 2 и № 3, фактически, изменяющие ее суть, в нарушение ч.5 ст.41.7 Закона.

Так, согласно разъяснений положений Документации об аукционе № 2 от 06.05.2011г. заказчик указал, что участник обязан изъяснить согласие на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией, при условии использования товара, указание, на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе или указать товарный знак предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, при условии использования эквивалента.

Согласно разъяснений положений Документации об аукционе № 3 от 02.06.2011г. заказчик указал, что для подготовки заявки участнику размещения заказа, необходимо ознакомиться с проектно-сметной документацией, размещенной на официальном сайте и предоставить в составе первой части заявки конкретные показатели используемого товара, указать товарный знак (при его наличии) и производителя используемого товара.

Вместе с тем, согласно пояснениям представителя ЗАО «СМУ-Донаэродорстрой» и протоколу рассмотрения первых частей заявок от 06.06.2011г. № 13-ЭА/01 ЗАО «СМУ-Донаэродорстрой» была подана заявка на участие в аукционе и допущена аукционной комиссией заказчика к участию в оспариваемом аукционе.

На основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 г. № 94, в соответствии с ч.ч. 1, 3 ст. 17 и ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов Комиссия Ростовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «СМУ-Донаэродорстрой» необоснованной, жалобу ООО «Ростспецстрой» - обоснованной.

2. Признать заказчика нарушившим ч.5 ст.41.7 Закона.

3. Выдать предписание:

- аукционной комиссии заказчика об отмене протокола рассмотрения первых частей заявок от 06.06.2011г. № 13-ЭА/01;

- заказчику о внесении изменений в Документацию об аукционе путем отмены разъяснений Документации об открытом аукционе в электронной форме: № 2 от 06.05.2011г., № 3 от 02.06.2011г.; размещении изменений на официальном сайте и продлении срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0358200021411000013 так, чтобы со дня размещения на официальном сайте изменений, внесенных в Документацию об открытом аукционе в электронной

форме, до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе такой срок составлял не менее чем пятнадцать дней в соответствии с ч.7 ст.41.7 Закона.

4. Контроль за исполнением решения возложить на Доценко А.А.

5. Электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк – АСТ» обеспечить возможность заказчику совершения действий (проведение процедур), предусмотренных Законом относительно настоящего электронного аукциона.

Председатель Комиссии:
Члены Комиссии:

А.Б. Артахов
Т.С. Акопян
А.А.Доценко

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течении трёх месяцев.

ПРЕДПИСАНИЕ № 280/03

06.06.2011г.
г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее-Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии: А.Б.Артахов
Члены комиссии: Т.С.Акопян, А.А.Доценко

на основании своего решения от 06.06.2011г. по делам № 711/03, № 722/03 о нарушении ГОУ РО специальное (коррекционное) образовательное учреждение для обучающихся воспитанников с ограниченными возможностями здоровья специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат I вида «Областной Центр образования не слышащих учащихся» (далее – заказчик) ч.5ст.41.7 Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. В срок до 27.06.2011г.:

- аукционной комиссии заказчика отменить протокол рассмотрения первых частей заявок от 06.06.2011г. № 13-ЭА/01;

- заказчику:

1.1 внести изменения в Документацию об аукционе путем отмены разъяснений Документации об открытом аукционе в электронной форме: № 2 от 06.05.2011г., № 3 от 02.06.2011г.;

1.2 разместить изменения на официальном сайте;

1.3 продлить срок подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0358200021411000013 так, чтобы со дня размещения на официальном сайте изменений, внесенных в Документацию об открытом аукционе в электронной форме, до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе такой срок составлял не менее чем пятнадцать дней в соответствии с ч.7 ст.41.7 Закона.

2. Электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк – АСТ» обеспечить заказчику возможность исполнения данного предписания.

Об исполнении настоящего предписания сообщить в Ростовское УФАС России **до 30.06.2011г.**, приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения предписания.

Контроль за исполнением предписания возложить на члена комиссии Ростовского УФАС России Доценко А.А.

В силу ч.9 ст.60 Закона о размещении заказов настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: Невыполнение в установленный срок законного предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа, в соответствии с ч.7 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа.

Председатель комиссии А.Б.Артахов
Члены комиссии: Т.С.Акопян, А.А.Доценко