

РЕШЕНИЕ

По делу № 022/07/3-226/2023

Резолютивная часть решения оглашена 09 марта 2023
Барнаул

г.

В полном объеме решение изготовлено 14 марта 2023

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению жалоб, предусмотренных п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия УФАС), в составе:

Председателя Комиссии:

<...> – заместителя руководителя управления – начальника отдела контроля закупок,

Члены Комиссии:

<...> – начальника отдела контроля органов власти;

<...> – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок;

с участием представителей: от заявителя – ООО «Компания системные решения» (ИНН 2460246751, ОГРН 1132468030100) – <...>по доверенности;

от заказчика – КАУДПО «Алтайский институт цифровых технологий и оценки качества образования имени О.Р. Львова» (ИНН 2223032810, ОГРН 1022201392685) – <...> по доверенности;

от уполномоченного учреждения КГКУ «Центр государственных закупок Алтайского края» - <...>по доверенности,

рассмотрев жалобу ООО «Компания Системные Решение» (вх. № 231991 от 27.02.2023) на действия заказчика – КАУДПО «Алтайский институт цифровых технологий и оценки качества образования имени О.Р. Львова» при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на поставку multifunctional устройств (МФУ) для общеобразовательных организаций в рамках регионального проекта «Цифровая образовательная среда» национального проекта «Образование» в 2023 году (извещение № 32312088538), в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В управление ФАС по Алтайскому краю поступила жалоба ООО «Компания Системные Решение» (вх. № 231991 от 27.02.2023) на действия заказчика – КАУДПО «Алтайский институт цифровых технологий и оценки качества образования имени О.Р. Львова» при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на поставку многофункциональных устройств (МФУ) для общеобразовательных организаций в рамках регионального проекта «Цифровая образовательная среда» национального проекта «Образование» в 2023 году (извещение № 32312088538).

Заявитель в своей жалобе указывает, что при подаче заявки менеджером заявителя, готовившим заявку была допущена ошибка в выборе многофункционального устройства предлагаемого к поставке Pantum M6507W у которого отсутствует протяжный тип сканирования и интерфейс 10/100Base-Tx, что являлось основанием для отклонения заявки. О допущенной ошибке заявитель узнал только в процессе заключения контракта, о чем было сообщено заказчику в информационном письме № 22022 от 22.02.2023 в котором заявитель попросил отстранить ООО «Компания Системные Решения» от участия в закупке в связи с предоставлением недостоверной информации в составе заявки.

Указанная жалоба признана соответствующей требованиям, предусмотренным частью 6 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закона о защите конкуренции) и принята к рассмотрению по существу.

На заседании комиссии представитель заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Представитель заказчика пояснил, что Проект договора поставки был направлен на подпись победителю с указанием товара указанного в заявке победителя: предложено к поставке МФУ Pantum M6507W, страна происхождения Китай, из заявки перенесена характеристика товара тип сканирования «протяжный и планшетный».

Победителем направлено информационное письмо с просьбой отстранить его от участия в закупке в связи с указанием недостоверных характеристик устройства (отсутствует функция протяжного сканирования) на основании пункта 8.4.4 документации закупки.

Причиной отстранения от участия в закупке заявлена ошибка менеджера участника закупки, выявленная на этапе заключения договора, по которой в заявке ошибочно предложено к поставке МФУ Pantum M6507W.

До того как участник был признан победителем, участник заявил о соответствии характеристик, указанных в заявке, техническому заданию заказчика.

Пунктом 8.4.4 Документации закупке предусмотрено, что в случае установления недостоверности информации, предусмотренной участником запроса котировок аукциона, комиссия обязана отстранить такого участника от участия в этом аукционе на любом этапе его проведения.

Согласно пункту 14.10.5 раздела 14 Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд КАУДПО «Алтайский институт цифровых технологий и оценки качества

образования имени О.Р. Львова» в случае установления недостоверности информации, представленной участником запроса котировок в электронной форме с участием субъектов МСП, комиссия обязана отстранить такого участника от участия в этом запросе котировок в электронной форме с участием субъектов МСП на любом этапе его проведения.

Однако при подаче заявки на участие, участник закупки заявил о соответствии данных характеристик техническому заданию заказчика.

Договор подписан Победителем закупки 27.02.2023 заказчиком 28.02.2023.

Так как отстранение участника закупки возможно только на этапе рассмотрения заявок комиссией по осуществлению закупки, то заказчик единолично не уполномочен осуществлять данную функцию.

Представитель организатора закупки пояснил, что на момент рассмотрения комиссией заявок участников, технические характеристики предлагаемого Заявителем к поставке товара, полностью соответствовали требованиям Заказчика. Таким образом, действия комиссии и заказчика при рассмотрении заявки заявителя полностью соответствовали Федеральному закону от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и Положению о закупке.

Изучив имеющиеся материалы и заслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия приходит к следующему выводу.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Комиссией установлено, что заявка ООО «Компания Системные Решения» в части оспариваемых технических характеристик предлагаемого к поставке многофункционального устройства, полностью соответствовала техническим характеристикам, предусмотренным в документации об аукционе.

Таким образом, у комиссии по осуществлению закупки отсутствовали основания для отклонения заявки ООО «Компания Системные Решения» на момент рассмотрения заявки.

Заявителем не представлено доказательств того, что действительно предлагаемое к поставке МФУ не соответствует заявленным участником

характеристикам МФУ или модели требуемой заказчику.

Кроме того, на заседании комиссии представитель заказчика пояснил, что марка МФУ не является существенным условием заключаемого договора и для заказчика не имеет принципиального значения.

В соответствии с пунктом 20.4.1.1. Положения о закупках товаров, работ, услуг КАУДПО «Алтайский институт цифровых технологий и оценки качества образования имени О.Р. Львова» при исполнении договора по согласованию заказчика с поставщиком (исполнителем, подрядчиком) допускается поставка (использование) товара, качество, технические и функциональные характеристики (потребительские свойства) которого не хуже по сравнению с качеством и характеристиками товара, указанными в договоре, без изменения цены договора.

Следовательно, положением о закупках предусмотрена возможность изменения не существенных условий договора, т.е. возможна замена поставляемого товара на товар по качеству и характеристикам соответствующим техническому заданию.

Таким образом, довод Жалобы не нашел своего подтверждения.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Федерального закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Компания системные решения» <...> – необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии <...>

Члены комиссии <...>

<...>