

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ ПО РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)**

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 06-15/15т

о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

иск резолютивная часть оглашена 20 января 2015

изготовлено в полном объеме 23 января 2015 года

сисия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по контролю закупок (далее также Комиссия) в составе:

Сидорова В.П. – начальника отдела контроля закупок Якутского УФАС России, заместителя председателя Комиссии;

Сидоровой М.Н. – старшего государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, члена Комиссии;

Сидоровой В.А. – государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, члена Комиссии,

составлении:

представителя общества с ограниченной ответственностью «Реал Эстейт Девелопмент Компани» (далее – ООО «Реал Эстейт Девелопмент Компани», Общество, заявитель): Сидорова А.К. (генеральный директор);

представителя аукционной комиссии и заказчика Якутского института водного транспорта (филиал) федерального бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Новосибирская государственная академия водного транспорта» (далее – ВПО «ЯИВТ», заказчик, аукционная комиссия): Луковников В.А. (представитель по интересам),

представителя ООО «Реал Эстейт Девелопмент Компани» на действия аукционной комиссии Якутского института водного транспорта (филиал) федерального бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Новосибирская государственная академия водного транспорта» при проведении аукциона на выполнение работ по ремонту общежития № 2 (извещение №

0017914000050), проведя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе, Закон № 44-ФЗ, Закон о КС) внеплановую проверку исполнения закупки,

#### у с т а н о в и л а:

17 января 2015 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике (Якутия) поступила жалоба ООО «Реал Эстейт Девелопмент Компани» на действия аукционной комиссии Якутского института водного транспорта (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Сибирская государственная академия водного транспорта» при проведении аукционного аукциона на выполнение работ по ремонту общежития № 2 (извещение № 0017914000050).

На сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) в Единой информационной системе zakupki.gov.ru размещена информация о поступлении жалобы, времени и месте ее рассмотрения.

Рассмотрение жалобы назначено на 20 января 2015 года в 14 часов 30 минут.

В ходе рассмотрения жалобы от заинтересованных лиц возражений не поступило.

**В ходе рассмотрения дела директором ООО «Реал Эстейт Девелопмент Компани» были представлены следующие доводы.**

«Реал Эстейт Девелопмент Компани» было отказано в допуске к участию в аукционном аукционе на основании того, что в составе первой части заявки отсутствовало согласие участника электронного аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе, при проведении такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги.

«Реал Эстейт Девелопмент Компани» не согласен с решением аукционной комиссии в отношении следующего.

В заявке участником функционалом электронной площадки уже сформировано согласие и дополнительно письменного согласия не требуется.

В подтверждение доводов прилагает копию заявки на участие в электронном аукционе.

Прошу провести процедуру рассмотрения первых частей заявок заново, отменить решения, составленные в ходе закупки.

**В ходе рассмотрения дела представитель аукционной комиссии и заказчика с жалобой согласился и пояснил следующее.**

Согласно п.п. 1, 4 ст. 67 Закона о контрактной системе комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную

о 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, овлеченным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, , услуг.

ой части заявки должно быть согласие участника электронного аукциона на нение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией о аукционе, при проведении такого аукциона на выполнение работы или оказание 1.

гаве заявки ООО «Реал Эстейт Девелопмент Компани» отсутствовало данное сие.

ет, что данное согласие участника закупки не формируется автоматически ионалом электронной площадки.

ник электронного аукциона не допускается к участию в нем случае не оставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной ме, или предоставления недостоверной информации.

ит признать жалобу не подлежащей удовлетворению.

**сия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Я), заслушав лиц, участвующих в деле, изучив имеющиеся в деле документы, овела следующее.**

сabria 2014 года в единой информационной системе [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и на ЗАО «банк-АСТ» заказчиком размещено извещение № 0316100017914000050 о проведении зонного аукциона на выполнение работ по ремонту общежития № 2 и документация электронном аукционе.

ьная (максимальная) цена государственного контракта составила 6 809 858 рублей еек.

сabria 2014 года проведена процедура рассмотрения первых частей заявок на ле в электронном аукционе, о чем составлен протокол [№ 0316100017914000050-1](#).

сно указанному протоколу от оператора электронной площадки на участие в зонном аукционе поступила 21 (двадцать одна) заявка с порядковыми номерами 1, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21.

онная комиссия приняла решение допустить к участию в электронном аукционе чиков с порядковыми номерами заявок 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 20, тказать в допуске к участию в электронном аукционе участников с порядковыми ами заявок 4, 5, 17, 19.

№ п/п	Предложения о цене контракта, ранжированные по мере убывания	Тип цены	Время поступления предложения	Номер заявки
1	3949717.64	понижение	12.01.2015 04:42:21	11, защищенный номер заявки: 9580115
2	4290210.54	понижение	12.01.2015	17, защищенный номер

			04:39:02	заявки: 6871906
3	4324259.83	понижение	12.01.2015 04:37:33	13, защищенный номер заявки: 2478757
4	4392358.41	понижение	12.01.2015 04:27:17	20, защищенный номер заявки: 2535814
5	4562604.86	понижение	12.01.2015 04:22:28	2, защищенный номер заявки: 6797905
6	4834999.18	понижение	12.01.2015 04:15:34	1, защищенный номер заявки: 3532961
7	5311689.24	понижение	12.01.2015 04:10:20	15, защищенный номер заявки: 9344293
8	6026724.33	понижение	12.01.2015 04:09:44	3, защищенный номер заявки: 5764869
9	6060773.62	понижение	12.01.2015 04:07:58	22, защищенный номер заявки: 3199042

ден электронный аукцион, о чем составлен протокол № [0316100017914000050-2](#).

павшие от участников электронного аукциона предложения о цене контракта дят следующим образом.

аря 2015 года были подведены итоги электронного аукциона, о чем составлен кол № [0316100017914000050-3](#).

исно указанному протоколу аукционная комиссия приняла решение признать етствующими заявки участников с порядковыми номерами заявок 17, 13, 20, 2, 1 и ать не соответствующей заявку участника с порядковым номером 11.

новании требования Управления Федеральной антимонопольной службы по блике Саха (Якутия), в соответствии с частью 7 статьи 106 Закона о контрактной ме, закупка в части подписания контракта приостановлена до рассмотрения бы по существу.

**сия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха 1я) считает жалобу ООО «Реал Эстейт Девелопмент Компани» обоснованной на ании следующего.**

ста жалобы следует, что заявитель обжалует отказ в допуске к участию в зонном аукционе.

исно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 00017914000050-1 от 31 декабря 2014 года Обществу (порядковый номер заявки 5, ценный номер заявки 6771840) отказано в допуске к участию в электронном оне на основании следующего: «пп.1 п 4 ст. 67 Федерального закона № 44-ФЗ Не жжено согласие участника аукциона на выполнение работы или оказание услуги на иях, предусмотренных документацией об Аукционе».

эм 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе установлено, что при дении электронного аукциона на выполнение работы или оказание услуги первая заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие участника о аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, смотренных документацией о таком аукционе.

териалов дела следует, что в первой части заявки на участие в электронном аукционе ООО «Реал Эстейт Девелопмент Компани» содержится согласие, оформленное с помощью функционала (программно-аппаратных средств) электронной площадки. Согласие участника закупки, формирующееся на сайте электронной площадки, является соблюдением требования, установленного в пункте 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе и *представление участником дополнительного согласия на выполнение работ в отдельном электронном документе, входящем в состав первой части заявки, не требуется.*

Следовательно, наличие согласия, данного при формировании заявки на электронной площадке, соответствует требованиям Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 5 настоящей статьи, не допускается.

Таким образом, аукционная комиссия в нарушение части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе неправомерно отказала в допуске ООО «Реал Эстейт Девелопмент Компани» к участию в электронном аукционе, так как требования пункта 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе участником закупки выполнены.

#### **В результате проверки выявлены следующие нарушения.**

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер заявки к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником аукциона или *об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого отказа, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, если не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.*

Из протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0316100017914000050-1 от 31 декабря 2014 года участникам с защищенными номерами заявок 8709871 и 9226825 отказано в допуске к участию в электронном аукционе по следующему основанию: «пп.2 п. 4 ст. 67 Федерального закона № 44-ФЗ содержат сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и технических характеристиках материалов используемых для выполнения работ. В протоколе отсутствуют конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение)».

В указанном протоколе аукционной комиссией не были указаны позиции используемых товаров, по которым в первых частях заявок участников с защищенными номерами заявок 8709871 и 9226825 отсутствуют конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение).

образом, аукционной комиссией был нарушен пункт 2 части 1 статьи 67 Закона о актной системе.

исно части 4 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт включается дополнительное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

исно части 5 статьи 34 Закона о контрактной системе в случае просрочки исполнения **заказчиком** обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать от заказчика неустоек (штрафов, пеней). Пена начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего за днем истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пена устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату взыскания пеней ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от суммы, подлежащей исполнению в срок суммы. Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение поставщиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в [порядке](#), установленном Правительством Российской Федерации.

Максимальная (максимальная) цена контракта составила 6 809 858 рублей 00 копеек.

В соответствии с пунктом 5 Постановления Правительства РФ от 25.11.2013 года N 1063 «Об утверждении правил определения размера штрафа, начисляемого в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком, (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства предусмотренного контрактом» (далее - Правила) за неисполнение или ненадлежащее исполнение **заказчиком** обязательств по контракту, за исключением просрочки исполнения обязательств, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке:

0,5 процента цены контракта в случае, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей.

0,1 процента цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 10 млн. рублей.

В материалах дела следует, что в проекте контракта установлено требование к начислению штрафов в случае неисполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, и если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей,

однако в проекте контракта отсутствует требование к начислению штрафов в случае неисполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей.

В соответствии с частью 8 статьи 34 Закона о контрактной системе штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение **поставщиком** (подрядчиком,

нителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки  
нения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе  
птийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа  
авливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в [порядке](#),  
овленном Правительством Российской Федерации.

исно пункту 4 Правил за ненадлежащее исполнение поставщиком (исполнителем,  
идчиком) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки  
нения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том  
гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, размер штрафа  
авливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке:

процентов цены контракта в случае, если цена контракта не превышает 3 млн.  
рублей.

процента цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей  
до 50 млн. рублей.

материалов дела следует, что в проекте контракта установлено требование к  
начислению штрафов в случае ненадлежащего исполнения поставщиком (исполнителем,  
подрядчиком) обязательств, предусмотренных контрактом, если цена контракта  
составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей.

При этом, в проекте контракта отсутствует требование к начислению штрафов в случае  
ненадлежащего исполнения заказчиком поставщиком (исполнителем, подрядчиком)  
обязательств, предусмотренных контрактом, в случае, если цена контракта не превышает  
50 млн. рублей.

Таким образом, заказчиком нарушена часть 4 статьи 34 Закона о контрактной системе.

В соответствии с вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, статьей  
Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере  
закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,  
приказом Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха  
(Якутия),

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «Реал Эстейт Девелопмент Компани» обоснованной.
2. Признать аукционную комиссию Якутского института водного транспорта (филиал) федерального бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Новосибирская государственная академия водного транспорта» нарушившей пункт 2 части 1, часть 5 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
3. Признать заказчика Якутский институт водного транспорта (филиал) федерального бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Новосибирская государственная

академия водного транспорта» нарушившим статью 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

4. Выдать аукционной комиссии Якутского института водного транспорта (филиал) федерального бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Новосибирская государственная академия водного транспорта» предписание об устранении допущенных нарушений.

сроки, определенные предписанием, уведомить Управление Федеральной пограничной службы по Республике Саха (Якутия) о выполнении положений предписания.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня вынесения.

Заступник председателя комиссии

В.П. Кырбасов

Член комиссии:

М.Н. Петухова

В.А. Данилова