

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-11219/2023 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

24.08.2023 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

<...> — главного государственного инспектора отдела антимонопольного контроля торгов,

членов Комиссии:

<...> — ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля торгов,

<...> — ведущего специалиста-эксперта разряда отдела антимонопольного контроля торгов,

при участии посредством видеоконференцсвязи представителей ООО «Газпром энерго», ООО «Газпром Закупки» и ООО «ПОЖГАЗИНДУСТРИЯ»,

рассмотрев жалобы ООО «ПОЖГАЗИНДУСТРИЯ» (далее — Заявитель) на действия ООО «Газпром энерго» (далее — Заказчик) при проведении закрытых маркетинговых исследований в электронной форме № 0095/23/5.4/00069332/ГЭнерго/ПР/ГОС/Э/13.07.2023, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на выполнение работ по сервисному обслуживанию электрооборудования ООО «Газпром энерго» в 2024 г. для нужд ООО «Газпром энерго» (реестровый № 32312581578, далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки, перенаправленная письмом Санкт-Петербургского УФАС России от 21.08.2023 № 78/20461/23,

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиями пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о Закупках.

В силу части 13 статьи 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Согласно доводам жалобы Заказчиком нарушен порядок оценки заявок, установленный документацией, при рассмотрении заявки Заявителя.

Вместе с тем на заседании Комиссии Заявитель заявил новый довод об оценке соблюдения Заказчиком порядка оценки заявки Победителя закупки.

Комиссия отмечает, что указанный довод не содержится в жалобе Заявителя. При этом 21.08.2023 между Победителем закупки и Заказчиком заключен договор по результатам Закупки.

В силу части 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Таким образом, в силу части 13 статьи 3 Закона о закупках и части 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции указанный довод не подлежит оценке Комиссией.

Представитель Заказчика и АО «Газпром закупки (далее - Организатор закупки) с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения и материалы.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках Заказчик при осуществлении закупочной процедуры должен руководствоваться принципами информационной открытость закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Комиссия, рассмотрев довод Заявителя о нарушении порядка оценки заявки, установила следующее.

Согласно пункту 2.5.2 Документации рассмотрение и оценка Заявок проводится в соответствии с условиями, указанными в Приложении 3 «Методика анализа и оценки заявок на участие в маркетинговых исследованиях».

В силу раздела 3 Приложения 3 «Методика анализа и оценки заявок на участие в маркетинговых исследованиях» рейтинг Заявки представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям (подкритериям) с учетом значимости (веса) данных критериев (подкритериев).

Дробное значение рейтинга заявки и оценки в баллах по критериям (подкритериям) округляются до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Если какой-либо критерий имеет подкритерии, то выставляются оценки по каждому подкритерию, общая оценка по указанному критерию складывается из суммы оценок по подкритериям данного критерия с учетом значимости (веса) подкритериев.

Для данного Маркетингового исследования максимальный уровень оценки устанавливается в баллах, равных 100, или процентах, равных 100%.

Сравнительная оценка Заявок Участников проводится по следующим критериям:

1. Стоимостной.
2. Нестоимостной.

Для каждого критерия указан коэффициент значимости (Т) в зависимости от долевого соотношения между максимально возможными оценками. Общие оценки по критериям заносятся в графу (S) Сводного протокола балльной оценки, на основе которых формируется Итоговая оценка, и в соответствующей графе выставляется балльная оценка. Балльная оценка по каждому критерию (V) определяется как произведение Общей оценки по критериям на указанный коэффициент значимости (Т x S). Итоговая оценка Заявки Участника определяется как сумма Балльных оценок по всем критериям (V).

При этом устанавливается следующее доленое соотношение между максимально возможными оценками:

| | | |
|---------------|------|--|
| Стоимостной | 40% | |
| Нестоимостной | 60% | |
| Всего | 100% | |

Сводный протокол балльной оценки

| п/п | Наименование критерия | Коэффициент значимости (Т) | Общая оценка по критериям (S) | Балльная оценка (V=S*Т) |
|-----------------|-----------------------|----------------------------|-------------------------------|-------------------------|
| 1. | Стоимостной | 4 | | |
| 2. | Нестоимостной | 6 | | |
| Итоговая оценка | | 10 | Σ V: | |

1. Оценка стоимостного критерия

| № п/п | Подкритерии оценки* | Значимость (вес) ** | Предмет оценки | Принцип учета подкритерия | Значение показателя (баллы) | Оценка по подкритерию |
|-------|---------------------|---------------------|----------------|---------------------------|-----------------------------|-----------------------|
| | | а | | | б | в = а * б |

| | И* | | ИД | И - А х В |
|--------------------------|---------------------|---|---|-----------|
| 1. | Уровень цены заявки | 1 | <p>Коммерческое предложение участника</p> <p>$B = 10 * (N_{min}/N_i)$</p> <p>где:</p> <p>N_{min} – минимальная цена Заявки Участников.</p> <p>N_i – цена Заявки оцениваемого Участника</p> <p>При этом для целей учета подкритерия значения N_{min} и N_i определяются с учетом условий, установленных в Постановлении Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. № 925.</p> <p>К учету принимаются итоговые значения цен независимо от применяемого режима налогообложения Участников.</p> | |
| Общая оценка по критерию | | | | |

2. Оценка нестоимостного критерия

| № п/п | Подкритерии оценки | Значимость (вес) | Предмет оценки | Принцип учета подкритерия | Значение показателя (баллы) | Оценка по подкритерию |
|--------------------------------------|--|------------------|---|---|-----------------------------|-----------------------|
| | | A | | | B | S = A x B |
| Оценка квалификации Участника | | | | | | |
| 1. | Опыт выполнения работ, аналогичных предмету закупки по тематике (кол-во договоров) | 0.24 | <p>Количество представленных в заявке Участника согласно Форме № 3 «Справка об опыте Участника по предмету закупки» выполненных договоров с отзывами от Заказчиков (покупателей) и без.</p> <p>Договор должен быть заключен не ранее, чем за три года до размещения Извещения на информационных ресурсах, предусмотренных документацией о закупке, и выполнен на момент подачи Заявки. Отзыв от заказчика (Покупателя) принимается к учету в случаях, если он:</p> <ul style="list-style-type: none"> - представлен Участнику после выполнения договора; - позволяет однозначно идентифицировать принадлежность к выполненному договору (в отзыве указаны реквизиты договора); - содержит декларирование заказчиком (покупателем) факта надлежащего исполнения обязательств по договору. | <p>За каждый договор с отзывом - 1 балл, за договор без отзыва - 0,5 балла. Максимальный балл - 10.</p> <p>Представленные договоры оцениваются по следующим параметрам:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Тематика (указана в п. 4.1.1 Документации) - Стоимость договора (в случае если стоимость договора в иностранной валюте, то пересчет осуществляется по курсу ЦБ РФ на дату публикации извещения о закупочной процедуре): <p>если начальная (максимальная) цена договора (предмета закупки) (НМЦ) составляет значение до 50 млн. рублей с НДС, то учитываются договоры со стоимостью не менее 50 % от НМЦ; если начальная (максимальная) цена договора (предмета закупки) (НМЦ) составляет значение от 50 до 500 млн. рублей с НДС, то учитываются договоры со стоимостью не менее 30 % от НМЦ; если начальная (максимальная) цена договора (предмета закупки) (НМЦ) составляет значение от 500 до 5000 млн. рублей с НДС, то учитываются договоры со стоимостью не менее 20 % от НМЦ; если начальная (максимальная) цена договора (предмета закупки) (НМЦ) составляет значение более 5000 млн. рублей с НДС, то учитываются договоры со стоимостью не менее 10 % от НМЦ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Наличие копии выполненного договора | | |
| 2. | Наличие свободных производственных мощностей | 0.10 | <p>При оценке по данному подкритерию учитывается процент наличия свободных производственных мощностей</p> | <p>Рассчитывается по формуле: $S_m = ((V_{max} - T_o) / N) * 100\%$, где:</p> <ul style="list-style-type: none"> V_{max} – максимальная выручка (доход) по виду деятельности за последние 3 календарных года, предшествующих дате окончания срока подачи заявок на участие в Маркетинговых исследованиях, разделенная на 12 месяцев. T_o – обязательства в текущем году, разделенные на срок выполнения работ в месяцах N - начальная (максимальная) цена договора (предмета закупки), разделенная на срок выполнения работ в месяцах. <p>Если показатель более 200 % - 10 баллов,</p> <p>Если показатель в интервале от 100 % до 200 % - 5 баллов,</p> <p>Если показатель менее 100 % - 0 баллов</p> | | |
| 3. | Наличие сертификата менеджмента качества | 0.05 | <p>Наличие в заявке участника действующего сертификата о соответствии системы менеджмента качества требованиям стандарта ГОСТ Р ИСО 9001 (ISO 9001) предусмотренных п. 3.4.26 Документации (разделом документов, предоставляемых при наличии у Участника)</p> | <p>Сертификат о соответствии системы менеджмента качества требованиям стандарта ГОСТ Р ИСО 9001 (ISO 9001) предоставлен – 10 баллов.</p> <p>Сертификат о соответствии системы менеджмента качества требованиям стандарта ГОСТ Р ИСО 9001 (ISO 9001) не предоставлен – 0 баллов.</p> | | |
| 4. | Наличие иных документов в соответствии с п. 4.3.2 Документации (разделом | 0.05 | <p>Наличие в заявке участника документов, предусмотренных п. 4.3.2 Документации (разделом документов, предоставляемых при наличии у Участника)</p> | <p>$B = Z / T_{rx}10$</p> <p>где:</p> <p>Z – количество предоставленных Участником документов</p> | | |

| | | | | | | |
|----|--|------|--|--|--|--|
| | документов, предоставляемых при наличии) | | | Tg – количество запрашиваемых документов Если Tg = 0, то B = 10. | | |
| 5. | Наличие справки о материально-технических ресурсах Участника | 0,05 | Наличие справки о материально-технических ресурсах Участника | Справка о материально-технических ресурсах Участника предоставлена – 10 баллов . Справка о материально-технических ресурсах Участника не предоставлена – 0 баллов . | | |
| 6. | Наличие справки о кадровых ресурсах Участника | 0,05 | Наличие справки о кадровых ресурсах Участника | Справка о кадровых ресурсах Участника предоставлена – 10 баллов . Справка о кадровых ресурсах Участника не предоставлена – 0 баллов . | | |
| 7. | Наличие сведений об участнике в реестре потенциальных участников закупок Группы Газпром по виду деятельности, соответствующему тематике закупки*** | 0,03 | Наличие сведений об участнике в реестре потенциальных участников закупок Группы Газпром по виду деятельности, соответствующему тематике закупки, указанной в пункте 4.1.1 документации о закупке | Наличие сведений об участнике в реестре потенциальных участников закупок Группы Газпром по виду деятельности, соответствующему тематике закупки, указанной в пункте 4.1.1 документации о закупке – 10 баллов . Отсутствие сведений об участнике в реестре потенциальных участников закупок Группы Газпром по виду деятельности, соответствующему тематике закупки, указанной в пункте 4.1.1 документации о закупке – 0 баллов . | | |

Оценка технического предложения

| | | | | | | |
|----|--|------|---|--|--|--|
| 1. | Количество баллов по подкритерию «Записка по технологии выполнения работ» | 0,12 | Состав представленной записки по технологии выполнения работ | Наличие в описании участника технологии выполнения работ: - детальное описание мероприятий (план мероприятия, детальный график выполнения работ с датами/сроками, приоритет или последовательность выполнения действий) – 4 балла; - специального оснащения (какие ресурсы необходимо задействовать, тип ресурса, дата/срок его привлечения, ответственный за привлечение ресурсов) – 4 балла; - наличие описания задач, решаемых при выполнении работ– 2 балла; Общее количество баллов – 10. | | |
| 2. | Количество баллов по подкритерию «Записка по организации выполнения работ» | 0,12 | Состав представленной записки по организации выполнения работ | Наличие в описании участника организации выполнения работ: - описание организационной схемы (структуры) управления выполнением работ– 3 балла; - описание стандартов выполнения работ– 2 балла; - описание подходов к организации материально-технического и информационно-технического обеспечения– 2 балла; - описание схемы управления выполнением работ, с указанием средств связи, средств автоматизированной обработки информации– 2 балла; - наличие схемы взаимодействия с субподрядчиками - 1 балл. В случае предложения об оказании услуг собственными силами Участнику начисляется 1 балл за «наличие схемы взаимодействия с субподрядчиками» независимо от предоставления схемы. Под «собственными силами» понимается как оказание услуг Участником самостоятельно (лично), так и с привлечением соисполнителей из числа его дочерних обществ, в уставном капитале которых доля такого Участника превышает 50% акций (долей). Общее количество баллов – 10. | | |
| 3. | Количество баллов по подкритерию «Записка по управлению рисками» | 0,06 | Состав представленной записки по управлению рисками | Наличие в описании участника управления рисками: - планирование управления рисками– 2 балла; - качественный анализ рисков– 2 балла; - количественный анализ рисков– 2 балла; - эффективный контроль реализации принятых рисковых решений– 4 балла. Общее количество баллов – 10. | | |
| 4. | Количество баллов по подкритерию «Записка по управлению системой качества» | 0,06 | Состав представленной записки по управлению системой качества | Наличие в описании участника управления системой качества: - предложения по контролю качества(способы) при выполнении работ – 5 баллов; - структура службы контроля качества- 5 баллов. Общее количество баллов – 10. | | |
| | Объем работ, выполняемый собственными | | При оценке по данному подкритерию оценивается объем работ, выполняемый Участником | Объем работ, выполняемый Участником собственными силами, равен от 90,001% до 100% – 10 баллов. Объем работ, выполняемый Участником собственными | | |

| | | | | | |
|----|--------------------------|------|---|--|--------|
| 5. | силами | 0,07 | собственными силами. Под «собственными силами» понимается как выполнение работ / оказание услуг Участником самостоятельно (лично), так и с привлечением субподрядчиков / соисполнителей из числа его дочерних обществ, в уставном капитале которых доля такого Участника превышает 50% акций (долей). | силами, равен от 80,001% до 90% – 9 баллов. Объем работ, выполняемый Участником собственными силами, равен от 70,001% до 80% – 8 баллов. Объем работ, выполняемый Участником собственными силами, равен от 60,001% до 70% – 7 баллов. Объем работ, выполняемый Участником собственными силами, равен от 50,001% до 60% – 6 баллов. Объем работ, выполняемый Участником собственными силами, равен от 40,001% до 50% – 5 баллов. Объем работ, выполняемый Участником собственными силами, равен от 30,001% до 40% – 4 балла. Объем работ, выполняемый Участником собственными силами, равен от 20,001% до 30% – 3 балла. Объем работ, выполняемый Участником собственными силами, равен от 10,001% до 20% – 2 балла. Объем работ, выполняемый Участником собственными силами, равен от 0,001% до 10% – 1 балл. Объем работ, выполняемый Участником собственными силами, равен 0% – 0 баллов. | |
| | Общая оценка по критерию | 1 | | | P=Σ S: |

*Подкритерии оценки выбираются в соответствии с требованиями Документации по предмету закупки.

**Значимость (вес) определяется в зависимости от выбранных подкритериев оценки.

***Реестр потенциальных участников закупок Группы Газпром, размещенный на официальном Интернет-сайте ПАО «Газпром» <https://zakupki.gazprom.ru/prequalification/>

Согласно протоколу от 02.08.2023 № 1/0095/23/5.4/00069332/Гэнерго/ПР/ГОС/Э/13.07.2023 заявка Заявителя (№3) была оценена следующим образом:

| Идентификационный номер Участника | Стоимостной критерий | Нестоимостной критерий | Итоговая оценка (значения в баллах) | Порядковый номер Заявки |
|-----------------------------------|----------------------|------------------------|-------------------------------------|-------------------------|
| 2 | 30,40 | 47,40 | 77,80 | 1 |
| 3 | 40,00 | 34,44 | 74,44 | 2 |

Согласно доводам жалобы Заявитель не согласен с количеством баллов присвоенных по нестоимостным критериям.

Организатор закупки в возражениях предоставил расчет баллов, присвоенных Заявителю, из которого следует, что заявка Заявителя не набрала максимальное количество баллов только по следующим подкритериям:

- 1) «Опыт выполнения работ, аналогичных предмету закупки по тематике (кол-во договоров)»: 0 баллов из 10 возможных.
- 2) «Наличие свободных производственных мощностей»: 0 баллов из 10 возможных.
- 3) «Наличие сведений об участнике в реестре потенциальных участников закупок Группы Газпром по виду деятельности, соответствующему тематике закупки»: 0 баллов из 10 возможных.
- 4) «Объем работ, выполняемый собственными силами»: 2 балла из 10 возможных.

| Расчет балльной оценки заявки Заявителя по нестоимостному критерию | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|---|--|---|---|---|--|--|--|--|
| Нестоимостной критерий (вес критерия равен 6) | | | | | | | | | | | |
| Оценка квалификации Участника | | | | | | | Оценка технического предложения | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| Опыт выполнения работ, аналогичных предмету закупки по тематике (кол-во договоров) | Наличие свободных производственных мощностей | Наличие сертификата менеджмента качества | Наличие иных документов в соответствии с п. 4.3.2 Документации (разделом документов, предоставляемых при наличии) | Наличие справки о материально-технических ресурсах Участника | Наличие справки о кадровых ресурсах Участника | Наличие сведений об участнике в реестре потенциальных участников закупок Группы Газпром по виду деятельности, соответствующему тематике закупки | Количество баллов по подкритерию «Записка по технологии выполнения работ» | Количество баллов по подкритерию «Записка по организации выполнения работ» | Количество баллов по подкритерию «Записка по управлению рисками» | Количество баллов по подкритерию «Записка по управлению качеством» | |
| 0,24 | 0,10 | 0,05 | 0,05 | 0,05 | 0,05 | 0,03 | 0,12 | 0,12 | 0,06 | 0,06 | |
| Расчет Организатора (присвоенные баллы) | | | | | | | | | | | |
| 0 | 0 | 10 | 10 | 10 | 10 | 0 | 10 | 10 | 10 | 10 | |

| Итоговое значение балльных оценок, в баллах (с учетом весомости критерия) | | | | | | | | | | |
|---|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 0 | 0 | 3 | 3 | 3 | 3 | 0 | 7,2 | 7,2 | 3,6 | 3,6 |
| (0*0,24*6) | (0*0,10*6) | (10*0,05*6) | (10*0,05*6) | (10*0,05*6) | (10*0,05*6) | (0*0,03*6) | (10*0,12*6) | (10*0,12*6) | (10*0,06*6) | (10*0,06*6) |
| ИТОГО: по нестоимостному критерию 34,44 балла. | | | | | | | | | | |

Комиссией установлено, что предметом оценки по подкритерию «Опыт выполнения работ, аналогичных предмету закупки по тематике (кол-во договоров)» является количество представленных договоров (и отзывов к ним) согласно Форме 3 «Справка об опыте Участника по предмету закупки».

Согласно пункту 3.4.7 Документации, Форме 3 (Приложение 4 к Документации) сведения о договорах представляются в форме Справки об опыте. Справка об опыте формируется участником самостоятельно посредством использования интерфейса ЭТП ГПБ путем заполнения специальной экранной формы электронной площадки; выгружается в составе заявки в виде таблицы в формате «xls».

В составе заявки Заявителем приложена незаполненная форма 3, что, по мнению Заказчика, свидетельствует о том, что Заявитель нарушил порядок предоставления сведений о договорах, подтверждающих опыт, предусмотренный нестоимостным подкритерием. При этом в заявке также отсутствуют копии договоров, подтверждающие опыт. С учетом изложенного, заявке по подкритерию «Опыт выполнения работ, аналогичных предмету закупки по тематике (кол-во договоров)» обоснованно присвоено 0 баллов из 10.

В обоснование присвоения Заявителю «0» баллов по подкритерию «Наличие свободных производственных мощностей» Организатор закупки предоставил следующий расчет:

| Показатель | Значение показателя | Обоснование расчетного значения переменной |
|------------|---------------------|---|
| Vmax | 3 751 583,33 руб. | <p>К заявке не приложены документы бухгалтерской отчетности, содержащие информацию о выручке компании Заявителя.</p> <p>Отсутствие указанных документов в составе заявки исключает возможность администрирования Организатором показателя выручки компании участника и, как следствие, расчета формульного значения, предусмотренного принципом учета подкритерия, ввиду чего заявке присвоено 0 баллов.</p> <p>Вместе с тем, согласно Выписке из ЕГРЮЛ, компания Заявителя зарегистрирована в 11.02.2022. Согласно сведениям Государственного информационного ресурса бухгалтерской (финансовой) отчетности ФНС России (https://bo.nalog.ru/organizations-card/11773899#financialResult) размер выручки Заявителя за 2022 год составляет 45 019 000,00 млн. руб.</p> <p>Выручка, разделенная на 12 месяцев: $45\,019\,000,00 / 12 = 3\,751\,583,33$ руб.</p> |
| To | 23 540,56 руб. | <p>To – обязательства в текущем году, разделенные на срок выполнения работ в месяцах</p> <p>Информация об обязательствах в текущем году получена на основании Формы 10 «Справка об обязательствах в текущем году» в составе заявки, согласно которой сумма неисполненных обязательств в текущем году: 282 486,80 руб.</p> <p>Срок выполнения работ: 12 месяцев (пункт 4.1.2 Документации).</p> <p>$To = 282\,486,80$ руб. / 12 месяцев = 23 540,56 руб.</p> |
| N | 10 127 700,70 руб. | <p>N - начальная (максимальная) цена договора (предмета закупки), разделенная на срок выполнения работ в месяцах.</p> <p>НМЦ = 121 532 400,00 руб.</p> <p>Срок выполнения работ: 12 месяцев (пункт 4.1.2 Документации).</p> <p>$N = 121\,532\,400,00$ руб. / 12 месяцев = 10 127 700,00 руб.</p> |
| Sm | 37% | <p>$Sm = ((Vmax - To) / N) * 100\%$</p> <p>$= ((3\,751\,583,33 - 23\,540,56) / 10\,127\,700,70) * 100\%$</p> <p>$= (3\,728\,042,77 / 10\,127\,700,70) * 100\%$</p> <p>$= 0,37 * 100\% = 37\%$</p> |

Таким образом, ввиду того, что значение Sm менее 100%, согласно принципу учета подкритерия, указанному в Документации, заявке начислено 0 баллов из 10 возможных по данному подкритерию.

В обоснование балльной оценки по подкритерию «Наличие сведений об участнике в реестре потенциальных участников закупок Группы Газпром по виду деятельности, соответствующему тематике закупки» Заказчик сообщил, что Предметом оценки является наличие сведений об участнике в реестре потенциальных участников закупок Группы Газпром по виду деятельности, соответствующему тематике закупки, указанной в пункте 4.1.1 Документации.

Согласно пункту 4.1.1 Документации тематика закупки: Производство общестроительных и специальных работ при диагностическом обследовании, техническом обслуживании и ремонте.

Сведения о Заявителе (ООО «Пожгазиндустрия», ИНН 7814804243) отсутствуют в Реестре потенциальных участников (<https://zakupki.gazprom.ru/prequalification/>), в связи с чем заявке по указанному подкритерию обоснованно начислено 0 баллов из 10 возможных.

Относительно балльной оценки заявки Заявителя по подкритерию: «Объем работ, выполняемый собственными силами» Организатор закупки сообщил следующее.

К заявке приложен документ «Порядок привлечения субподрядчиков» по Форме 8, согласно которой объем работ, выполняемый Заявителем собственными силами, равен 20%. Соответственно, заявке по указанному подкритерию обоснованно начислено 2 балла из 10 возможных. С учетом весомости подкритерия (0,07) и общего веса нестоимостного критерия (б), балльная оценка заявки Победителя составила 0,84 балла.

Проверив указанные обстоятельства, Комиссия приходит к выводу о том, что Организатор закупки при оценке заявки Заявителя руководствовался сведениями и документами, приложенными к заявке, а также доступными источниками официальной информации. При этом оценка заявки была осуществлена с учетом установленного порядка оценки.

Комиссия также отмечает, что Заявитель конклюдентно согласился (пункт 1 статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ)) на все условия документации в момент подачи им заявки на участие в закупках, а равно принял на себя риски, связанные с несоблюдением указанных условий, в том числе в части оценки заявок.

В этой связи у Комиссии отсутствуют правовые основания к выявлению в действиях Заказчика нарушения требований действующего законодательства, поскольку последний действовал в соответствии с требованиями собственной документации, которая не была оспорена Заявителем ни в административном, ни в судебном порядке.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу об отсутствии в действиях Заказчика при оценке заявки Заявителя и Организатора закупки нарушений порядка оценки заявок участников.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях заказчика нарушений, помимо субъективной оценки таких действий, не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (пункт 3 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (пункт 1 статьи 10 ГК РФ).

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о необоснованности жалобы.

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ПОЖГАЗИНДУСТРИЯ» (ИНН: 7814804243; ОГРН: 1227800016454) на действия ООО «Газпром энерго» (ИНН: 7736186950; ОГРН: 1027739841370) и АО «Газпром закупки» (ИНН: 2460040655; ОГРН: 1022401804820) при проведении Закупки необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 22.08.2023 № НП/35727/23.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.