

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-2041/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

19.11.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия),

при участии:

от ООО «СтройТехТорг» - <...> (по доверенности от 13.11.2018 № 161), Амбарцумян Ш.З. (по доверенности от 13.11.2018 № 162),

от АО «Мослифт» - <...> (по доверенности от 21.03.2018 № 173),

рассмотрев жалобу ООО «СтройТехТорг» (далее также - Заявитель) на АО «Мослифт» (далее также - Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку метизов, крепежных изделий (реестровый № 31807041650) (далее - Закупка) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Жалоба предъявлена со ссылками на статью 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках).

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов при проведении Закупки выразилось в неправомерном отклонении его заявки.

Проанализировав заявленный довод, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая случаи, предусмотренные ч. 10 ст. 3 Закона о закупках.

Заказчик с доводами Заявителя не согласился, представив письменные возражения.

Комиссия, рассмотрев представленные возражения Заказчика, а также оценив всю представленную информацию в её совокупности и взаимной связи, признает жалобу необоснованной по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации (далее - ГК РФ), данным Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 ст. 2 Закон о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее - Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее — ЕИС).

Протоколом рассмотрения заявок на участие в Закупке от 29.10.2018 № 549-1 Заявителю отказано в допуске отказать за непредставление сведений, предусмотренные п. 1.2.14, п. 1.2. «Раздела I. Общие требования».

В соответствии с пунктом 15.1.7 Положения о закупках Заказчиком установлены требования к составу заявки на участие в Закупке.

На основании данного пункта Положения о закупках в Документации требования к документам, которые должны быть приложены участниками в составе заявки.

Согласно п. 1.2.14 Документации в составе заявки участник процедуры закупки должен предоставить документ, подтверждающий ненахождение имущества участника Закупки под арестом, наложенным по решению суда, либо документы, подтверждающие, что балансовая стоимость арестованного имущества не превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника по данным бухгалтерской отчетности за последний заверченный отчетный период.

В составе документов, предоставленных Заявителем декларации участника или иного документа, подтверждающего его соответствие данному общеобязательному требованию не предоставлено.

При этом довод Заявителя о том, что декларация, представленная в составе его заявки может быть принята как подтверждающая соответствие требованиям п. 1.2.14 Документации, отклоняется Комиссией как несоответствующая фактическим обстоятельствам, поскольку в ней декларируется только отсутствие недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации и подтверждает лишь соответствие п. 1.2.12 Документации.

В этой связи Комиссия считает, что Заявитель не представил документы, подтверждающие соответствие п. 1.2.14 Документации, поэтому отклонение заявки Заявителя обосновано.

В настоящем случае Заказчиком предприняты должные меры для обеспечения конкуренции при проведении процедуры, не было доказано ограничение доступа к участию в Закупке.

При этом, при рассмотрении заявок на участие Закупочная комиссия оценивала возможность допуска к участию в закупке исключительно в соответствии с требованиями к участникам и составу документов Заявителя, указанных в Документации.

Обозначенные сведения были доведены до участников Закупки посредством их размещения в ЕИС, а сами действия Заказчика соответствовали вышеуказанным условиям извещения, что не позволяет прийти к выводу о наличии необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам Закупки.

Принимая участие в публично-правовой процедуре, хозяйствующий субъект в силу ст. 8 ГК РФ конклюдентно соглашается с ее условиями и должен соответствовать требованиям Заказчика.

В свою очередь, Заказчик имеет право получить то, на что он рассчитывал, проводя конкурентную процедуру. Условия Документации, которые, безусловно, должны соответствовать действующему законодательству и не ограничивать в правах участников, формируются Заказчиком в соответствии с его потребностями.

Учитывая вышеизложенное, у Комиссии отсутствуют правовые основания для признания жалобы Заявителя обоснованной.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу ООО «СтройТехТорг» (ИНН:7735158477, ОГРН:5167746418791) на действия АО «Мослифт» (ИНН:5036065113, ОГРН:1057746555811) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 12.11.2018 № ИГ/54873/18.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.