

## РЕШЕНИЕ

по делу №04-30/65-2011

22.09.2011

г.Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: председатель комиссии:

Сопова В.П. - врио руководителя управления;

члены Комиссии:

- ведущий специалист-эксперт отдела контроля

Зими́на К.В.

размещения государственного заказа управления;

- ведущий специалист-эксперт отдела контроля

Романенко М.А.

размещения государственного заказа управления;

с участием представителей ОВО при УВД по г.Магадану Шеиной У.А. (дов. №49 от 22.09.2011г.), Хмарук О.С. (дов. №48 от 22.09.2011г.); ОАО «АльфаСтрахование» Елсуковой Л.В. (дов. от 24.06.2011г. 49АА0026232); СОАО ВСК Власовой А.В. (дов. №004 от 20.09.2011г.), без участия иных представителей, извещенных надлежащим образом, – рассмотрела жалобу ОАО «АльфаСтрахование» от 15.09.2011 на действия организатора торгов, конкурсной комиссии при проведении открытого конкурса «Оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств за счет средств федерального бюджета для Государственного заказчика – организатора торгов ОВО при УВД по г. Магадану и государственных заказчиков: ОВО при УВД по Магаданской области, ОВО при ОВД по Ольскому району, ОВО при ОВД по Хасынскому району, ОВО при ОВД по Тенькинскому району, ОВО при ОВД по Омсукчанскому району, ОВО при ОВД по Ягоднинскому району, ОВО при ОВД по Сусуманскому району, на 2011 год» (реестровый номер торгов 0347100002211000005).

Жалоба подана в установленный ч. 2 ст. 57 Федерального закона от 21 июля 2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) срок. На момент рассмотрения жалобы государственный контракт не заключен.

В жалобе заявитель указывает на то, что победителем конкурса СОАО «ВСК» предложена цена государственного контракта 165920,68 руб., что не соответствует действующим тарифам по ОСАГО (эта же цена является начальной (максимальной) ценой контракта).

На основании изложенного, заявитель просит признать решение конкурсной комиссии незаконным и необоснованным, отменить решение конкурсной комиссии, обязать государственного заказчика привести конкурсную документацию в соответствие законодательству РФ.

Представитель ОВО при УВД по г. Магадану с доводами жалобы не согласилась.

Пояснила, что конкурсная документация готовилась в июне-июле 2011г., до внесения изменений в расчет страховой премии. Об изменении страховых тарифов заказчику не было известно до момента подачи жалобы.

Изучив представленные документы и материалы, осуществив внеплановую проверку, руководствуясь частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Приказом ФАС России от 14.11.2007г. № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Административный регламент), Комиссия Магаданского УФАС России

#### УСТАНОВИЛА:

1. 29.07.2011 организатором торгов на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении открытого конкурса «Оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств за счет средств федерального бюджета для Государственного заказчика – организатора торгов ОВО при УВД по г. Магадану и государственных заказчиков: ОВО при УВД по Магаданской области, ОВО при ОВД по Ольскому району, ОВО при ОВД по Хасынскому району, ОВО при ОВД по Тенькинскому району, ОВО при ОВД по Омсукчанскому району, ОВО при ОВД по Ягоднинскому району, ОВО при ОВД по Сусуманскому району, на 2011 год» (реестровый номер торгов 0347100002211000005). Начальная (максимальная) цена контракта 165 920,68 (сто шестьдесят пять тысяч девятьсот двадцать рублей 68 коп.) рублей.

Всего на участие в открытом конкурсе было подано 3 конкурсных заявки: СОАО «ВСК», ООО «Росгосстрах», ОАО «АльфаСтрахование» (протокол вскрытия конвертов №0347100002211000005-1 от 29.08.2011г.). По результатам рассмотрения конкурсных заявок (протокол рассмотрения заявок №0347100002211000005-2 от 05.09.2011г.), ООО «Росгосстрах» было отказано в допуске к участию в торгах по следующему основанию: «Котировочная заявка не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок».

По результатам оценки и сопоставления заявок (протокол оценки и сопоставления заявок №0347100002211000005-3 от 06.09.2011г.) конкурсной комиссией принято решение о признании победителем СОАО «ВСК».

2. В соответствии с п.4 ч.4 ст. 22 Закона о размещении заказов, конкурсная документация должна содержать критерии оценки заявок на участие в конкурсе, устанавливаемые в соответствии с частью 4 статьи 28 настоящего Федерального закона.

Порядок оценки и сопоставления заявок определен Постановлением Правительства РФ от 10.09.2009 № 722 «Об утверждении Правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд» (далее –Порядок).

Для определения победителя в открытом конкурсе заказчик установил следующие критерии:

1. Цена государственного контракта.
2. Квалификация участника.

Согласно п.п.26-28 Порядка, содержание критерия "качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг", в том числе его показатели, определяется в конкурсной документации в соответствии с [частью 4.1 статьи 28](#) Федерального закона.

Для оценки заявок по критерию "качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг" каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов. В случае если показатели указанного критерия установлены, сумма максимальных значений всех показателей этого критерия, установленных в конкурсной документации, должна составлять 100 баллов.

Для определения рейтинга заявки по критерию "качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг" в конкурсной документации устанавливаются:

- а) предмет оценки и исчерпывающий перечень показателей по данному критерию;
- б) максимальное значение в баллах для каждого показателя указанного критерия - в случае применения нескольких показателей. При этом сумма максимальных значений всех установленных показателей составляет 100 баллов;
- в) максимальное значение в баллах для указанного критерия, равное 100 баллам, - в случае неприменения показателей.

Как следует из представленных материалов, в Информационной карте конкурса (являющейся составной частью конкурсной документации) установлено, что подкритериями данного критерия являются:

1. возможность бесплатной юридической поддержки, в том числе при сборе документов для получения выплаты по страховому случаю;
2. возможность выезда на место ДТП аварийного комиссара;
3. наличие договоров с организациями (и/или ИП), производящими независимую экспертизу по ДТП;
4. бесплатная эвакуация автомобилей Страхователя на территории г.Магадан, которые в результате причиненного ущерба лишились возможности передвигаться своим ходом.

Максимальное значение в баллах для каждого показателя указанного критерия, в нарушение п. 28 Порядка, не установлено.

Вместе с тем, в разделе «Критерии оценки заявок на участие в конкурсе» (являющегося неотъемлемой частью конкурсной документации) установлено, что показателями критерия «Квалификация участника конкурса» являются:

1. Доля оказания услуг по ОСАГО в общем портфеле страховой компании;
2. Опыт оказания услуг по страхованию ОСАГО.

В данном разделе установлено максимальное значение в баллах для каждого показателя указанного критерия.

В соответствии с ч.2 ст.28 Закона о размещении заказов, оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения контракта в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией. Совокупная значимость таких критериев должна составлять сто процентов.

Учитывая, что из конкурсной документации непонятно, какие именно показатели будут оцениваться конкурсной комиссией при оценке критерия «Квалификация участника конкурса», Комиссия Магаданского УФАС России полагает, что в конкурсной документации, в нарушение п. 28 Порядка, не установлено максимальное значение в баллах для каждого показателя указанного критерия.

Таким образом, организатором торгов при утверждении конкурсной документации допущено нарушение п.4 ч.4 ст. 22, ч.2 ст.28 Закона о размещении заказов, п.п.26-28 Порядка.

3. Согласно ч.2 ст.27 Закона о размещении заказов, на основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией принимается решение о допуске к участию в конкурсе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в конкурсе, участником конкурса или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в конкурсе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 настоящего Федерального закона, а также оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе.

Протокол должен содержать сведения об участниках размещения заказа, подавших заявки на участие в конкурсе, решение о допуске участника размещения заказа к участию в конкурсе и о признании его участником конкурса или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в конкурсе с обоснованием такого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник размещения заказа, положений конкурсной документации, которым не соответствует заявка на участие в конкурсе этого участника размещения заказа, положений такой заявки, не соответствующих требованиям конкурсной документации, сведений о решении каждого члена конкурсной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в конкурсе или об отказе ему в допуске к участию в конкурсе.

Как следует из представленных материалов, по результатам рассмотрения конкурсных заявок (протокол рассмотрения заявок №0347100002211000005-2 от 05.09.2011г.) ООО «Росгосстрах» было отказано в допуске к участию в торгах по следующему основанию: «Котировочная заявка не соответствует требованиям,

установленным в извещении о проведении запроса котировок».

Таким образом, конкурсной комиссией допущено нарушение ч.2 ст.27 Закона о размещении заказов в части отсутствия в протоколе рассмотрения заявок №0347100002211000005-2 от 05.09.2011г. обоснования решения об отказе в допуске к участию в конкурсе ООО «Росгосстрах».

4. В соответствии с ч.1 ст.27 Закона о размещении заказов, конкурсная комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со [статьей 11](#) настоящего Федерального закона.

Отказ в допуске участника размещения заказа к участию в конкурсе производится в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [статьей 12](#) Закона о размещении заказов.

В силу п.4 ч.1 ст. 12 Закона о размещении заказов, при рассмотрении заявок на участие в конкурсе участник размещения заказа не допускается конкурсной комиссией к участию в конкурсе в случае несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации, в том числе наличие в таких заявках предложения о цене контракта, превышающей начальную (максимальную) цену контракта.

Как следует из представленных материалов, начальная (максимальная) цена контракта 165 920,68 рублей. Цена контракта, предложенная ОАО «АльфаСтрахование» 166 632,53 руб. Следовательно, конкурсная комиссия должна была отказать данному участнику размещения заказа в допуске к участию в торгах на основании п.4 ч.1 ст. 12 Закона о размещении заказов.

Кроме того, согласно ч.3.3 ст.25 Закона о размещении заказов, п.9.2 конкурсной документации, все листы заявки на участие в конкурсе, все листы тома заявки на участие в конкурсе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в конкурсе и том заявки на участие в конкурсе должны содержать опись входящих в их состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа. Соблюдение участником размещения заказа указанных требований означает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в конкурсе и тома заявки на участие в конкурсе, поданы от имени участника размещения заказа, а также подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе заявки на участие в конкурсе и тома заявки на участие в конкурсе документов и сведений.

Как установлено на заседании комиссии, заявка СОАО «ВСК» не прошита, листы не пронумерованы. Следовательно, конкурсная комиссия должна была отказать данному участнику размещения заказа в допуске к участию в торгах на основании п.4 ч.1 ст. 12 Закона о размещении заказов

В нарушение ч.1 ст. 27, п.4 ч.1 ст. 12 Закона о размещении заказов, конкурсной комиссией заявки участников размещения заказа ОАО «АльфаСтрахование» и СОАО «ВСК» были допущены к участию в конкурсе.

5. Страховой тариф при осуществлении страхования автогражданской ответственности регулируется государством в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 08.12.2005 № 739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии» далее – Постановление №739). При этом страховой тариф указанного вида страхования рассчитывается как базовый тариф, умноженный на коэффициенты в зависимости от территории преимущественного использования транспортных средств, от наличия или отсутствия страховых выплат при наступлении страховых случаев, от мощности двигателя и иных.

Постановлением Правительства РФ от 13.07.2011 № 574 «О внесении изменений в страховые тарифы по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуру и порядок применения страховщиками при определении страховой премии» в Постановление №739 внесены изменения в части изменения Коэффициента страховых тарифов в зависимости от территории преимущественного использования транспортного средства (КТ), Коэффициента страховых тарифов в зависимости от возраста и стажа водителя, допущенного к управлению транспортным средством (КВС), Коэффициента страховых тарифов в зависимости от технических характеристик транспортного средства, в частности мощности двигателя легкового автомобиля (транспортные средства категории "B") (КМ), Коэффициента страховых тарифов в зависимости от периода использования транспортного средства (КС). Документ вступил в силу 28.07.2011г., т.е. до размещения заказчиком на официальном сайте информации об открытом конкурсе.

При этом в соответствии с Федеральным законом от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», Постановлением Правительства РФ от 07.05.2003 № 263 «Об утверждении Правил обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств», страховая премия не может отличаться у разных страховых компаний, так как они обязаны применять одинаковые коэффициенты к одному транспортному средству.

В приложении к конкурсной документации (раздел «Заказ на оказание услуг (поставку товаров, выполнение работ)») указаны ранее действующие коэффициенты.

В связи с этим, предложения по цене контракта у всех участников размещения заказа различные, что недопустимо в соответствии с действующим законодательством.

Отсутствие полной информации о транспортных средствах не позволило участникам размещения заказа правильно рассчитать страховую премию.

6. В соответствии с ч.6 ст.10 Закона о размещении заказов, два и более заказчика, уполномоченных органа вправе осуществлять размещение заказов на поставки одноименных товаров, выполнение одноименных работ, оказание одноименных услуг путем проведения совместных торгов. Права, обязанности и ответственность заказчиков, уполномоченных органов при проведении совместных торгов и порядок проведения совместных торгов определяются соглашением сторон в соответствии

с Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации и настоящим Федеральным законом. Контракт с победителем или победителями совместных торгов заключается каждым заказчиком, проводившим такие торги, или каждым заказчиком, для которого размещение заказа путем проведения торгов осуществлялось уполномоченным органом.

Для проведения совместных торгов заказчики, уполномоченные органы между собой заключают соглашение о проведении совместных торгов до утверждения конкурсной (аукционной) документации (пункт 4 Положения о взаимодействии государственных и муниципальных заказчиков, органов, уполномоченных на осуществление функций по размещению заказов для государственных или муниципальных заказчиков, при проведении совместных торгов, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 27.10.2006 № 631 (далее - Положение).

В нарушение вышеприведенных норм, для проведения рассматриваемого конкурса, соглашение о проведении совместных торгов не заключено. Таким образом, действия ОВО при УВД по г. Магадану содержат нарушение ч.6 ст.10 Закона о размещении заказов, п.4 Положения.

7. В соответствии с ч.2.1 ст.10 Закона о размещении заказов, при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг путем проведения торгов могут выделяться лоты, в отношении которых в извещении о проведении конкурса или аукциона, в конкурсной документации, документации об аукционе отдельно указываются предмет, начальная (максимальная) цена, сроки и иные условия поставки товаров, выполнения работ или оказания услуг. Участник размещения заказа подает заявку на участие в конкурсе или аукционе в отношении определенного лота. В отношении каждого лота заключается отдельный контракт.

Таким образом, по результатам проведения конкурса с одним лотом может быть заключен один контракт.

Государственный или муниципальный контракт заключается на условиях, указанных в поданной участником конкурса, с которым заключается контракт, заявке на участие в конкурсе и в конкурсной документации (часть 3 статьи 29 Закона).

Представленные в дело документы свидетельствуют о том, что организатором торгов выступал ОВО при УВД по г.Магадану, который объединил потребности 8 заказчиков.

В разработанной и утвержденной ОВО при УВД по г.Магадану документации об открытом конкурсе, отдельные лоты организатором торгов не выделены; указанной документацией предусмотрено, что по итогам проведения открытого аукциона заключается государственный контракт; сведения о начальной (максимальной) цене контракта содержатся в извещении о проведении открытого аукциона, при этом данная цена составляет 165 920,68 руб., однако является общей ценой 8 контрактов.

Следовательно, в рассматриваемом случае из определения предмета конкурса и из конкурсной документации следует, что по итогам проведения данного открытого



конкурса с одним лотом возможно заключение только одного контракта. Однако, в приложении к конкурсной документации содержится 8 проектов государственных контрактов, что противоречит действующему законодательству.

Таким образом, действия ОВО при УВД по г. Магадану содержат нарушение ч.2.1 ст.10 Закона о размещении заказов.

На основании изложенного, в соответствии со статьей 17, 60 Федерального Закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», пп.3.32-3.34 Административного регламента, Комиссия Магаданского УФАС России

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу участника размещения заказа ОАО «Альфа Страхование» от 15.09.2011 на действия организатора торгов, конкурсной комиссии при проведении открытого конкурса «Оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств за счет средств федерального бюджета для Государственного заказчика – организатора торгов ОВО при УВД по г. Магадану и государственных заказчиков: ОВО при УВД по Магаданской области, ОВО при ОВД по Ольскому району, ОВО при ОВД по Хасынскому району, ОВО при ОВД по Тенькинскому району, ОВО при ОВД по Омсукчанскому району, ОВО при ОВД по Ягоднинскому району, ОВО при ОВД по Сусуманскому району, на 2011 год» (реестровый номер торгов 0347100002211000005) обоснованной.

2. Признать в действиях организатора торгов, ОВО при УВД по г. Магадану при проведении открытого конкурса «Оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств за счет средств федерального бюджета для Государственного заказчика – организатора торгов ОВО при УВД по г. Магадану и государственных заказчиков: ОВО при УВД по Магаданской области, ОВО при ОВД по Ольскому району, ОВО при ОВД по Хасынскому району, ОВО при ОВД по Тенькинскому району, ОВО при ОВД по Омсукчанскому району, ОВО при ОВД по Ягоднинскому району, ОВО при ОВД по Сусуманскому району, на 2011 год» (реестровый номер торгов 0347100002211000005) нарушение ч.2.1,6 ст.10, п.4 ч.4 ст. 22, ч.2 ст.28 Закона о размещении заказов, п.п.26-28 Порядка оценки заявок, п.4 Положения.

3. Признать в действиях конкурсной комиссии ОВО при УВД по г.Магадану, при проведении открытого конкурса «Оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств за счет средств федерального бюджета для Государственного заказчика – организатора торгов ОВО при УВД по г. Магадану и государственных заказчиков: ОВО при УВД по Магаданской области, ОВО при ОВД по Ольскому району, ОВО при ОВД по Хасынскому району, ОВО при ОВД по Тенькинскому району, ОВО при ОВД по Омсукчанскому району, ОВО при ОВД по Ягоднинскому району, ОВО при ОВД по Сусуманскому району, на 2011 год» (реестровый номер торгов 0347100002211000005) нарушение ч.1 ст. 27, п.4 ч.1 ст. 12, ч.2 ст. 27 Закона о размещении заказов Порядка оценки заявок.

4. Выдать организатору торгов, ОВО при УВД по г. Магадану, Единой комиссии ОВО при УВД по г. Магадану предписание об устранении нарушений



законодательства о размещении заказов.

Решение Комиссии Магаданского УФАС России может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

## ПРЕДПИСАНИЕ

по делу №04-30/65-2011

22.09.2011 г.

г. Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы России по Магаданской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

председатель комиссии:

Сопова В.П. - врио руководителя управления;

члены

Комиссии:

Зими́на К.В. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа управления;

Романенко М.А. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа управления

на основании решения Комиссии Магаданского УФАС России от 22.09.2011г. по делу №04-30/65-2011, принятого по итогам рассмотрения жалобы ОАО «Альфа Страхование» от 15.09.2011 на действия организатора торгов, конкурсной комиссии при проведении открытого конкурса «Оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств за счет средств федерального бюджета для Государственного заказчика – организатора торгов ОВО при УВД по г. Магадану и государственных заказчиков: ОВО при УВД по Магаданской области, ОВО при ОВД по Ольскому району, ОВО при ОВД по Хасынскому району, ОВО при ОВД по Тенькинскому району, ОВО при ОВД по Омсукчанскому району, ОВО при ОВД по Ягоднинскому району, ОВО при ОВД по Сусуманскому району, на 2011 год» (реестровый номер торгов 0347100002211000005) в соответствии со статьей 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов)

## ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Единой комиссии ОВО при УВД по г.Магадану отменить протокол вскрытия конвертов №0347100002211000005-1 от 29.08.2011г., протокол рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе №0347100002211000005-2 от 05.09.2011г., протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе №0347100002211000005-3 от 06.09.2011г., протокол об отказе от заключения контракта (№0347100002211000005-4 от 19.09.2011г.

2. Разместить на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) информацию об отмене указанных протоколов и результатов открытого конкурса на основании решения и предписания Комиссии Магаданского УФАС России.

3. Организатору торгов, ОВО при УВД по г.Магадану, устранить нарушение ч.2.1 ст.10, п.4 ч.4 ст. 22, ч.2 ст.28 Закона о размещении заказов, п.п.26-28 Порядка оценки заявок, а именно:

- привести конкурсную документацию в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов путем внесения соответствующих изменений согласно замечаниям, установленным решением комиссии Магаданского УФАС России по делу №04-30/65-2011;

- продлить срок подачи заявок на участие в открытом конкурсе: со дня размещения на официальном сайте внесенных изменений в извещение о проведении открытого конкурса и конкурсную документацию до даты окончания подачи заявок на участие в конкурсе указанный срок должен составить не менее чем двадцать дней.

При этом поданные заявки возвращаются участникам размещения заказа с уведомлением о возможности подать новые заявки.

4. Предписание должно быть исполнено в срок не позднее 30.09.2011 г.

5. Представить в Магаданское УФАС России в срок не позднее 03.10.2010 г. копии документов, подтверждающих исполнение пункта 1 настоящего предписания.

Предписание может быть обжаловано в установленном законом порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание: невыполнение в установленный срок предписания влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.