

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О НАЗНАЧЕНИИ ДЕЛА № 21 О НАРУШЕНИИ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА К РАССМОТРЕНИЮ

08 августа 2017 г.

г. Липецк

Председатель Комиссии Липецкого УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее — Комиссия) на основании приказа Липецкого УФАС России от 08 августа 2017 года № 177 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью «Частное охранное предприятие «Стелс Секьюрители» (398016, г.Липецк, ул.Терешковой, д.6, пом.1, оф.1, ИНН 4826126131, ОГРН 1164827066502) (далее – ООО ЧОП «Стелс Секьюрители») статьи 14.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившихся в заключении договоров охраны, идентичными договорам, заключаемыми ООО ЧОП «Дозор» со своими клиентами, при этом распространяя сведения о нахождении ООО «ЧОП «Дозор» в стадии банкротства, о реорганизации ООО ЧОП «Дозор», т.е. информацию которая может причинить убытки хозяйствующему субъекту и (или) нанести ущерб его деловой репутации, руководствуясь частью 6 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛ:

В Липецкое УФАС России поступило обращение Общества с ограниченной ответственностью «Частное охранное предприятие «Дозор» (398050, г.Липецк, ул.Ленина, д.23 ИНН 4825027949, ОГРН 1034800152420) (далее – ООО ЧОП «Дозор») о признании недобросовестной конкуренцией действий Общества с ограниченной ответственностью «Частное охранное предприятие «Стелс Секьюрители» (398016, г.Липецк, ул.Терешковой, д.6, пом.1, оф.1, ИНН 4826126131, ОГРН 1164827066502) (далее – ООО ЧОП «Стелс Секьюрители»), выразившихся в заключении договоров охраны, идентичными договорам, заключаемыми ООО ЧОП «Дозор» со своими клиентами, при этом распространяя сведения о нахождении ООО «ЧОП «Дозор» в стадии банкротства, о реорганизации ООО ЧОП «Дозор», т.е. информацию которая может причинить убытки хозяйствующему субъекту и (или) нанести ущерб его деловой репутации.

В ходе рассмотрения заявления Липецким УФАС России установлено, что единственным учредителем ООО ЧОП «Ермак» и ООО ЧОП «Дозор» является <...> С 22.10.2013 по 01.09.2016г. обязанности директора в ООО ЧОП «Ермак» исполнял <...>. Согласно решению единственного учредителя от 01.09.2016г. он был освобожден от должности. Одновременно с этим, 11.08.2016г. образовано ООО ЧОП «Стелс Секьюрители», единственным учредителем и генеральным директором которого стал <...>. Основной вид деятельности данной организации – деятельность частных охранных служб.

С момента учреждения ООО ЧОП «Стелс Секьюрители» у ООО ЧОП «Дозор» произошел отток клиентов, что подтверждается представленной информацией.

Кроме того, заключаемые с ООО ЧОП «Стелс Секьюрити» договоры охраны, идентичны договорам, заключаемым ООО ЧОП «Дозор» со своими клиентами. Что подтверждается ответами на запрос Липецкого УФАС России АО «Газпром газораспределение Липецк» и ДООУ №83 г.Липецка.

Также, в ответ на запрос антимонопольного органа АО «Газпром газораспределение Липецк» сообщило, что заключило договор с ООО ЧОП «Стелс Секьюрити» и ООО ЧОП «Святогор», в виду реорганизации ООО ЧОП «Дозор», что следовало из информационного письма от 14.04.2017 №01-1702. Однако реорганизация ООО ЧОП «Дозор» не проводилась.

ДООУ №83 г.Липецка сообщило, что в учреждение приходили два представителя охранной организации, один из которых ранее работал в ЧОП «Дозор», и сообщил, что ЧОП «Дозор» находится в стадии банкротства, в связи с чем Учреждение от услуг ООО ЧОП «Дозор» отказалось, информация указана в письме от 12.04.2017 б/н.

Согласно статьи 14.1. Федерального закона «О защите конкуренции» - не допускается недобросовестная конкуренция путем дискредитации, то есть распространения ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту и (или) нанести ущерб его деловой репутации, в том числе в отношении:

- 1) качества и потребительских свойств товара, предлагаемого к продаже другим хозяйствующим субъектом-конкурентом, назначения такого товара, способов и условий его изготовления или применения, результатов, ожидаемых от использования такого товара, его пригодности для определенных целей;
- 2) количества товара, предлагаемого к продаже другим хозяйствующим субъектом-конкурентом, наличия такого товара на рынке, возможности его приобретения на определенных условиях, фактического размера спроса на такой товар;
- 3) условий, на которых предлагается к продаже товар другим хозяйствующим субъектом-конкурентом, в частности цены товара.

В соответствии с ч.9 ст.4 ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации. Если исходить из определения недобросовестной конкуренции, действия, которые являются нарушением конкурентной борьбы, прежде всего, имеют четкую направленность на приобретение преимуществ предпринимательской деятельности.

Непосредственно комментируемая статья устанавливает запрет на недобросовестную конкуренцию путем дискредитации, понятие которой при этом определено как распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту и (или) нанести ущерб его деловой репутации. В данную статью Федеральным законом от 5 октября 2015 г. N 275-ФЗ перенесено со значительной детализацией положение п. 1 ч. 1 ст. 14 комментируемого Закона, предусматривавшее, что не допускается недобросовестная конкуренция в такой форме, как распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.

Данное регулирование соответствует положению подп. 2 п. 1 ст. 10.bis "Недобросовестная конкуренция" Конвенции по охране промышленной собственности, согласно которому подлежат запрету ложные утверждения при осуществлении коммерческой деятельности, способные дискредитировать предприятие, продукты или промышленную или торговую деятельность конкурента.

Действия конкурента не должны противоречить требованиям действующего законодательства, обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, разумности и справедливости. В данном случае действия ООО ЧОП «Стелс Секьюрити» и ООО ЧОП «Святогор» нарушают ст. 14.1 ФЗ «О защите конкуренции».

Действия конкурента причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации. В данном случае, под убытками, с точки зрения ст. 15 ГК РФ, подразумевается не только реальный ущерб, но и упущенная выгода. В данном случае ООО ЧОП «Стелс Секьюрити» и ООО ЧОП «Святогор» могут причинить убытки ООО ЧОП «Дозор», работающему на рынке частных охранных служб, посредством распространения ложных, искаженных сведений о реорганизационных мероприятиях в ООО ЧОП «Дозор», а также о нахождении в стадии банкротства последнего, с целью побудить потребителей отказаться от услуг ООО ЧОП «Дозор» в пользу ООО ЧОП «Стелс Секьюрити».

Таким образом, действия, совершенные ООО ЧОП «Стелс Секьюрити» подпадают под действие ст. 14.1 ФЗ «О защите конкуренции» в соответствии с которой не допускается недобросовестная конкуренция.

В соответствии со ст. 39.1 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в целях пресечения действий (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции и (или) ущемлению интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо ущемлению интересов неопределенного круга потребителей, антимонопольный орган выдает хозяйствующему субъекту предупреждение в письменной форме о прекращении действий (бездействия), об отмене или изменении актов, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, либо об устранении причин и условий, способствовавших возникновению такого нарушения, и о принятии мер по устранению последствий такого нарушения. Предупреждение выдается лицам, в том числе, в случае выявления признаков нарушения статьи 14.8 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Таким образом, на основании статьи 39.1 Закона о защите конкуренции ООО «ЧОП «Стелс Секьюрити» было выдано Предупреждение № 30-Р-17 (исх.№ 3133-04 от 13.06.2017г.) о необходимости прекращения распространения ложных, искаженных сведений о реорганизационных мероприятиях в ООО ЧОП «Дозор», а также о нахождении в стадии банкротства последнего, с целью побудить потребителей отказаться от услуг ООО ЧОП «Дозор» в пользу ООО ЧОП «Стелс Секьюрити», в течение 10 дней с момента получения предупреждения.

Однако почтовое отправление вернулось в Липецкое УФАС России 24.07.2017 с пометкой «истек срок хранения».

В соответствии со статьей 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Согласно позиции Пленума Верховного Суда Российской Федерации (постановление от 24 марта 2005 г. № 5) лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового

отправления с отметкой об истечении срока хранения.

В соответствии с ч. 8 ст. 39.1 ФЗ «О защите конкуренции» в случае невыполнения предупреждения в установленный срок при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган обязан принять решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в срок, не превышающий десяти рабочих дней со дня истечения срока, установленного для выполнения предупреждения.

Таким образом, в действиях ООО ЧОП «Стелс Секьюрити» усматриваются признаки нарушения ст. 14.1 ФЗ «О защите конкуренции»,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Назначить дело № 21 к рассмотрению на **12 сентября 2017 года на 15 часов 00 минут** по адресу: г. Липецк, пл. Плеханова, д. 1, каб. 517а.
2. Привлечь к участию в рассмотрении дела № 21 в качестве заявителя – общество с ограниченной ответственностью «Частное охранное предприятие «Дозор» (398050, г.Липецк, ул.Ленина, д.23 ИНН 4825027949, ОГРН 1034800152420).
3. Привлечь к участию в рассмотрении дела № 21 в качестве ответчика - общество с ограниченной ответственностью «Частное охранное предприятие «Стелс Секьюрити» (398016, г.Липецк, ул.Терешковой, д.6, пом.1, оф.1, ИНН 4826126131, ОГРН 1164827066502).
4. ООО ЧОП «Стелс Секьюрити» в срок **до 11.09.2017 г.** представить в Липецкое УФАС России, следующие копии документов (надлежащим образом заверенные):

- письменные пояснения по фактам, изложенным в определении;
- копию свидетельства о постановке на учет в налоговом органе;
- копию свидетельства о государственной регистрации в качестве юридического лица;
- иные документы и материалы, имеющие отношение к делу, по своему усмотрению.

В случае, если лицо, у которого антимонопольным органом истребуется информация (сведения, документы), не имеет возможности их представить вообще или представить в установленный срок, оно обязано известить об этом антимонопольный орган с указанием причин непредставления или несвоевременного представления.

Явка ответчика по делу или его представителя и лиц, участвующих в деле (с доверенностью на участие в рассмотрении дела) обязательна.