

## РЕШЕНИЕ

«28» июля 2010 г. г. Брянск

Комиссия Брянского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:  
председатель Комиссии:

члены Комиссии:

рассмотрев дело № 110 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выразившееся в распространении рекламы алкоголя в наружной рекламе, в которой выявлены признаки нарушения п.5 ч.2 ст. 21 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ "О рекламе",

в присутствии представителя лица (уведомленного надлежащим образом) – действующего по доверенности (19.07.2010г.) в интересах общества с ограниченной ответственности «Томич»

УСТАНОВИЛА:

Брянским УФАС России в витрине магазина «Золотая рыбка» расположенным по адресу: г.Брянск, пр-т Ленина, 63а, в июне-июле 2010 года обнаружена реклама алкогольной продукции завода ОАО «Брянскспиртпром». Так в рекламе размещено стилизованное этикетки алкогольной продукции – водки «Партизан».

В предоставленной рекламе объектом рекламирования является средство индивидуализации алкогольного напитка, изображение логотипа фирмы производителя алкогольной продукции ОАО «Брянскспиртпром» и изображение водки производимой указанным изготовителем.

В соответствии с п.5 ч.2 ст.21 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ "О рекламе", реклама алкогольной продукции не должна размещаться с использованием технических средств стабильного территориального размещения (рекламных конструкций) монтируемых и располагаемых на крышах, внешних стенах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их. Так данная реклама размещена с нарушением требований законодательства о рекламе. Данное изображение доступно для обозрения неограниченному кругу лиц, в том числе несовершеннолетним, способствуют формированию интереса к алкогольной продукции, способствуют продвижению его на рынке, является рекламой алкоголя.

Специальные требования и ограничения распространяются также на рекламу средств индивидуализации, в отношении рекламы который установлены специальные требования и ограничения (ч.4 ст.2 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ "О рекламе").

Таким образом, установлено нарушение законодательства о рекламе, выразившееся в рекламе алкогольной продукции размещенной в витрине магазина «Золотая рыбка» (конструктивном элементе сооружения).

В соответствии со ст. 3 ФЗ «О рекламе» от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке; объект рекламирования - товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие.

Согласно статье 33 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ "О рекламе" антимонопольный орган осуществляет в пределах своих полномочий государственный контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе, в том числе: предупреждает, выявляет и пресекает нарушения физическими или юридическими лицами законодательства Российской Федерации о рекламе. Ненадлежащей признается реклама, в которой допущены нарушения требований к ее содержанию, времени, месту и способу распространения, установленных законодательством Российской Федерации в силу ст. 2 Федерального закона «О рекламе».

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, размещенную в витрине магазина «Золотая рыбка» (конструктивном элементе сооружения), поскольку в ней нарушены требования п.5 части 2 статьи 21 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе».

2. ООО «Томич» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе не выдавать, в связи с добровольным устранением.

3. Возбудить дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 ст. 14.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении индивидуального предпринимателя Мирзаханян И.Н.

Решение изготовлено в полном объеме "28" июля 2010 г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии: