

Решение по делу №34

г. Брянск

Резолютивная часть решения оглашена 28 ноября 2016 г.

В полном объеме решение изготовлено 29 ноября 2016 г.

Комиссия Брянского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

... – руководитель Брянского УФАС России;

Заместитель председателя Комиссии: ... – заместитель руководителя – начальник отдела контроля закупок и ЖКХ Брянского УФАС России;

Члены Комиссии:

... – начальник отдела по контролю за органами власти и природными ресурсами;

... – государственный инспектор отдела по контролю за органами власти и природными ресурсами,

в отсутствие:

представителей ответчика, уведомленных надлежащим образом,

заинтересованного лица, уведомленного надлежащим образом,

рассмотрев материалы дела № 34 по признакам нарушения комиссией по проведению аукциона, утвержденной постановлением администрации Суземского района от 30.06.2015г. №585, п.3 ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в неправомерном принятии решения о допуске к участию в аукционе на право заключения договора аренды муниципального имущества, а именно здания бани, расположенное по адресу: Брянская обл., п. Суземка, пер. Советский, д.3, общей площадью 293,7 кв.м. (номер извещения на официальном сайте в сети «Интернет» www.torgi.gov.ru 080715/0236334/01), претендента ООО «Суземкакомсервис», чьи документы, приложенные к заявке на участие в аукционе, не соответствуют требованиям законодательства Российской Федерации, а именно: общество не представило полученную не ранее чем за шесть месяцев до даты размещения на официальном сайте торгов извещения о проведении аукциона выписку из ЕГРЮЛ или нотариально заверенную копию такой выписки, установила следующее.

По результатам материалов, представленных в рамках выездной плановой проверки в отношении администрации Суземского района Брянской области (242190, Брянская обл., Суземский р-н, п. Суземка, пл. Ленина, д.1) в период с 21.07.2016г. по 17.08.2016г. на основании приказа Брянского УФАС России от 07.11.2016г. №301 возбуждено дело №34 о нарушении антимонопольного законодательства.

Определением о назначении дела № 34 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 08.11.2016г. №8894 дело назначено к рассмотрению на 16.11.2016г., комиссия по проведению аукциона привлечена в качестве ответчика, ООО «Суземкакомсервис» - в качестве заинтересованного лица.

Из представленных материалов следует следующее.

Администрацией Суземского района размещено извещение о проведении аукциона на право заключения договора аренды муниципального имущества, а именно здания бани, расположенного по адресу: Брянская обл., п. Суземка, пер. Советский, д.3, общей площадью 293,7 кв.м., с кадастровым номером 32:24:0560301:42; целевое использование имущества – оказание услуг бани и сопутствующих услуг (номер извещения на официальном сайте в сети «Интернет» www.torgi.gov.ru 080715/0236334/01).

На участие в вышеуказанном аукционе подана одна заявка – ООО «Суземкакомсервис».

Согласно протоколу от 29.07.2015г. приема заявок на участие в аукционе на право заключения договора аренды здания бани, расположенного по адресу: РФ, Брянская обл., п. Суземка, пер. Советский, д.3, общей площадью 293,7 кв.м., с кадастровым номером 32:24:0560301:42, комиссия по проведению аукциона, созданная постановлением администрации от 30.06.2016г. №585 «О проведении аукциона на право заключения договора аренды муниципального имущества, являющегося собственностью муниципального образования «Суземское городское поселение», приняла следующие решения: о допуске к участию в аукционе ООО «Суземкакомсервис»; о признании вышеуказанного аукциона несостоявшимся; о заключении с обществом договора аренды имущества, являющегося предметом аукциона по начальной цене, указанной в извещении о проведении аукциона.

14 августа 2015г. между администрацией и ООО «Суземкакомсервис» заключен договор аренды муниципального имущества №140815 01-ГП,

согласно которому передано в аренду здание бани, расположенного по адресу: РФ, Брянская обл., п. Суземка, пер. Советский, д.3, общей площадью 293,7 кв.м., с кадастровым номером 32:24:0560301:42.

В соответствии с ч. 5 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции [Порядок](#) проведения аукционов на право заключения договоров аренды устанавливаются федеральным антимонопольным органом.

Приказом ФАС России от 10.02.2010г. №67 утверждены Правила проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров

безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества (далее – Правила №67).

Как следует из [подпункта "б" пункта 121](#) Правил №67 заявка на участие в аукционе должна содержать, в том числе, полученную не ранее чем за шесть месяцев до даты размещения на официальном сайте торгов извещения о проведении аукциона выписку из единого государственного реестра юридических лиц (далее - ЕГРЮЛ) или нотариально заверенную копию такой выписки (для юридических лиц).

В п. 17.2 документации об аукционе содержатся такие же требования к оформлению выписки из ЕГРЮЛ, как и в [пункте 121](#) Правил №67.

Официальная выписка из ЕГРЮЛ или ЕГРИП – это юридически значимый документ, заверенный печатью налогового органа (гербовой печатью). В документе, объем которого превышает один лист, листы должны быть прошиты, пронумерованы и скреплены печатью и подписью на прошивке.

Согласно разъяснениям, данным в Письме ФНС от 11.08.2015 г. № ГД 4-14/14094@, исходя из положений п.1 и п.3 ст. 6 Федерального закона от 06.04.2011г. №63-ФЗ «Об электронной подписи» выписка из ЕГРЮЛ/ЕГРИП или справка об отсутствии запрашиваемой информации в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, равнозначна выписке (справке) на бумажном носителе, подписанной собственноручной подписью должностного лица налогового органа и заверенной печатью.

Следовательно, выписка из ЕГРЮЛ/ЕГРИП может быть получена как на бумажном носителе, так и в форме электронного документа.

Согласно п.133 Правил №67 на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе заявителя и о признании заявителя участником аукциона или об отказе в допуске такого заявителя к участию в аукционе в порядке и по основаниям, предусмотренным пунктами 24 - [26](#) Правил №67, которое оформляется протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе.

В соответствии с [п.п. 1 п. 24](#) Правил №67 заявитель не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случаях непредставления документов, определенных [пунктами 52 и 121](#) указанных Правил №67, либо наличия в таких документах недостоверных сведений.

При этом согласно п.25 Правил №67 отказ в допуске к участию в конкурсе или аукционе по иным основаниям, кроме случаев, указанных в пунктах 24 и 24.1 указанных Правил, не допускается.

ООО «Суземкакомсервис» помимо прочих документов к заявке на участие в вышеуказанном аукционе представило выписку из ЕГРЮЛ, которая не соответствует требованиям [пункта 121](#) Правил №67, поскольку заверена самим обществом, о чем на представленной копии выписки ЕГЮЛ имеется отметка о заверении документа (надпись «копия верна», подпись директора, отпечаток печати общества).

Таким образом, ООО «Суземкакомсервис» в составе заявки на участие в

аукционе не представило требуемый документ, а именно: полученную не ранее чем за шесть месяцев до даты размещения на официальном сайте торгов извещения о проведении аукциона выписку из ЕГРЮЛ или нотариально заверенную копию такой выписки.

В соответствии с п.3 ч.1 ст. 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе к нарушению порядка определения победителя или победителей торгов.

Таким образом, действия комиссии по проведению аукциона при принятии неправомерного решения о допуске к участию в аукционе претендента ООО «Суземкакомсервис», в составе заявки на участие в аукционе не представило требуемый документ в нарушение [п.п. 1 п. 24](#) Правил №67, противоречат требованиям п.3 ч.1 ст.17 Закона о защите конкуренции.

Признаки нарушения выявлены на рынке аренды недвижимого имущества муниципального образования - Суземского района Брянской области.

16.11.2016 г. ответчику и заинтересованному лицу были направлены копии заключения об обстоятельствах дела № 34 о нарушении антимонопольного законодательства от 16.11.2016г. №9083. Данное заключение получено ответчиком и заинтересованным лицом. До окончания рассмотрения дела и оглашения резолютивной части решения ответчиком и заинтересованным лицом доказательства и возражения не представлены.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать в действии комиссии по проведению аукциона, выраженном в принятии неправомерного решения о допуске к участию в аукционе претендента ООО «Суземкакомсервис», чьи документы, приложенные к заявке на участие в аукционе, не соответствуют требованиям законодательства Российской Федерации, а именно: не представлена полученная не ранее чем за шесть месяцев до даты размещения на официальном сайте торгов извещения о проведении аукциона выписка из ЕГРЮЛ или нотариально заверенная копия такой выписки, что противоречит требованиям [п.п. 1 п. 24](#) Правил №67, факт нарушения п.3 ч.1 ст. 17 Закона о защите конкуренции.

2. Не выдавать комиссии по проведению аукциона предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, поскольку по результатам проведения аукциона заключен договор аренды муниципального имущества от 14.08.2015г. №140815 01-ГП.

3. Заинтересованные лица вправе обратиться в арбитражный суд Брянской области с заявлением о признании вышеуказанного договора недействительным.

Председатель Комиссии: ...

Заместитель председателя

Комиссии: ...

Члены Комиссии: ...

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.