

РЕШЕНИЕ № 036/07/18.1-1365/2020

по результатам рассмотрения жалобы ООО ВПК «Радонеж» на нарушение процедуры торгов

09.12.2020

г. Воронеж

Резолютивная часть решения объявлена 04.12.2020

Решение в полном объеме изготовлено 09.12.2020

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон «О защите конкуренции»), на нарушение процедуры торгов (далее – Комиссия) в составе:

Логошин А.В. - председатель Комиссии, зам.руководителя-начальник отдела;

Капранчиков А.В. - член Комиссии, старший государственный инспектор;

Карпенко М.А. - член Комиссии, специалист-эксперт,

При дистанционном участии в рассмотрении жалобы посредством интернет-видеоконференции представителя АО «Концерн «Созвездие» <...> и представителя ООО ВПК «Радонеж» <...>, рассмотрев жалобу ООО ВПК «Радонеж» на действия организатора торгов АО «Концерн «Созвездие» (далее — Организатор торгов) при проведении закупки в форме открытого запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку вентиляторов (идентификационный номер закупки 32009629819), в соответствии со статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции»,

у с т а н о в и л а:

25.11.2020 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО ВПК «Радонеж» (далее — Заявитель) на действия Организатора торгов, при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку вентилятора (далее — Закупка).

Существо жалобы с которой обратился заявитель состоит в следующем. Имея намерение принять участие в Закупке, Заявитель сформировал и подал заявку, которая была отклонена как не соответствующая требованиям, установленным документацией о Закупке. Также заявитель указывает на отсутствие в составе документации о Закупке подробной инструкции по заполнению формы технического предложения.

Единому Положению о закупке ГК «Ростех», утвержденным Наблюдательным советом Государственной корпорации «Ростех» протокол № 2 от 18.03.2015 (далее — Положение).

Указанная жалоба признана соответствующей требованиям, предусмотренным частью 6 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» и принята к рассмотрению.

О времени и месте рассмотрения жалобы стороны были уведомлены посредством факсимильной и электронной почтовой связи и публично путем размещения информации о рассмотрении жалобы на официальном сайте Воронежского УФАС России в сети Интернет. В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв.

Представитель Организатора торгов выразил несогласие с доводами жалобы по основаниям, изложенным в возражениях, в удовлетворении требований, указанных в жалобе Заявителя, просит отказать.

Изучив материалы дела, в соответствии с требованиями статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции», Комиссия установила следующее.

АО «Концерн «Созвездие» является лицом, которое в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ) обязано осуществлять закупку

товаров, работ и услуг преимущественно по итогам проведенных конкурентных процедур, руководствуясь в том числе Положением о закупке ГК «Ростех», утвержденным Наблюдательным советом Государственной корпорации «Ростех» протокол № 2 от 18.03.2015 (далее — Положение).

Основными целями названного Закона № 223-ФЗ являются эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия потенциальных поставщиков, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и предотвращение коррупции.

29.10.2020г. АО «Концерн «Созвездие» на официальном сайте www.zakupki.gov.ru разместило извещение № 32009629819 о проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку вентиляторов.

Как следует из Протокола № 32009629819-1 рассмотрения заявок от 19.11.2020г. всего на участие в закупке поступило 8 (восемь) заявок. Заявка участника запроса котировок ООО ВПК «Радонеж» признана не соответствующей требованиям документации о закупке, а именно в соответствии с п.4.12.12(3) извещения о проведении закупки, в связи с несоответствие предлагаемой продукции требованиям информационной карты. В указанном протоколе содержится следующая мотивировка отказа в допуске заявки с идентификационным номером № 188186 «Отказать в допуске к участию в закупке. На основании п. 4.12.12(3) извещения о закупке за несоответствие предлагаемой продукции и/или условий исполнения договора требованиям, установленным в разделах 8–9 и п. 12 информационной карты. Предлагаемый участником по позиции 3 «Вентилятор в шумозащитном исполнении ВИС-9000» не соответствует описанию согласно технического задания, а именно, не указаны диапазон давления и диапазон производительности вентилятора. Кроме того, в наименовании предлагаемого эквивалента данного вентилятора, указано числовое значение 9000, а в технических характеристиках его значение и расшифровка отсутствуют».

Комиссия, ознакомившись с документацией о Закупке, заявкой ООО ВПК «Радонеж», изучив позиции сторон по делу, считает следующее.

Рассмотрев довод жалобы Заявителя об отсутствии подробной инструкции по заполнению формы технического предложения, Комиссия приходит к следующим выводам.

Согласно п. 11 Информационной карты «Требования к продукции» - требования к продукции, в том числе к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам), эксплуатационными характеристиками (при необходимости) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика, приведены в разделе 9.

Согласно п. 13 Информационной карты «Требования к описанию продукции» - подробное предложение участника процедуры закупки в отношении продукции, включающее в себя указание производителя и страны происхождения товара, предложения в отношении функциональных характеристик (потребительских свойств), эксплуатационных характеристик, количественных и качественных характеристик товара - по форме Технического предложения, установленной в подразделе 7.2.

Требованиями Закона № 223-ФЗ, Положения и документации о Закупке не предусмотрено наличие отдельного документа, как «подробная инструкция по заполнению формы технического предложения». При наличии неясностей, вопросов в части заполнения технического предложения любой участник Закупки

вправе направить запрос на разъяснения до подачи заявки. Из пояснений представителей сторон в ходе заседания Комиссии установлено, что Заявитель с запросами о разъяснении не обращался. Таким образом, Комиссия Воронежского УФАС России считает данный довод жалобы не подтвержденным.

Организатором торгов выражена позиция, что Заявитель подавая и подписывая заявку на участие в закупке участник закупки подтвердил, что «Изучив извещение (включая все изменения и разъяснения к ней), и безоговорочно принимая установленные в них требования и условия участия в закупке» свое согласие участвовать в закупке на условиях, указанных в извещении о закупке и закупочной документации заказчика. Кроме того, Заявитель задекларировал свое согласие (приложение № 1 к заявке от 05.11.2020): «Настоящим мы подтверждаем, что изучили Требования к продукции и согласны: поставить товар, который указан в извещении о проведении запроса котировок в электронной форме, и в отношении которого в разделе 9 извещения содержится указание на товарный знак, полностью соответствующий требованиям Заказчика, изложенным в разделе 9 извещения (Технические требования к продукции (предмету закупки) представлены в виде отдельного файла в составе Приложения № 2 к извещению (файл под названием «Приложение №2»), и на условиях, предусмотренных проектом договора (раздел 8 извещения) и не подлежащих изменению по результатам проведения запроса котировок в электронной форме.

В данном разделе также имеется сноска, в которой указано, что «Предложение в отношении функциональных характеристик (потребительских свойств), эксплуатационных характеристик, качественных характеристик должно соответствовать разделу 9. Участник должен подтвердить соответствие поставляемой продукции требованиям извещения в отношении всех показателей, которые установлены в разделе 9. В случае большого объема предоставляемой информации и/или ее сложности допускается предоставление запрашиваемых сведений в виде приложения к настоящей форме.

Рассмотрев довод жалобы Заявителя о необоснованном отклонении поданной им заявки на участие в Закупке и изучив требования документации относительно спорной позиции документации о закупке Комиссия Воронежского УФАС России установила, что заказчику требуется к поставке помимо прочего следующий товар: «Вентилятор FTEV 9000пг» торговой марки «СовПлим» в шумозащитном исполнении.

Согласно п. 10.3.3. Положения требования к продукции устанавливаются заказчиком с учетом специфики закупаемой продукции с соблюдением следующих принципов: требования к продукции должны быть измеряемыми и выражаться в числовых значениях и/или в виде безальтернативных показателей (да/нет, наличие /отсутствие), за исключением случаев приобретения продукции, в отношении которой невозможно однозначно сформулировать и описать соответствующие требования.

Заказчиком в Техническом задании указаны наименования закупаемой продукции торговой марки с указанием производителя или эквивалент, с указанием техническим характеристик, которым должна соответствовать поставляемая продукция. При указании торговой марки и производителя предполагается к поставке товара заказчиком в документации предусмотрена поставка эквивалента товара, т.е. в случае поставки продукции других производителей/торговых марок, но которая по своим техническим характеристикам должна соответствовать товару (продукции) указанного производителя (в случае указания торговой марки).

В документации о Закупке указана конкретная торговая марка и модель товара. Отдельные характеристики данного товара («Вентилятора FTEV 9000пг» торговой

марки «СовПлим» в шумозащитном исполнении) являются диапазоными значениями. Разделом 9 закупочной документации установлены требования к продукции (предмету закупки) «Технические требования к продукции (предмету закупки) Подраздел 7.2. «Техническое предложение». Технические требования к продукции сформированы заказчиком согласно раздела 9 закупочной документации. Исходя из указанных требований, участник закупки обязан указать в своем техническом предложении характеристики предлагаемого к поставке эквивалента.

Из пояснений заказчика Комиссией установлено, что вентилятор FTEV-9000nr «СовПлим» в шумозащитном исполнении представляет собой высокооборотный радиальный вентилятор в шумозащитном исполнении серии FTEV линейки энергоэффективных вентиляторов. Давление и производительность данного товара являются аэродинамическими характеристиками и являются двумя главными характеристиками. Характеристики данного вида товара заявлены производителем и при эксплуатации «их читают и применяют на практике» также в диапазоне значений. Т.е. заказчик, как покупатель данного товара, исходя из своих потребностей определил в документации о Закупке требования к товару.

Участник закупки - ООО НПК «Радонеж» в своей заявке указал конкретные числовые значения производительности, которые являются минимальным значением, что не соответствует потребностям заказчика согласно Техническому заданию, и противоречит физическим и динамическим показателям эксплуатации (использования) товара, требуемого к поставке.

Эквивалент поставляемой продукции нельзя отождествлять с понятием аналог. Аналог представляет собой сходство, подобие, подходящее по функционалу, но которое не является равнозначным. Параметры, размеры, характеристики предлагаемого к поставке товара – эквивалента означают, что его параметры должны быть равнозначны с товаром представленной определенной торговой марки. Следовательно, участник закупки должен был указать в техническом предложении параметры, которые соответствовали бы параметрам товара указанной торговой марки. В силу п. 3 ч. 6.1. ст.3 Закона № 223-ФЗ заказчик обязан указывать в закупочной документации именно понятие «эквивалент», а не «аналог». В составе заявки Заявителя по позиции № 3 характеристики «производительность» и «давление» были указано не в диапазоне значений, а указано одно числовое значение.

Следовательно, заявителем не были выполнены установленные требования закупочной документации по описанию и указанию всех технических характеристик и показателей поставляемой продукции.

Оценив фактические обстоятельства дела в совокупности с представленными доказательствами, Комиссия Воронежского УФАС России не усматривает нарушений в действиях Организатора торгов — АО «Концерн «Созвездие» по отклонению заявки ООО «Гром картридж» при проведении закупки в форме запроса котировок.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции», Комиссия

р е ш и л а:

Признать жалобу ООО ВПК «Радонеж» на действия АО «Концерн «Созвездие» при проведении закупки в форме запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку вентиляторов, необоснованной.

Настоящее решение размещено на сайте Воронежского УФАС России в сети «Интернет»: voronezh.fas.gov.ru.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

А.В. Логошин

Члены Комиссии

А.В. Капранчиков

М.А. Карпенко