

РЕШЕНИЕ № 08-01-566

12 декабря 2017 года

г.

Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
Студеникин Д.Е. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
Растворцев С.Н. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителей:

уполномоченного органа - министерства строительства Новосибирской области – <...> (по доверенности), <...> (по доверенности),

ГКУ Новосибирской области «Управление капитального строительства» - <...> (по доверенности),

представители подателя жалобы – ООО «Сорель», представители заказчика - администрация рабочего поселка Горный Тогучинского района Новосибирской области на заседание Комиссии Новосибирского УФАС России не явились, организации уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «Сорель» на действия комиссии по осуществлению закупок министерства строительства Новосибирской области при проведении электронного аукциона №0151200006017000312 на поставку дополнительного вариативного оборудования для спортивного туризма на объект «Здание школы на 500 учащихся в рабочем поселке Горный Тогучинского района Новосибирской области», начальная (максимальная) цена контракта 2388163,97 руб.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Сорель» с жалобой на действия комиссии по осуществлению закупок министерства строительства Новосибирской области при проведении электронного аукциона №0151200006017000312 на поставку дополнительного вариативного оборудования для спортивного туризма на объект «Здание школы на 500 учащихся в рабочем поселке Горный Тогучинского района Новосибирской области».

ООО «Сорель» обжалует отказ в допуске к участию в аукционе по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения первых частей заявок. Податель жалобы полагает, что его заявка соответствует требованиям описания объекта закупки аукционной документации.

На основании изложенного, податель жалобы просит выдать предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок. На данную жалобу от уполномоченного органа поступили возражения следующего

содержания.

Уполномоченный орган в полном объеме поддержал основания отказа в допуске к участию в аукционе ООО «Сорель», указанные в протоколе рассмотрения первых частей заявок.

На основании вышеизложенного, уполномоченный орган просит признать данную жалобу необоснованной.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 24.11.2017 №0151200006017000312-1 ООО «Сорель» отказано в допуске к участию в аукционе по следующим основаниям. Заявка участника закупки содержит информацию, не соответствующую требованиям п.10.1.1. документации об электронном аукционе и пп. б) п. 1) ч. 3 ст. 66 ФЗ №44-ФЗ, а именно, в описании объекта закупки установлено, что страховочное устройство с автоматической блокировкой должно быть «серого и (или) желтого и (или) бирюзового» цвета. Многофункциональное страховочно-спусковое устройство рекомендуется использовать с карабинами симметричной формы, например: «Овал» или «Косой». В заявке участника закупки указано страховочное устройство с автоматической блокировкой цвета: «серый или желтый или бирюзовый». Многофункциональное страховочно-спусковое устройство рекомендуется использовать с карабинами симметричной формы, например: «Овал» или «Косой». В инструкции по заполнению первой части заявки указано, что не допускается при заполнении сведений вместо указания конкретных характеристик (показателей) предлагаемого к поставке товара указывать: «не более», «не менее», «или», «не хуже», «соответствует», «в полном соответствии», ставить знаки «+», «-», «V» и т.п.).

Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что ООО «Сорель» отказано в допуске к участию в аукционе правомерно, первая часть заявки подателя жалобы по вышеуказанным позициям не содержит конкретных показателей товара, предлагаемого к поставке, что не соответствует требованиям п.10.1.1. документации об электронном аукционе и пп. б) п. 1) ч. 3 ст. 66 ФЗ №44-ФЗ.

Данный довод жалобы не обоснован.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении первых и вторых частей аукционных заявок, нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Сорель» на действия комиссии по осуществлению закупок министерства строительства Новосибирской области при проведении электронного аукциона №0151200006017000312 на поставку дополнительного

вариативного оборудования для спортивного туризма на объект «Здание школы на 500 учащихся в рабочем поселке Горный Тогучинского района Новосибирской области» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.