

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № 131/05-18.1-2017

«02» августа 2017 г.  
Кемерово

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, ведению реестра недобросовестных поставщиков, утверждению порядка рассмотрения жалоб (далее – Комиссия Кемеровского УФАС России) в составе:

Заместитель  
Председателя  
комиссии:  
Члены комиссии

при ведении протокола заседания Комиссии с использованием аудиозаписи,  
при участии:

- <...>– директора МАУК «ЛММ Ф.М. Достоевского»;
- <...>– представителя МАУК «ЛММ Ф.М. Достоевского» по доверенности от 01.08.2017 б/н;
- <...> - представителя МАУК «ЛММ Ф.М. Достоевского» по доверенности от 01.08.2017 б/н,

рассмотрев в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалобу ООО «СтройТех» и материалы жалобы № 131/05-18.1-2017,

### УСТАНОВИЛА:

Кемеровским УФАС России принята к рассмотрению жалоба ООО «СтройТех» (вх. от 24.07.2017 № 3213э) на действия заказчика – Муниципальное автономное учреждение культуры «Литературно-мемориальный музей Ф.М. Достоевского» (далее – МАУК «ЛММ Ф.М. Достоевского», заказчик) при организации и проведении открытого

аукциона в электронной форме на выполнение первоочередных противоаварийных работ по крыше и фасадам объекта культурного наследия местного значения "Дом Байкалова" 1870-е годы, по адресу: г. Новокузнецк, ул. Достоевского, д.29, извещение о проведении которого было опубликовано 03.07.2017 г. на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок по адресу: <http://zakupki.gov.ru> (далее – Официальный сайт) под № 31705285613 (далее – Закупка).

По мнению заявителя, заказчик допустил следующие нарушения, которые вводят участников закупки в заблуждение:

- изменения о закупке внесены на Официальный сайт с нарушением п. 5 Постановления Правительства РФ от 10.09.2012 № 908 (ред. от 30.05.2017) «Об утверждении Положения о размещении в единой информационной системе информации о закупке», а именно: отсутствует документ, содержащий перечень внесенных изменений;

- сведения, содержащиеся в извещении не соответствуют сведениям, содержащимся в документации о закупке;

- в извещении, в документации отсутствуют требования заказчика к участнику закупки, установленные ст. 8 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд Муниципального автономного учреждения культуры «Литературно-мемориальный музей Ф.М. Достоевского»;

- извещение и документация о проведении закупки не содержат указания на предъявляемые к участникам обязательные требования, установленные законодательством Российской Федерации, а именно: подтверждение членства в соответствующей саморегулируемой организации и предоставлении необходимых подтверждающих документов заказчиком не устанавливается;

- в составе аукционной документации в формате «PDF» размещены электронные документы «Ведомость объемов работ локальной смете №1 по фасадам», «Ведомость объемов работ локальной смете №2 по фасадам», «Ведомость объемов работ локальной смете №3 на крышу и кровлю» с графической и текстовой информацией. Данные документы в нарушение требований законодательства в сфере закупок не представляют возможности совершения общедоступными средствами операций поиска и копирования произвольного фрагмента текста.

Уведомлением Кемеровского УФАС России от 25.07.2017 г. № 05/6808 рассмотрение жалобы № 131/05-18.1-2017 было назначено на 02.08.2017 г. на 14 часов 00 минут. Данное уведомление было направлено электронной почтой в адрес заявителя, заказчика.

02.08.2017 ООО «СтройТех» на рассмотрение жалобы не явился. Данное уведомление на основании части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ № 135-ФЗ) направлено на адрес электронной почты заявителя. Комиссия Кемеровского УФАС России считает возможным рассмотреть жалобу № 131/05-18.1-2017 в отсутствие Заявителя.

02.08.2017 на заседании Комиссии Кемеровского УФАС России представитель МАУК «ЛММ Ф.М. Достоевского» пояснил, что с доводами жалобы заявителя не согласны, жалобу считают необоснованной (подробные доводы имеются в материалах жалобы).

Изучив имеющиеся материалы жалобы № 131/05-18.1-2017 и заслушав пояснения представителей МАУК «ЛММ Ф.М. Достоевского», Комиссия Кемеровского УФАС России установила следующее:

Наблюдательным советом МАУК «ЛММ Ф.М. Достоевского» (протокол от 26.04.2017 № 01) утверждено Положение «О закупках товаров, работ, услуг для нужд муниципального автономного учреждения культуры «Литературно-мемориальный музей Ф.М. Достоевского» (далее – Положение).

Документация открытого аукциона в электронной форме на выполнение первоочередных противоаварийных работ по крыше и фасадам объекта культурного наследия местного значения "Дом Байкалова" 1870-е годы, по адресу: г. Новокузнецк, ул.Достоевского, д.29 (далее - Документация).

Приказом от 30.06.2017 № 48 создана закупочная комиссия МАУК «ЛММ Ф.М. Достоевского».

Согласно извещению о проведении закупки:

Дата начала и окончания подачи заявок на участие в аукционе: с 03.07.2017 (МСК +4) до 24.07.2017 в 8:00 (МСК +4).

Дата рассмотрения заявок участников закупки, подведения итогов: 28.07.2017.

Начальная (максимальная) цена договора составляет 13 189 410.00 рублей.

Оценив вышеизложенные обстоятельства, Комиссия Кемеровского УФАС России приходит к следующим выводам:

1. Согласно п. 5 Постановления Правительства РФ от 10.09.2012 № 908 «Об утверждении Положения о размещении в единой информационной системе информации о закупке» изменение размещенной в единой информационной системе информации о закупке осуществляется в соответствии с настоящим Положением с размещением документа,

содержащего перечень внесенных изменений.

Как пояснил на заседании Комиссии Кемеровского УФАС России представитель МАУК «ЛММ Ф.М. Достоевского», изменений в извещение не вносились, была техническая ошибка «первоочередных противоаварийных», которая в последствие устранена в тот же день (03.07.2017) новой версией «первоочередных противоаварийных».

2. Согласно п. 9 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) в извещении о закупке должны быть указаны, в том числе, следующие сведения:

1) способ закупки (открытый конкурс, открытый аукцион или иной предусмотренный положением о закупке способ);

2) наименование, место нахождения, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона заказчика;

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг;

4) место поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;

5) сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота);

6) срок, место и порядок предоставления документации о закупке, размер, порядок и сроки внесения платы, взимаемой заказчиком за предоставление документации, если такая плата установлена заказчиком, за исключением случаев предоставления документации в форме электронного документа;

7) место и дата рассмотрения предложений участников закупки и подведения итогов закупки.

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение первоочередных противоаварийных работ по крыше и фасадам объекта культурного наследия местного значения "Дом Байкалова" 1870-е годы, по адресу: г. Новокузнецк, ул. Достоевского, д.29, было опубликовано 03.07.2017 г. на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок по адресу: <http://zakupki.gov.ru> (далее – Официальный сайт) под № 31705285613.

Кемеровским УФАС России установлено, что вышеуказанное извещение содержит сведения перечисленные в п. 9 ст. 4 Закона о закупках, иная информация указывается на усмотрение заказчика и не является обязательной.

3. Статьей 8 Положения к участникам закупки предъявляются следующие обязательные требования:

а) соответствие требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров (выполнение работ, оказание услуг), являющихся предметом закупки;

б) непроведение ликвидации участника закупки - юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника закупки - юридического лица или индивидуального предпринимателя несостоятельным (банкротом) и об открытии конкурсного производства;

в) неприостановление деятельности участника закупки в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на дату подачи заявки на участие в закупке; г) отсутствие у участника закупки недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации (за исключением сумм, на которые предоставлены отсрочка, рассрочка, инвестиционный налоговый кредит в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, которые реструктурированы в соответствии с законодательством Российской Федерации, по которым имеется вступившее в законную силу решение суда о признании обязанности заявителя по уплате этих сумм исполненной или которые признаны безнадежными к взысканию в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах) за прошедший календарный год, размер которых превышает 25 процентов балансовой стоимости активов участника закупки, по данным бухгалтерской отчетности за последний отчетный период. Участник закупки считается соответствующим установленному требованию в случае, если им в установленном порядке подано заявление об обжаловании указанных недоимки, задолженности и решение по такому заявлению на дату рассмотрения заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) не принято;

д) отсутствие у физического лица - участника закупки либо у руководителя, члена коллегиального исполнительного органа или главного бухгалтера юридического лица - участника закупки судимости за преступления в сфере экономики (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц 11 наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара (выполнением работы, оказанием услуги), являющегося предметом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации;

е) отсутствие между участником закупки и заказчиком конфликта интересов, под которым понимаются случаи, при которых руководитель заказчика или член комиссии состоит в браке с физическим лицом, являющимся выгодоприобретателем, единоличным исполнительным органом

хозяйственного общества (директором, генеральным директором, управляющим, президентом и др.), членом коллегиального исполнительного органа хозяйственного общества, руководителем (директором, генеральным директором) учреждения или унитарного предприятия либо иным органом управления юридического лица - участника закупки, с физическим лицом, в том числе зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя, - участником закупки либо является близким родственником (родственником по прямой восходящей и нисходящей линии (родителем и ребенком, дедушкой, бабушкой и внуком, внучкой), полнородным и неполнородным (имеющим общих отца или мать) братом или сестрой), усыновителем или усыновленным указанного физического лица.

Вышеуказанные требования, предъявляемые к участникам закупки прописаны в п. 10, 11 Документации.

Согласно п. 2 ст. 27 Положения победителем аукциона признается лицо, заявка которого соответствует требованиям, установленным в настоящем Положении и документации об аукционе, предложившее наиболее низкую цену договора, за исключением случая, если при проведении аукциона на право заключить договор цена договора снижена до нуля и аукцион проводится на продажу права заключить договор. В этом случае победителем аукциона признается лицо, заявка которого соответствует требованиям, установленным в документации об аукционе, предложившее наиболее высокую цену права заключить договор

Соответственно заявка участников должна соответствовать требованиям, установленным в настоящем Положении и Документации.

Довод заявителя о том, что в Документации отсутствуют сведения, определенные Положением не состоятелен.

4. В соответствии с ч. 1 ст. 40 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» сохранение объекта культурного наследия - меры, направленные на обеспечение физической сохранности и сохранение историко-культурной ценности объекта культурного наследия, предусматривающие консервацию, ремонт, реставрацию, приспособление объекта культурного наследия для современного использования и включающие в себя научно-исследовательские, изыскательские, проектные и производственные работы, научное руководство проведением работ по сохранению объекта культурного наследия, технический и авторский надзор за проведением этих работ.

В соответствии с ч. 6 ст. 45 Федеральный закон от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» к проведению работ по сохранению объекта культурного наследия, включенного в реестр, или выявленного объекта культурного наследия допускаются юридические лица и индивидуальные

предприниматели, имеющие лицензию на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации о лицензировании отдельных видов деятельности.

Таким образом, ремонтно-реставрационные работы являются работами, связанными с сохранением объекта культурного наследия, в связи с чем требование о наличии лицензии для выполнения данного вида работ является достаточным.

5. Согласно п. 1.2. Приказа Казначейства России от 30.12.2015 № 26н «Об утверждении Порядка пользования единой информационной системой в сфере закупок» в единой информационной системе размещаются файлы следующих форматов: bmp, jpg, jpeg, gif, tif, tiff, docx, doc, rtf, txt, pdf, xls, xlsx, rar, zip. Размер каждого размещаемого в единой информационной системе файла не должен превышать 50 Мб.

Кемеровским УФАС России установлен, что размещенные на официальном сайте ведомости объемов работ в формате PDF не имеют ограничений для сохранения и использования, что позволяет осуществить ознакомление, печать и копирование общедоступными средствами.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Вышеуказанное ограничение субъектного состава предполагает также наличие у подателя жалобы действительного, а не мнимого интереса и нарушение законных прав, подлежащих публичной (государственной) защите в порядке, предусмотренном Законом о защите конкуренции. Комиссией Кемеровского УФАС России установлено, что ООО «СтройТех» с разъяснением на действующую Документацию данной закупки не обращался.

Поскольку ООО «СтройТех» не являлось участником и не имело правовых интересов в рамках рассматриваемой закупки, то нарушение прав и законных интересов ООО «СтройТех», в части создания необоснованных препятствий в участие в аукционе путем введения участников в заблуждение, является мнимым.

Таким образом, вывод заявителя о том, что создание необоснованных

препятствий в участие в аукционе путем введения участников в заблуждение относительно указанных противоречий в Положении, Документации, извещении влечет ущемление прав участников размещения заказов, препятствует им реализации права на обжалование действий заказчика, не соответствует действительности.

Согласно части 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) по результатам рассмотрения жалобы по существу Комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании вышеизложенного Комиссия, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «СтройТех» № 131/05-18.1-2017 необоснованной.