

Генеральному директору  
ООО «Белевский продукт»

....

ул. Луговая, д. 1, дер. Давыдово,  
Белевский р-он, Тульская обл., 301535

1888@belev-product.ru

....

## **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

**по делу № 071/04/14.33-199/2021**

**об административном правонарушении**

1 июня 2021г.

г. Тула

10 часов

**Я, заместитель руководителя – начальник отдела Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области .... , рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 071/04/14.33-**

199/2021, возбужденного в отношении юридического лица – ООО «Белевский продукт» (ИНН 7122026827; ОГРН 1167154051283, Тульская область, Белевский район, деревня Давыдово, ул. Луговая, д. 1, 301535), в отсутствие законного представителя последнего, уведомленного надлежащим образом (определение об отложении и продлении срока рассмотрения дела об административном правонарушении № 071/04/14.33-199/2021 от 04.05.2021г. (исх. № 2/2334), направленное заказной корреспонденцией с почтовым идентификатором: 30099159090216 по юридическому адресу Общества, согласно информации, размещенной на официальном сайте АО «Почта России» (<https://www.pochta.ru/>), вручено адресату 11.05.2021г.), в присутствии .... – представителя Общества по доверенности б/н от 01.02.2020г.,

#### УСТАНОВИЛА:

Комиссия Тульского УФАС России по результатам рассмотрения дела № 071/01/14.6-970/2020 признала ООО «Белевский продукт» нарушившим требования пункта 1 статьи 14.6, Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон «О защите конкуренции», путем использования обозначения «Белевские подарочные пряники», сходного до степени смешения с наименованием места происхождения товара «Белевский пряник», принадлежащего ООО «Торговый дом «Пряничный город» (свидетельство 200/1 от 04.06.2019г.).

Решением Комиссии Тульского УФАС России по делу № 071/01/14.6-970/2020 от 03.03.2021г. (в полном объеме изготовлено 18.03.2021г. (исх.2/1233)) установлено следующее:

18 сентября 2020г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области поступило заявление (вх.6083) ООО «ТД «Пряничный город» о нарушении ООО «Белевский продукт» антимонопольного законодательства, путем незаконного использования в наименовании пряников обозначения «Белевские подарочные пряники», сходного до степени смешения с наименованием места происхождения товара «Белевский пряник», по свидетельству № 200/1 от 04.06.2019г. принадлежащего ООО «ТД «Пряничный город».

На основании заявки № 2018705240 ООО «ТД «Пряничный город» от 12.02.2018г. Федеральной службой по интеллектуальной собственности предоставлена правовая охрана наименованию места происхождения товара «Белевский пряник» (номер государственной регистрации 200, номер свидетельства 200/1, дата истечения срока действия свидетельства 12.02.2028г., дата государственной регистрации 04.06.2019г.) в отношении товара: пряники печатные, указание места происхождения (производства) товара (границ географического объекта): Белевский район Тульской области.

Приложением к заявлению ООО «ТД «Пряничный город» представлены фотографии упаковок пряников «Белевские подарочные пряники» производства (изготовитель) ООО «Белевский продукт».

13.10.2020г. ООО «Белевский продукт» подтвердило факт производства в январе –феврале 2020г. пряников с наименованием «Белевские праздничные пряники» (письменные пояснения от 13.10.2020г. (вх.6486), указав, что это было лимитированное количество пряников с данным наименованием.

Частью 1 статьи 1516 Гражданского кодекса РФ определено, что наименованием места происхождения товара, которому предоставляется правовая охрана, является обозначение, представляющее собой современное или историческое, официальное или неофициальное, полное или сокращенное наименование страны, городского или сельского поселения, местности или другого географического объекта, включающее такое наименование или производное от такого наименования и ставшее известным в результате его использования в отношении товара, особые свойства которого исключительно определяются характерными для данного географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами. На территории данного географического объекта должны осуществляться все стадии производства товара, оказывающие существенное влияние на формирование особых свойств товара.

Правила настоящего Кодекса о географических указаниях применяются к наименованиям мест происхождения товаров, если иное не установлено настоящим Кодексом (часть 3 статьи 1516 Гражданского кодекса РФ).

В соответствии с частью 1 статьи 1517 Гражданского кодекса РФ на территории Российской Федерации действует исключительное право на географическое указание или наименование места происхождения товара, зарегистрированное федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности, а также в других случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации.

Статьей 1519 Гражданского кодекса РФ предусмотрено, что правообладателю принадлежит право использования географического указания в соответствии со статьей 1229 настоящего Кодекса любым не противоречащим закону способом, в том числе способами, указанными в пункте 2 настоящей статьи.

Использованием географического указания считается, в частности, размещение этого географического указания:

1) на товарах, этикетках, упаковках товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, либо хранятся или перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию Российской Федерации;

- 2) на бланках, счетах, иной документации и в печатных изданиях, связанных с введением товаров в гражданский оборот;
- 3) в предложениях о продаже товаров, а также в объявлениях, на вывесках и в рекламе;
- 4) в сети "Интернет", в том числе в доменном имени и при других способах адресации (часть 2 статьи 1519 Гражданского кодекса РФ).

Согласно части 3 статьи 1519 Гражданского кодекса РФ незаконным использованием географического указания признается:

- 1) использование зарегистрированного географического указания лицами, не обладающими правом его использования, даже если при этом указывается подлинное место происхождения товара или географическое указание используется в переводе либо в сочетании с такими словами, как "род", "тип", "имитация" и тому подобными;
- 2) использование зарегистрированного географического указания лицами, обладающими правом его использования, в отношении товара, не обладающего характеристиками, указанными в Государственном реестре указаний и наименований, либо произведенного за пределами границ географического объекта, указанных в Государственном реестре указаний и наименований;
- 3) использование сходного с зарегистрированным географическим указанием обозначения для любых товаров, способного ввести потребителей в заблуждение относительно места происхождения товара или характеристик товара.

Товары, этикетки, упаковки товаров, на которых незаконно использованы географическое указание или сходные с ним до степени смешения обозначения, являются контрафактными (часть 4 статьи 1519 Гражданского кодекса РФ).

В соответствии с пунктом 16 постановления Пленума ВАС РФ от 17.02.2011г. № 11 «О некоторых вопросах применения особенной части Кодекса РФ об административных правонарушениях» в статье 14 Закона о защите конкуренции приведен открытый перечень действий, являющихся недобросовестной конкуренцией.

При анализе вопроса о том, является ли конкретное совершенное лицом действие актом недобросовестной конкуренции, подлежат учету не только указанные законоположения, но и положения статьи 10bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности, в силу которых актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

Пунктом 2 статьи 10bis Парижской конвенции установлено, что подлежат

запрету:

1) все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента;

2) ложные утверждения при осуществлении коммерческой деятельности, способные дискредитировать предприятие, продукты или промышленную или торговую деятельность конкурента;

3) указания или утверждения, использование которых при осуществлении коммерческой деятельности может ввести общественность в заблуждение относительно характера, способа изготовления, свойств, пригодности к применению или количества товаров.

Подпунктом 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» установлено, что недобросовестной конкуренцией являются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

ООО «ТД «Пряничный город» и ООО «Белевский продукт» являются конкурентами, поскольку осуществляют деятельность на одних товарных рынках:

- производство хлеба и мучных кондитерских изделий, тортов и пирожных недлительного хранения (код 10.71 ОКВЭД);

- производство сухарей, печенья и прочих сухарных хлебобулочных изделий, производство мучных кондитерских изделий, тортов, пирожных, пирогов и бисквитов, предназначенных для длительного хранения (код 10.72 ОКВЭД);

- производство какао, шоколада и сахаристых кондитерских изделий (код 10.82 ОКВЭД).

Пунктом 1 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции» установлен запрет на недобросовестную конкуренцию путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров,

которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

Представленные в Управление документы свидетельствуют о недобросовестных действиях ООО «Белевский продукт», выразившихся введении в оборот товара - пряников с обозначением «Белевские подарочные пряники», сходного до степени смешения с наименованием места происхождения товара «Белевский пряник», принадлежащего ООО «ТД «Пряничный город», вследствие чего вводятся в заблуждение потребители данного товара, а хозяйствующему субъекту – правообладателю причиняются убытки.

26.01.2021г. ООО «Белевский продукт» представлены письменные пояснения (вх.315), из которых следует, что нарушения требований антимонопольного законодательства Общество не признает, поскольку, по его мнению:

- партия пряников была лимитированной, не превышающей 100 штук,
- особые свойства товара (продукта) «Белевский пряник» должны быть идентичны с товаром (продуктом) Общества, однако, данное свойство не представляется возможным сравнить, ввиду не представления правообладателем рецептуры его товара (продукта).

В обоснование своей позиции ООО «Белевский продукт» ссылается на Приказ Минобрнауки РФ от 29.10.2008г. № 328 «Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на регистрацию и предоставление права пользования наименованием места происхождения товара или заявки на предоставление права пользования уже зарегистрированным наименованием места происхождения товара, их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке свидетельств РФ» (далее – Приказ Минобрнауки от 29.10.2008г. № 328).

Между тем, Комиссия Управления считает необходимым отметить следующее:

- действующей редакцией Гражданского кодекса РФ прямо определено, что является незаконным использованием наименования места происхождения товара и/или графического указания (часть 3 статьи 1519 вышеупомянутого кодекса), а именно: использование зарегистрированного географического указания лицами, не обладающими правом его использования (пункт 1), и использование сходного с зарегистрированным географическим указанием обозначения для любых товаров, способного ввести потребителей в заблуждение относительно места происхождения товара или характеристик товара (пункт 3).

ООО «Белевский продукт» не обладает правом на использование

зарегистрированного наименования места происхождения товара, поэтому любое его использование без согласия правообладателя является незаконным, нарушающим требования Гражданского кодекса РФ и Федерального закона «О защите конкуренции».

- ссылка ООО «Белевский продукт» на Приказ Минобрнауки от 29.10.2008г. № 328 не может быть принята во внимание, поскольку данный документ утратил свою силу (07.01.2016г.), в связи с изданием Приказа Минобрнауки России от 12.10.2015 N 1128.

- не имеет правового значения количество введенного в оборот товара с незаконным указанием наименования места происхождения товара, поскольку императивной нормой действующего законодательства установлен запрет на любое его использование и упоминание без согласия правообладателя.

Представители ООО «Белевский продукт», ООО «ТД «Пряничный город», участвующие 27.01.2021г. в заседании комиссии, поддержали позицию, изложенную в письменных пояснениях хозяйствующих субъектов.

Исследовав доказательства, имеющиеся в материалах настоящего дела, заслушав пояснения, лиц, участвующих в деле, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что действия ООО «Белевский продукт» по использованию в наименовании пряников обозначения «Белевские подарочные пряники», сходного до степени смешения с наименованием места происхождения товара «Белевский пряник», принадлежащего ООО «ТД «Пряничный город» по свидетельству № 200/1 от 04.06.2019г., являются актом недобросовестной конкуренцией, поскольку противоречат положениям Гражданского кодекса РФ, Федерального закона «О защите конкуренции», обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, принципам разумности, справедливости, вследствие чего потребители могут быть введены в заблуждение, а последнему причинены и/или могут быть причинены убытки и/или вред деловой репутации.

В соответствии с частью 2 статьи 14.33 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) недобросовестная конкуренция, выразившаяся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

Согласно информации, представленной ООО «Белевский продукт» от 13.04.2021г. (вх. № 1989), выручка Общества на рынке оказания услуг за 2020г. по кодам ОКВЭД:

- 10.71. - составила 0 рублей;

- 10.72. - составила 0 рублей;

- 10.82. - составила 670 000 (шестьсот семьдесят тысяч) рублей;

Доходы от дополнительных видов деятельности, полученных Обществом за 2020г. – 0 рублей.

Сумма выручки Общества от реализации товара «Белевские подарочные пряники» - 9 920 (девять тысяч девятьсот двадцать) рублей.

На основании изложенного:

**Событие административного правонарушения** и его квалификация: юридическое лицо – ООО «Белевский продукт» допустило нарушение пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившегося в использовании обозначения «Белевские подарочные пряники», сходного до степени смешения с наименованием места происхождения товара «Белевский пряник», принадлежащего ООО «Торговый дом «Пряничный город» (свидетельство 200/1 от 04.06.2019г.), что влечет административную ответственность на Общество, предусмотренную частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ.

**Временем совершения** юридическим лицом – ООО «Белевский продукт» **административного правонарушения** является период с января-февраля 2020г. (период производства Обществом пряников с наименованием «Белевские праздничные пряники» (письменные пояснения от 13.10.2020г. (вх.6486)) по 13.04.2021г. (дата представления Обществом документов, свидетельствующий об исполнении предписания антимонопольного органа об устранении нарушения (вх. № 1988)).

**Место совершения** юридическим лицом – ООО «Белевский продукт» **административного правонарушения:** Тульская область.

Факт совершения административного правонарушения юридическим лицом – ООО «Белевский продукт» подтверждается протоколом по делу № 071/04/14.33-199/2021 об административном правонарушении от 16.04.2021г. (исх. № 2/1909), а также материалами антимонопольного дела № 071/01/14.6-970/2020.

Срок давности привлечения юридического лица – ООО «Белевский продукт» к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и



обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

На основании решения антимонопольного органа по делу № 071/01/14.6-970/2020, Обществу выдано предписание об устранении нарушения, которое ООО «Белевский продукт», согласно письменным пояснениям от 13.04.2021г. (вх. № 1988), исполнило.

Пункту 7 части 1 статьи 4.2. КоАП предусмотрено, что добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим государственный контроль (надзор) и муниципальный контроль, является обстоятельством, смягчающим административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в действиях юридического лица – ООО «Белевский продукт» не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь частью 2 статьи 14.33, статьями 23.48, 29.9 КоАП РФ,

#### **ПОСТАНОВИЛА:**

**Признать** юридическое лицо – ООО «Белевский продукт» (ИНН 7122026827; ОГРН 1167154051283, Тульская область, Белевский район, деревня Давыдово, ул. Луговая, д. 1, 301535) **виновным** в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ, и **назначить ему наказание** в виде административного штрафа **в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.**

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

#### **Реквизиты для уплаты административного штрафа:**

Сумму штрафа надлежит уплатить:

**Получатель:** УФК по Тульской области (Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области)

ИНН 7107026090

КПП 710601001

КБК 161 1 16 01141 01 0033 140

ОКТМО 70701000

**Банк получателя:** ОТДЕЛЕНИЕ ТУЛА БАНКА РОССИИ//УФК по Тульской области  
г. Тула

**Номер банковского счета:** 40102810445370000059

**Номер казначейского счета:** 031006430000000016600

**БИК:** 017003983

**Назначение платежа** – административный штраф по постановлению  
Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области от **1**  
**июня 2021 года за нарушение антимонопольного законодательства.**

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо,  
привлеченное к административной ответственности, направляет должностному  
лицу, вынесшему постановление, **по факсу 359365.**

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок  
влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы  
неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо  
административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы  
на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП, а также частью 1  
статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении  
может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения  
или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1 КоАП постановление по делу об административном  
правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного  
для обжалования постановления по делу об административном  
правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или  
опротестовано.

Заместитель руководителя управления –

начальник

отдела

....

Копию постановления получил (а)

(дата, подпись, ФИО, должность)

Дата получения (выдачи) постановления о наложении штрафа – 1 июня 2021 года

Дата вступления постановления в законную силу – 15 июня 2021 года

Срок исполнения постановления – до 15 августа 2020 года

Срок оплаты административного штрафа (часть 1 статьи 32.2 КоАП) – до 15 августа 2021 года.