

РЕШЕНИЕ

по делу № 8-01/425

11 января 2017 года

г. Хабаровск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю в составе председательствующей <...> – и.о. заместителя руководителя Хабаровского УФАС России, начальник отдела контроля органов власти, членов Комиссии: <...>– заместитель начальника отдела контроля органов власти Хабаровского УФАС России, <...>– главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти Хабаровского УФАС России,

ФГУП «Управление строительства № 27 Федеральной службы исполнения наказаний», Красноярский филиал АО «Государственный специализированный проектный институт», уведомленные о дате, времени и месте рассмотрения дела, явку своих представителей не обеспечили,

рассмотрев жалобу Красноярского филиала АО «Государственный специализированный проектный институт» на действия ФГУП УС-27 ФСИН России при проведении запроса предложений на выполнение проектно-изыскательских работ на строительство следственного изолятора на 1500 мест ГУФСИН России по Приморскому краю, материалы дела 8-01/425,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба Красноярского филиала АО «Государственный специализированный проектный институт» на действия ФГУП УС-27 ФСИН России при проведении запроса предложений на выполнение проектно-изыскательских работ на строительство следственного изолятора на 1500 мест ГУФСИН России по Приморскому краю. Заявитель полагает, что основания отклонения его заявки в связи отсутствием опыта выполнения работ аналогичных предмету закупки, расчету стоимости, некорректному применению северного коэффициента, задвоению работ по планово-высотной привязи неправомерны, так как им представлены все необходимые документы.

Организатор закупки в своих возражениях доводы жалобы отклонил, пояснив, что закупочной документацией установлены требования к претендентам – участникам закупки, которые должны обладать опытом выполнения аналогичных работ (услуг). Заявитель в нарушение требований, установленных закупочной документацией, не указал требуемые сведения в Форме 6 заявки и не предоставил документы, подтверждающие положительный опыт выполнения работ, аналогичных предмету закупки. Расчет стоимости работ не соответствует форме 3, установленной закупочной документацией. Заявителем неправомерно применены «Методические

указания по применению справочников базовых цен на проектные работы в строительстве» в связи с тем, что данные методические материалы применимы только для определения стоимости проектных работ. Северный коэффициент заявителем применен некорректно, так как полевые работы выполняются на местности, не приравненной к Крайнему северу. Примененные заявителем расценки в позиции 2 сметы № 1.1, позиции 1 сметы № 1.1 «создание планово-высотной опорной геодезической сети неправомерно включены в расчет стоимости, так как согласно составу работ примененной расценки в позиции 2 учитывают данные работы.

09.01.2017 заказчиком размещено извещение об отказе от проведения закупки.

Жалоба рассматривается Комиссией по правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Комиссия, рассмотрев материалы дела, пришла к следующим выводам.

Общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц установлены Законом № 223-ФЗ.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 2 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [КОДЕКСОМ](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Статьей 2 Закона №223-ФЗ установлено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом №223-ФЗ, другим федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия из применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

[Закон](#) № 223-ФЗ не определяет порядок закупки товаров, работ, услуг, а устанавливает обязанность заказчиков разработать и утвердить положение о закупках - документ, регламентирующий закупочную деятельность заказчика и содержащий требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (способы закупки) и условия их применения, а также порядок заключения и исполнения договоров, в связи с чем заказчик вправе самостоятельно установить в положении о закупке способы закупок, порядок и условия их применения.

Согласно части 1 статьи 3 закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг

заказчики должны руководствоваться следующими принципами: информационная открытость закупки, равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В силу [части 5 статьи 4](#) Закона № 223-ФЗ при закупке на официальном сайте размещается информация о закупке: в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой на официальном сайте предусмотрено названным [законом](#) и положением о закупке.

Положением о закупке ФГУП «Управление строительства № 27 Федеральной службы исполнения наказаний» (далее – Положение) установлено, что открытый запрос предложений - способ осуществления закупок, при котором информация о потребности в товарах, работах, услугах для нужд заказчика сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения на официальном сайте извещения о проведении запроса предложений, документации о проведении запроса предложений и победителем признается лицо, которое предложило лучшие условия исполнения договора в соответствии с установленными критериями и порядком оценки и сопоставления заявок (ст. 1 п. 6).

02.12.2016 на официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru в сети «Интернет» размещено извещение о проведении спорного запроса предложений (извещение №3160441494), закупочная документация. Начальная (максимальная) цена договора – 116827110,51 руб. Срок окончания подачи заявок установлен до 09.12.2016, рассмотрение заявок – 09.12.2016, подведение итогов – 14.12.2016.

На участие в запросе котировок поданы заявки ООО «СКИМ», ООО «Новая архитектура», АО «Государственный специализированный проектный институт», АО «ДНИИМФ», ООО «Контэм-инжиниринг», ОАО «СИАСК». Заявки ООО «СКИМ», ООО «Новая архитектура», АО «Государственный специализированный проектный институт», ОАО «СИАСК» признаны не соответствующими требованиям документации. Победителем признано ООО «Контэм-инжиниринг», предложившее наименьшую цену (протокол от 15.12.2016).

Требования к объему содержания извещения о проведении закупки, закупочной документации установлены частями 9, 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ. В частности, в закупочной документации должны быть, в том числе, указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик, требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям, критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

По смыслу части 10 статьи 4 Закона № 224-ФЗ закупаемые заказчиком товары, работы, услуги в их качественных, технических, ценовых и иных характеристиках прежде всего должны соответствовать потребностям заказчика и такая потребность законом не ограничена. Требований к форме отражения в документации сведений о качественных и иных характеристиках необходимых заказчику товаров, работ, услуг Закон № 223-ФЗ не содержит.

Частью 6 статьи 3 Закона № 223-ФЗ не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Пунктом 1 статьи 3 Положения, определяющим, в том числе, порядок проведения запроса предложений, установлено, что документация о запросе предложений, помимо прочего, должна содержать установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика; критерии оценки и сопоставления предложений участников запроса предложений, величины значимости этих критериев, порядок оценки и сопоставления предложений участников запроса предложений. Критериями оценки и сопоставления предложений участников запроса предложений могут быть критерии, указанные в пункте 3 статьи 9 раздела 8 Положения. В конкурсной документации заказчик обязан указать критерии, используемые для определения победителя, и величины значимости этих критериев. Неуказанные в документации критерии и величины значимости этих критериев не могут применяться для целей оценки заявок (п. 4 ст. 9 р. 8).

Пунктом 1.4.1 закупочной документации установлено, что при рассмотрении заявок (предложений) на участие в открытом запросе предложений не допускается Комиссией к участию в открытом запросе предложений в случае непредоставления документов, определенных в настоящей документации, либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике открытого запроса предложений или о товарах, о работах, об услугах, на поставку, выполнение, оказание которых размещается закупка (состав документов); несоответствия требованиям, установленным в настоящей закупочной документации о проведении открытого запроса предложений; несоответствия заявки (предложения) на участие в закупке требованиям настоящей закупочной документации, в том числе предоставление протокола разногласий к проекту договора или иного документа, свидетельствующего о намерении заключить договор на иных условиях, отличных от условий, установленных заказчиком в документации о проведении конкурентной закупочной процедуры, в том числе наличие в таких заявках (предложениях) предложения о цене договора, превышающей начальную (максимальную) цену договора (цену лота); наличие

сведений об участнике процедуры закупки в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном статьей 5 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», и/или в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Пунктом 3.2.2.54 закупочной документации установлены критерии определения победителя - стоимость услуг; соответствие заявленных услуг требованиям Технического задания; согласие с размещенной формой договора без протокола разногласий; соответствие исполнителя квалификационно-техническим критериям. При этом закупочная документация не содержит величины значимости этих критериев, порядка применения установленных критериев оценки, порядка оценки и сопоставления предложений участников запроса предложений, что нарушает пункты 12, 13 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ.

Порядок оценки и сопоставления заявок закупочной документации, установленный на основании положения о закупках, должен содержать перечень конкретных требований (критериев) которым должна соответствовать заявка участника, условия, при которых заявка одного участника будет признана закупочной комиссией наиболее предпочтительной по сравнению с другими заявками. В порядке сопоставления заявок должна быть указана значимость каждого критерия предъявляемого к участнику закупки.

Отсутствие порядка оценки и сопоставления заявок участников может привести к злоупотреблениям со стороны организаторов закупки, поскольку определение победителя может быть основано на субъективном усмотрении организатора закупки. Более того, данные критерии являются необходимыми для участников закупки, поскольку их наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности закупки, в том числе при определении победителя, но и является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и организаторов закупок при подведении их итогов.

В соответствии с пунктом 3.2.2.8 закупочной документации претендент должен обладать соответствующим опытом выполнения аналогичных работ (услуг), сведения о котором указываются в Форме 6. Наличие опыта выполнения аналогичных работ оценивается на основании представленных участниками положительных отзывов от заказчиков за последние 3 лет (не менее 5) (п. 1.4 Формы 7).

Из представленных в материалы дела заявки заявителя следует, что им представлено 9 положительных отзывов (Форма 7), при этом заявителем в Форме 6 указано отсутствие отзывов от заказчика. Положительные отзывы, представленные в составе заявки, не имеют отношения к выполненным работам, указанным в Форме 6, что противоречит требованиям закупочной документации.

В соответствии с закупочной документацией исполнитель обязан представить в составе заявки расчет стоимости - сметный расчет (Форма 3), которыми

определяется общая стоимость подлежащей выполнению работы. Такое же требование установлено пунктом 3.2.2.13 закупочной документации.

Согласно представленным документам сводная смета на проектные и изыскательские работы, сметы 1.1, 1.2, 1.3 1.4 заявителя не соответствуют требованиям Формы 3 закупочной документации, в связи с чем отклонение заявки общества является правомерным.

Доводы заявителя о соответствии порядку определения стоимости инженерно-геологических и инженерно-геодезических работ указание расценки на планово-высотную привязку в смете № 1.1 п. 3 и №1.2 п. 1.4.2 работ подлежат отклонению исходя из следующего - примененная заявителем расценка в позиции 2 сметы № 1.1 согласно таблице 9 пункта 6 «создание инженерно-топографических планов в масштабах 1:500» СБЦП «Инженерно-геодезические изыскания», в числе прочего, учитывает следующие расходы (состав работ): составление программы изысканий; рекогносцировка участка; создание планово-высотной точки с закреплением точек сети и привязкой ее к исходным пунктам; составление схемы сети и вычисление координат и высот точек съемочной сети; подготовка планшетов и выполнение работ по сгущению точек съемочной сети с детальной съемкой элементов ситуации и рельефа; и т.д. Позиция 1 сметы № 1.1 «создание планово-высотной опорной геодезической сети» (таблица 8 п. 2 СБЦП «Инженерно-геодезические изыскания») неправомерно включена в расчет стоимости, так как согласно составу работ примененной расценки в позиции 2 учитывают данные работы. При этом заявитель признает указанное задвоение расценки, не считая его нарушением закупочной документации.

С запросами о разъяснении документации заявитель не обращался.

При разрешении в соответствии со статьей 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» вопроса о выдаче ФГУП УС-27 ФСИН России предписания о прекращении нарушения Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» Комиссией установлено, что 21.12.2016 по результатам рассмотрения дела о нарушении учреждением норм Закона № 223-ФЗ № 8-01/387, допущенных при проведении запроса предложений на выполнение проектно-изыскательских работ на строительство следственного изолятора на 1500 мест ГУФСИН России по Приморскому краю (извещение № 3160441494), предприятию выдано предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений пункта 1 части 1 статьи 3, пункта 13 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», с целью чего аннулировать данную закупку.

09.01.2017 закупка аннулирована.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных

нарушений.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона (часть 20 статьи 18.1).

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Красноярского филиала АО «Государственный специализированный проектный институт» на действия ФГУП УС-27 ФСИН России при проведении запроса предложений на выполнение проектно-изыскательских работ на строительство следственного изолятора на 1500 мест ГУФСИН России по Приморскому краю (извещение № 3160441494) необоснованной
2. Признать действия ФГУП УС-27 ФСИН России при проведении указанного запроса предложений нарушающими пункт 1 части 1 статьи 3, пункт 13 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
3. Предписание не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд Хабаровского края в течение трех месяцев со дня его принятия.