

1. Рахно И.В.

2. ООО «ЭКСПЕРТЦЕНТР»

ул. Вильнюсская, д. 13, Москва, 117574

3. Конкурсному управляющему Семенову В.А.
Санкт-Петербург, а/я 13, 192288

4. ООО «ТЕНДЕР ГАРАНТ»

ул. Гидростроителей, д.8, лит. А, пом. 20, г. Кронштадт, Санкт-Петербург, 197760

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-2044/77-17 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

13.09.2017 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия)

в отсутствие Рахно И.В., ООО «ЭКСПЕРТЦЕНТР», Конкурсного управляющего Семенова В.А., ООО «ТЕНДЕР ГАРАНТ» (уведомлены надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 07.09.2017 № ИШ/45482/17, а также уведомлением о переносе заседания Комиссии от 11.09.2017),

рассмотрев жалобу Рахно И.В. (далее — Заявитель) на действия организатора торгов — ООО «ЭКСПЕРТЦЕНТР» (далее — Организатор торгов) при проведении торгов посредством открытого аукциона по продаже имущества должника ЗАО «Омский Мостоотряд № 63» (извещение № 1987841) (далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Организатора торгов выразилось в непредоставлении возможности ознакомиться с реализуемым имуществом.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам названной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2014 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов. Согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

Согласно части 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном частями 3-19 статьи 110 и частью 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

В соответствии с частью 4 статьи 110 Закона о банкротстве продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном Законом о банкротстве, путем проведения торгов в форме аукциона, за исключением имущества, продажа которого в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса.

В соответствии с частью 18 статьи 110 Закона о банкротстве в случае признания торгов несостоявшимися и незаключения договора купли-продажи с единственным участником торгов, а также в случае незаключения договора купли-

продажи предприятия по результатам торгов внешний управляющий в течение двух дней после завершения срока, установленного названным законом для принятия решений о признании торгов несостоявшимися, для заключения договора купли-продажи предприятия с единственным участником торгов, для заключения договора купли-продажи предприятия по результатам торгов, принимает решение о проведении повторных торгов и об установлении начальной цены продажи предприятия. Повторные торги проводятся в порядке, установленном названным законом. Начальная цена продажи предприятия на повторных торгах устанавливается на десять процентов ниже начальной цены продажи предприятия, установленной в соответствии с названным законом на первоначальных торгах.

На основании решения Арбитражного суда Омской области от 29.07.2013 по делу № А46-31822/2012 ЗАО «ОМО-63» признано несостоятельным (банкротом).

Согласно объявлению о несостоятельности от 11.04.2014 № 78030083065, опубликованном на сайте официального издания «Коммерсантъ» (далее — сайт «Коммерсантъ»), Организатор торгов сообщает о проведении торгов по продаже имущества ЗАО «ОМО-63» в форме аукциона, открытого по составу участников и по форме подачи предложений.

В соответствии с частью 8 статьи 110 Закона о банкротстве организатор торгов выполняет, в том числе функции публикации и размещения сообщения о продаже предприятия и сообщает о результатах проведения торгов, принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия, определяет участников торгов.

Согласно части 9 статьи 110 Закона о банкротстве организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

Из части 10 статьи 110 Закона о банкротстве следует, что в сообщении о продаже предприятия должника должны содержаться сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием.

В соответствии с объявлением о несостоятельности, ознакомление с имуществом, выставленным на торги, возможно по месту его нахождения: 644081, г. Омск, ул. Мостоотряд, д. 63, в рабочие дни с 14.04.2014 до 22.05.2017, время с 10:00 до 17:00, предварительная запись по телефону: 89136239305.

Таким образом, во исполнение требования части 9 статьи 110 Закона о банкротстве Организатором торгов предусмотрен порядок ознакомления с реализуемым имуществом.

На заседании Комиссии (до объявления перерыва) Организатор торгов сообщил, что на участие в Торгах подано три заявки от участников процедуры, между тем, 22.05.2017 спорные торги были приостановлены Организатором торгов на стадии определения участников на основании уведомления Омского УФАС России от 22.05.2014 № 05-4067, в связи с чем протоколы об определении участников Торгов не

составлялись.

05.08.2017 на сайте «Коммерсантъ» Организатором торгов размещено сообщение о возобновлении с 01.09.2017 торгов № 447 по лоту № 2 и изменении сроков проведения торгов и подведения их результатов: дата и время торгов — 05.09.2017 в 15:00, дата и время подведения результатов торгов — 05.09.2017 в течение часа после окончания торгов.

Необходимость опубликования сообщения о возобновлении Торгов обусловлена тем, что проведение процедуры в сроки, указанные в сообщении о проведении Торгов, было невозможно ввиду приостановления Торгов Омским УФАС России в связи с поступлением жалобы на действия Организатора торгов, принятием Омским УФАС России решения от 28.05.2014 по делу № 05-04.1/39-14 и выдачей обязательного для исполнения предписания об аннулировании Торгов. Вместе с тем, решение и предписание Омского УФАС России от 28.05.2014 по делу № 05-04.1/39-14 были признаны незаконными постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 08.10.2015 по делу № А46-11786/2014, что позволило Организатору торгов возобновить проведение Аукциона.

При рассмотрении жалобы Организатор торгов пояснил, что сообщение о возобновлении Аукциона является дополнительным сообщением о проведении Торгов, которым внесены изменения в сведения об процедуре, содержащиеся в сообщении о проведении Торгов в части сроков проведения процедуры.

На момент приостановления проведения Торгов сроки на ознакомление с реализуемым имуществом, а также сроки подачи заявок на участие в процедурах, истекли. В рамках арбитражного дела о банкротстве (то есть в надлежащем юрисдикционном порядке) данный вопрос не разрешен.

Таким образом, довод Заявителя о наличии нарушения в действиях Организатора торгов законодательства о банкротстве, а также законодательства о защите конкуренции не находит своего подтверждения.

При этом, Заявитель на заседание Комиссии не явился, доказательств обратного не предоставил.

На основании вышеизложенного, принимая во внимание указанные обстоятельства, Комиссией принято решение о признании жалобы Заявителя необоснованной.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 07.09.2017 № ИШ/45482/17.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.