

РЕШЕНИЕ

054/01/18.1-803/2021

26 апреля 2021 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

<...>

рассмотрев посредством ВКС жалобу <...> (вх. № 6577э от 15.04.2021 года) на действия организатора торгов финансового управляющего <...> при проведении торгов в форме публичного предложения по реализации имущества <...> (№ 6385085),

в отсутствие <...>, надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения жалобы по существу

в присутствии финансового управляющего <...>,

в присутствии представителей заинтересованного лица - <...> - <...> (представитель по доверенности от 20.04.2021 г.), <...> (представитель по доверенности от 20.04.2021 г.),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области поступила жалоба <...> (вх. № 6577э от 15.04.2021 года) на действия организатора торгов финансового управляющего <...> при проведении торгов в форме публичного предложения по реализации имущества <...> (№ извещения 6385085 на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru>).

Заявитель сообщает следующее.

Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 20.10.2017 по делу № А45- 24215/2016 должник - <...> (<...>) признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина. Определением суда от 13.12.2017 финансовым управляющим утвержден <...>, член Ассоциации арбитражных управляющих «Сибирский центр экспертов антикризисного управления».

24.03.2021 на официальном сайте ЕФРСБ было опубликовано сообщение № 6385085 (далее - Сообщение) о проведении торгов в форме публичного предложения имущества <...> на электронной торговой площадке «Фабрикант» по адресу <http://www.fabrikant.ru> в отношении лота №1: Право требования номиналом 34 128 622,95 руб., принадлежащее <...> (<...>) к <...>, <...>, по денежным обязательствам, возникшим на основании определения Арбитражного суда Новосибирской области от 06.07.2020 по делу № А45-24215/2016 о признании сделок недействительными и применении последствий недействительности сделок.

Организатор торгов: финансовый управляющий гражданина <...> <...>.

Заявки на участие в торгах принимались начиная с 00-00 часов (здесь и далее время московское) 25.03.2021 г. до 00-00 29.04.2021 г. По начальной стоимости имущество продается в течение первого периода, по 29.03.2021 г. включительно. Продажная цена лота последовательно снижается на 10 (Десять) процентов от начальной цены лота, указанного в настоящем сообщении, на каждый последовательный период, считая со дня следующего после истечения первого периода, период составляет 5 календарных дней.

Согласно Протокола об определении участников торгов в торговой процедуре «Публичное предложение продавца №5181335» от 14.04.2021. на 4 этапе торгов было подано 3 заявки:

<...>, ценовое предложение 1 628 000,00 рублей, время 13.04.2021 20:26:09,

<...>, ценовое предложение 1 515 515,00 рублей, время 13.04.2021 23:47:35

<...>, ценовое предложение 1 758 889,99 рублей, время 13.04.2021 23:49:21.

Организатором торгов по Заявке <...> по лоту №1 принято решение об отказе в допуске к участию в торгах по следующей причине: «В соответствии с сообщением о проведении торгов "Размер задатка - 20% от начальной цены продажи, он подлежит внесению до подачи заявки на участие в торгах на счет (либо в кассу) Организатора торгов". Задаток в размере 430 020,648 руб. не поступил на счет или в кассу организатора торгов на дату подачи заявки и ко времени окончания этапа приема заявок.».

В соответствии с Протоколом подведения итогов в торговой процедуре «Публичное предложение продавца №5181335» от 14.04.2021, победителем торгов по продаже имущества должника <...> посредством публичного предложения признан участник торгов <...>, чья заявка соответствует сообщению о проведении торгов и Положению о порядке, сроках и условиях продажи.

Заявитель считает, что организатором торгов - финансовым управляющим гражданина <...> <...> грубо нарушены положения действующего законодательства в части проведения торгов, которые привели, в том числе, к ограничению конкуренции на торгах, что подтверждается следующим:

В соответствии с нормами главы VII Федерального закона № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) основной целью конкурсного производства как ликвидационной процедуры является достижение максимального экономического эффекта при удовлетворении требований кредиторов должника, достигаемого обеспечением баланса между затратами на проведение процедуры конкурсного производства (как финансовыми так и временными) и ожидаемыми последствиями в виде размера удовлетворенных требований.

В силу пункта 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве в тех случаях, когда в рамках установленного правового регулирования достижение данной цели обусловлено исключительно усмотрением арбитражного управляющего, а также лиц, действующих от его имени (в данном случае организатора торгов), последний должен совершить все необходимые и зависящие от него действия, направленные

на максимальное удовлетворение требований кредиторов при соблюдении указанного баланса.

В соответствии с позицией, изложенной в определении Верховного суда РФ №306-ЭС16-3230 от 01.07.2016г. по делу № А57-494/2014, действуя разумно и добросовестно, в целях обеспечения равных прав и соблюдения законных интересов всех потенциальных покупателей, организатор торгов должен способствовать Формированию наибольшего по количеству состава участников торгов.

Следовательно, торги по продаже имущества должника при его банкротстве проводятся с целью получения за это имущество максимальной суммы. Вырученная от продажи имущества должника сумма предназначена, в том числе и для погашения требований кредиторов.

Продажа имущества по заниженной цене фактически приводит к тому, что кредиторы получают в счет погашения долга меньшую сумму, поэтому конкурсные кредиторы являются лицами, заинтересованными в результатах проведения торгов и заключении договора купли-продажи имущества должника по более высокой цене с соблюдением норм Закона о банкротстве.

Продажа имущества на указанных торгах осуществлялась именно посредством публичного предложения, к которому в соответствии с пунктом 4 статьи 139 Закона о банкротстве применяются общие правила о продаже предприятия должника.

По смыслу пунктов 8-10 статьи 110 Закона о банкротстве для участия в торгах по продаже имущества должника претендент должен вместе с представлением заявки внести задаток в размере и в сроки, установленные Организатором торгов. При этом размер задатка исчисляется от начальной продажной цены предприятия.

Между тем Организатор торгов не учел позицию, указанную в Определении Верховного Суда Российской Федерации от 01.07.2016 № 305-ЭС16-3457 по делу № А40-117109/2010.

Законодательное ограничение размера задатка (не более 20% начальной цены продажи предприятия - абзац 10 пункта 8 статьи 110 Закона о банкротстве) направлено на предотвращение злоупотребления со стороны организаторов торгов, которое может выражаться в установлении необоснованно высокой суммы задатка и, как следствие, вести к снижению привлекательности продаваемого объекта и закрытию доступа потенциальным покупателям к участию в торгах.

Таким образом, существующий баланс между необходимостью внесения задатка и ограничением его размера создает возможность сформировать наиболее конкурентоспособный состав участников торгов применительно к конкретной цене предложения, что обеспечивает последующее максимально полное и скорейшее удовлетворение требований кредиторов.

Следовательно, для достижения соответствующих целей необходимо, чтобы размер задатка исчислялся исходя из той цены, которая является начальной продажной на конкретном этапе публичного предложения и на основании которой Организатором торгов принимаются заявки от потенциальных покупателей.

Расчет задатка исходя из начальной продажной цены аукциона или предшествующих этапов публичного предложения фактически нарушает законодательное ограничение размера задатка и приводит к нелегитимности торгов, поскольку блокирует доступ к участию в них претендентов, способных оплатить в конкурентной борьбе цену текущего этапа.

Действуя разумно и добросовестно, в целях обеспечения равных прав и соблюдения законных интересов всех потенциальных покупателей, организатор торгов должен так формулировать содержание сообщения о проведении торгов, чтобы условия таких торгов являлись доступными и понятными неограниченному кругу лиц, что в итоге способствует увеличению количественного состава участников торгов.

Однако, указанная обязанность организатором торгов была нарушена.

Заявка заявителя была принята: 13.04.2021 23:49:21.

Заявка содержала цену предложения 1 758 889,99 руб., что выше цены предложения лица, признанного победителем на 130889,99 рублей.

К данной заявке <...> был приложен файл с копией платежного поручения №12867 от 13.04.2021 на сумму 301015 рублей с указанием в назначении платежа номера торгов и другой необходимой информации.

Задаток в сумме 301015 рублей, соответствовал 20% от цены на данном этапе публичных торгов - (1 505 075 рублей).

Отказ в допуске мотивирован не поступлением на счет или в кассу организатора торгов на дату подачи заявки и ко времени окончания этапа приема заявок задатка в размере 430 020,648 рублей - 20% от начальной продажной цены на первом этапе публичных торгов.

Наличие приложенной к Заявке <...> копии платежного поручения №12867 от 13.04.2021 о перечислении задатка на сумму 301015 рублей с отметкой банка об исполнении, а также иных документов свидетельствует об исполнении <...> всех необходимых условий для допуска его к участию в торгах по лоту №1, а решение организатора торгов об отклонении заявки по причине отсутствия задатка в размере 20% от начальной цены на первом этапе публичных торгов, а не 20 % от цены на 4 этапе торгов, является необоснованным и не соответствующим положениям действующего законодательства.

В соответствии с п. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов.

Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи

заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно Письма ФАС России от 30 июня 2016 года № РП/44252/16 «Об обжаловании действий конкурсного управляющего при проведении торгов по реализации имущества должников-банкротов в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции» жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, обязательных в силу законодательства Российской Федерации, рассматриваются территориальными органами ФАС России по месту нахождения организатора торгов.

Учитывая, что местом нахождения организатора торгов - финансовый управляющий <...> является: 630004, г. Новосибирск, а/я 19 настоящая жалоба подлежит рассмотрению в Управлении Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области.

Согласно п. 18 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

Пункт п. 19 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции предусматривает, что в случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

Финансовый управляющий <...> предоставил следующие возражения на доводы жалобы.

Организатор торгов - финансовый управляющий гражданина <...> <...> (630004. г. Новосибирск, а/я 19, ИНН 540406599063, СНИЛС 023-248-016-08, lavrushenkobb@ya.ru. тел. +79139293457) разместил в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (далее - ЕФРСБ), объявление № 6385085 о проведении открытых электронных торгов посредством публичного предложения с представлением предложений о цене в открытой форме по продаже указанного ниже имущества гражданина <...> (<...>), признанного банкротом решением арбитражного суда Новосибирской области от 20.10.2017 г. по делу А45-24215/2016 (далее - Должник):

Лот 1: Право требования номиналом 34 128 622,95 руб., принадлежащее <...> (<...>) к <...>, <...>, по денежным обязательствам, возникшим на основании определения Арбитражного суда Новосибирской области от 06.07.2020 по делу № А45-24215/2016 о признании сделок недействительными и применении последствий недействительности сделок. Начальная цена лота 2 150 103,24 руб., НДС не предусмотрен.

В соответствии с требованием законодательства о банкротстве к указанному объявлению прикреплены следующие файлы: договор о задатке; проект договора купли-продажи.

Полностью идентичные договор о задатке и проект договора купли-продажи размещены на электронной торговой площадке Фабрикант (адрес в сети Интернет <http://www.fabrikant.ru4>), на которой проводились торги в электронной форме.

В соответствии с сообщением № 6385085 о проведении торгов «Начальная цена лота 2 150 103,24 руб., НДС не предусмотрен»

и далее: «Размер задатка - 20% от начальной цены продажи, он подлежит внесению до подачи заявки на участие в торгах на счет (либо в кассу) Организатора торгов № 40817810029100928878 в ПАО АКБ "АВАНГАРД" ИНН 7702021163 БИК 044525201 корреспондентский счет N 30101810000000000201. Основание для перечисления задатка - договор о задатке, заключенный с Организатором торгов. Акцепт условий договора о задатке может быть осуществлен Заявителем без представления подписанного договора о задатке с указанием в назначении платежа ссылки на соответствующий договор о задатке - «перечисление задатка по договору о задатке от г. в соответствии с его условиями, размещенными в сети Интернет по адресу <http://www.fabrikant.ru>, за участие в торгах по продаже имущества <...> в части лота № 1».

В соответствии с п. 3 договора о задатке, размещенном в ЕФРСБ и на ТП Фабрикант» «Задаток должен быть внесен Заявителем до подачи заявки на участие в торгах».

В соответствии с п. 4 договора о задатке, размещенном в ЕФРСБ и на ТП Фабрикант» «Обязанность Заявителя по перечислению задатка считается исполненной в момент зачисления денежных средств на расчетный счет Организатора торгов, указанный в настоящем договоре, в полной сумме, указанной в п. 1.1 настоящего договора, либо в кассу Организатора торгов».

Четвертый этап торгов проходил на ТП Фабрикант в следующие сроки:

Дата начал приема заявок 09.04.2021 00:10

Дата окончания приема заявок 13.04.2021 23:50

Дата и время подведения результатов торгов 14.04.2021 00:00.

Заявка <...> подана 13.04.2021 в 23:49.

К заявке, в том числе, приложено обязательство участника торгов соблюдать требования, указанные в сообщении о проведении торгов.

Заявление <...> о том, что к заявке было приложено платежное поручение с отметкой банка об исполнении, не соответствует действительности. Документация заявителя <...> загружена организатором торгов единым файлом с ТП Фабрикант и прилагается к настоящему отзыву.

К заявке приложен файл в PDF-формате с наименованием report (3), из которого следует, что с некоторого счета неизвестного отправителя были отправлены 13.04.2021 в 23:06:52 денежные средства в размере 301 015.00 р на счет получателя <...> с наименованием платежа: Задаток на участие в торгах имущества должника <...> (№ ЕФРСБ:6385085, торги № 5181335) за лот №1. Статус: на обработке.

Из представленного документа невозможно определить отправителя платежа.

Кроме того, в процессе обработки документа в банке платеж может быть отозван плательщиком, также может быть отказ банка в проведении платежа по различным причинам.

Отправка задатка <...> в 23:06 (время московское) исключила поступление задатка в срок, указанный в объявлении о проведении торгов, а также получения информации финансовым управляющим о состоянии счета в ночное время (03:06 местного времени).

Таким образом <...> в нарушении собственного обязательства по соблюдению требований по проведению торгов, не исполнены условия подачи заявок, указанные в сообщении о проведении торгов в ЕФРСБ и размещенного договора о задатке, в части внесения задатка до подачи заявки на участие в торгах.

Как указано выше, заявки на данном этапе продажи принимались от претендентов в течение 5 календарных дней.

Действуя разумно и добросовестно, <...> имел возможность внести задаток в течение указанного периода с учетом времени перечисления средств между банками. Перечисление же задатка в ночное время в течение последних 50 минут приема заявок не свидетельствует о добросовестности <...> в части исполнения требований по внесению задатка. Поскольку организатор торгов не имел информации о поступлении задатка от претендента <...> на дату и время подведения итогов торгов (14.04.2021 00:00), он правомерно отказал <...> в допуске к торгам.

Кроме того, в соответствии с сообщением № 6385085 в ЕФРСБ размер задатка - 20% от начальной цены продажи. Начальная цена продажи указана в сообщении: 2 150 103,24 руб., НДС не предусмотрен. Соответственно, размер задатка равен $2\ 150\ 103,24 * 20\% = 430\ 020,65$ рублей. Другого размера начальной цены в сообщении не содержится. О снижении цены указано дословно следующее: «Продажная цена лота последовательно снижается на 10 (Десять) процентов от начальной цены лота, указанного в настоящем сообщении, на каждый последовательный период, считая со дня следующего после истечения первого периода, период составляет 5 календарных дней». Никакой начальной цены продажи для каждого этапа не указано в сообщении.

Таким образом, организатор торгов сформулировал содержание сообщения о проведении торгов так, что условия этих торгов являются доступными и понятными неограниченному кругу лиц, о чем свидетельствует внесение задатков в размере 431 000 рублей другими претендентами на покупку имущества.

Следовательно, претендент <...> не обеспечил также поступление задатка в необходимой в соответствии с сообщением сумме на расчетный счет организатора торгов.

Ссылку <...> на судебную практику считаю неправомерной, поскольку различие результатов рассмотрения дел, по каждому из которых устанавливается конкретный круг обстоятельств на основании определенных материалами каждого из дел объема доказательств, представленных сторонами, само по себе не свидетельствует о различном толковании и нарушении единообразного применения законодательства о банкротстве. Какого-либо преюдициального

значения для настоящего дела данные судебные акты не имеют, приняты судами по конкретным делам с конкретными фактическими обстоятельствами (в одном деле - аукцион на повышение цены, в другом деле - превышение задатка над ценой продажи в несколько миллионов раз).

Заинтересованное лицо – участник торгов <...> представил следующие возражения на доводы жалобы.

В соответствии с публикацией, размещенной на официальном сайте антимонопольной службы по Новосибирской области и полученной заинтересованным лицом уведомлением, в отношении финансового управляющего должника - гражданина <...>, <...>, действующего на основании Решения арбитражного суда Новосибирской области по делу №А45- 24215/2016 от 20.10.2017 г. поступила жалоба <...>.

Заявителем указано, что организатором торгов <...> грубо нарушены положения действующего законодательства в части проведения торгов, которые привели, в том числе, к ограничению конкуренции на торгах.

В качестве фактов, подтверждающих допущенные организатором торгов нарушения указано, что недопущение <...> к участию в торгах было вызвано внесением задатка в меньшем размере, чем указано в условиях о проведении торгов, размещенных на ЕФРСБ (публикация №6385085 от 24.03.2021 г.) и размещенных непосредственно на электронном торговом ресурсе - Фабрикант.ру в разделе, позволяющем неограниченному кругу лиц получить исчерпывающие сведения об условиях проведения торгов имуществом, предложенным к продаже на торгах №5181335.

Однако данное утверждение противоречит документам, представленным организатором торгов.

В соответствии с протоколом от 14.04.2021 г. о подведении итогов торгов заявитель, <...> не был допущен для участия в торгах, и его заявка была отклонена в связи с несоблюдением условий участия в организованных торгах №5181335 при реализации имущественного права должника - <...>

В соответствии с информацией, размещенной на ЕФРСБ в качестве условия принятия заявки от участника торгов указано буквально следующее:

«Заявитель направляет оператору ЭТП заверенную банком копию документа об оплате задатка, заявку на участие в торгах и приложенные к ней документы в форме электронного документа: _____ выписка из ЕГРЮЛ или засвидетельствованная в

нотариальном порядке копия такой выписки (для юридического лица), выписка из ЕГРИП или засвидетельствованная в нотариальном порядке копия такой выписки (для индивидуального предпринимателя), копии документов, удостоверяющих личность (для физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального

предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица); документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя».

В извещении о проведении торгов №5181335 размещенном на ЭТП Фабрикант в разделе порядок приема заявок буквально указано следующее:

«Заявитель направляет оператору ЭТП заверенную банком копию документа об оплате задатка, заявку на участие в торгах и приложенные к ней документы в форме электронного документа»...

В положении о порядке, сроках и условиях продажи имущества <...>, утвержденного Определением арбитражного суда по делу №А45-24215/2016 от 22.05.2018 г. п 4.6. предусмотрено следующее: «Для участия в торгах Заявитель вносит задаток в размере 20 (двадцати) процентов от начальной продажной цены имущества в сроки, указанные в сообщении, на указанный в сообщении счет. Задаток признается внесенным в указанный срок, если подтверждено поступление денежных средств на счет, указанный в сообщении, на дату составления протокола об определении участников торгов. Документом, подтверждающим поступление задатка на счет, является выписка (выписки) со счета, квитанция, иной документ - с отметкой банка, подтверждающий зачисление (поступление) установленного задатка. Датой поступления задатка считается дата зачисления (поступления) его на расчетный счет, указанный в сообщении, или в кассу должника. Суммы внесенных Заявителями задатков возвращаются всем Заявителем, за исключением Победителя торгов, в течение пяти рабочих дней со дня подписания протокола о результатах торгов».

В разделе Размер, сроки и порядок внесения задатка указано буквально следующее:

«Размер задатка - 20% от начальной цены продажи, он подлежит внесению до подачи заявки на участие в торгах на счет (либо в кассу) организатора торгов».

Следовательно, одним из условий необходимых для принятия организатором торгов заявки, для целей допуска к участию в торгах является внесение задатка. Единственной возможностью организатора торгов достоверно установить внесение задатка является поступление указанных заявителем денежных средств на счет для принятия задатков либо в кассу организатора торгов.

В своей жалобе <...> заявляет о том, что наличие приложенной к его Заявке копии платежного поручения №12867 от 13.04.2021 о перечислении задатка на сумму 301015 рублей с отметкой банка об исполнении, а так же иных документов, свидетельствует об исполнении <...> всех необходимых условий для допуска его к участию в торгах по лоту № 1, а решение организатора торгов об отклонении заявки по причине отсутствия задатка в размере 20 % от начальной цены на первом этапе публичных торгов, а не 20 % от цены на 4 этапе торгов, является необоснованным и не соответствующим положениям действующего законодательства.

Согласно поданного заявления <...> утверждает, что им задаток оплачен, о чем им представлен организатору торгов банковский платежный документ на сумму 301 015 руб., тем самым подтверждая исполнение обязанности по внесению задатка.

Однако обращаю внимание комиссии, что представленный (по запросу) организатором торгов документ, который был прикреплен к заявке от <...> содержит следующие сведения:

- в разделе «Дата отправки перевода» - 13.04.2021 23.06.52;
- в разделе «Статус» указано - НА ОБРАБОТКЕ;
- документ не имеет номера;
- документ не содержит информации о плательщике;

Таким образом, этот платежный документ, приложенный к направленной <...> заявке не подтверждает не только внесение указанной суммы задатка на счет организатора торгов, этот документ не подтверждает даже сам факт списания

указанных средств со счета плательщика, а так же не содержит сведения о плательщике.

Банковская операция считается завершенной только при условии удостоверения таковой банком плательщика, в тоже время это не гарантирует зачисление списанных средств на счет получателя.

Данное утверждение подтверждается Положением о порядке, сроках и условиях продажи имущества <...>, утвержденного Определением арбитражного суда по делу А45-24215/2016 от 22.05.2018 г.

Согласно пункту 4.6 Положения «Документом, подтверждающим поступление задатка на счет, является выписка (выписки) со счета, квитанция, иной документ - с отметкой банка, подтверждающий зачисление (поступление) установленного задатка».

Мнение Заявителя о том, что организатором торгов было отказано <...> по причине не соответствия размера задатка ошибочно, так как отказ организатором торгов был в связи с НЕ ПОСТУПЛЕНИЕМ задатка как такового.

Торги состоялись на 4-м этапе, публикация на торговой площадке была размещена 24.03.2021 12:25, Дата начала 4-го этапа приема заявок 09.04.2021 00:10, Дата завершения этапа приема заявок 4-го этапа 13.04.2021 23:50, таким образом, у каждого претендента было достаточно времени для того, чтобы заблаговременно оплатить задаток и получить все необходимые сведения о положении, порядке, сроках и условиях продажи имущества <...>, а также удостовериться в поступлении задатка организатору торгов.

При таких фактических обстоятельствах дела и на основании представленных документов, утверждение <...> о неправомерных действиях организатора торгов <...> является неправомерным.

Организатор торгов <...> действовал в строгом соответствии с утвержденными в рамках дела о банкротстве документами, сведения и информацию в средствах массовой информации разместил в неискаженном виде, что позволяло неограниченному кругу заинтересованных лиц, при должной осмотрительности и добросовестности получить всю достоверную информацию о предмете торгов и

условиях участия в торгах.

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, представленные материалы и возражения, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

Статьей 18.1 Закона о защите конкуренции установлен порядок обжалования действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг, отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

По правилам указанной статьи проверке подлежит соблюдение установленной законодательством и иными нормативными правовыми актами процедуры организации и проведения обязательных торгов, иной закупки, процедуры заключения договоров по результатам торгов, закупок.

Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 20.10.2017 по делу № А45- 24215/2016 должник - <...> признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина. Определением суда от 13.12.2017 финансовым управляющим утвержден <...>.

24.03.2021 на сайте ЕФРСБ было опубликовано сообщение № 6385085 о проведении открытых электронных торгов посредством публичного предложения по продаже имущества <...> на электронной торговой площадке «Фабрикант» по адресу <http://www.fabrikant.ru> в отношении лота №1: Право требования номиналом 34 128 622,95 руб., принадлежащее <...> к <...>, по денежным обязательствам, возникшим на основании определения Арбитражного суда Новосибирской области от 06.07.2020 по делу № А45-24215/2016 о признании сделок недействительными и применении последствий недействительности сделок.

Согласно пункту 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, в том числе, сведения о размере задатка, сроках и порядке внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносятся задаток.

В положении о порядке, сроках и условиях продажи имущества <...>.

утвержденного Определением арбитражного суда по делу №А45-24215/2016 от 22.05.2018 г. п 4.6. предусмотрено следующее: «Для участия в торгах Заявитель вносит задаток в размере 20 (двадцати) процентов от начальной продажной цены имущества в сроки, указанные в сообщении, на указанный в сообщении счет. Задаток признается внесенным в указанный срок, если подтверждено поступление денежных средств на счет, указанный в сообщении, на дату составления протокола об определении участников торгов. Документом, подтверждающим поступление задатка на счет, является выписка (выписки) со счета, квитанция, иной документ - с отметкой банка, подтверждающий зачисление (поступление) установленного задатка. Датой поступления задатка считается дата зачисления (поступления) его на расчетный счет, указанный в сообщении, или в кассу должника. Суммы внесенных Заявителями задатков возвращаются всем Заявителем, за исключением Победителя торгов, в течение пяти рабочих дней со дня подписания протокола о результатах торгов».

Согласно сообщению № 6385085 на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru> заявитель направляет оператору ЭТП заверенную банком копию документа об оплате задатка, заявку на участие в торгах и приложенные к ней документы в форме электронного документа. Размер задатка – 20 % от начальной цены продажи, он подлежит внесению до подачи заявки на участие в торгах на счет (либо в кассу) организатора торгов.

В соответствии с п. 2 договора о задатке, размещенном в ЕФРСБ и на ТП «Фабрикат», задаток вносится в обеспечение исполнения в т.ч. следующих обязательств Заявителя: как участника торгов; по заключению договора купли-продажи имущества Должника, входящего в лот (далее – имущество); по оплате имущества и в счет всех причитающихся с Заявителя платежей, а также исполнения иных обязательств Заявителя по заключенному между Заявителем и финансовым управляющим Должника (далее также – финансовый управляющий) договору купли-продажи имущества.

В соответствии с п. 3 договора о задатке, размещенном в ЕФРСБ и на ТП «Фабрикат», задаток должен быть внесен Заявителем до подачи заявки на участие в торгах.

В соответствии с п. 4 договора о задатке, размещенном в ЕФРСБ и на ТП «Фабрикат», обязанность Заявителя по перечислению задатка считается исполненной в момент зачисления денежных средств на расчетный счет Организатора торгов, указанный в настоящем договоре, в полной сумме, указанной в п.1.1 настоящего договора, либо в кассу Организатора торгов. До подведения результатов торгов Заявитель не вправе распоряжаться внесенным задатком, проценты на сумму задатка не начисляются. Документами, подтверждающими внесение задатка, являются выписки с соответствующих счетов Заявителя (о списании суммы задатка со счета) и Организатора торгов (о зачислении суммы задатка на счет) в совокупности с платежным документом Заявителя о перечислении им задатка организатору торгов (с отметкой банка плательщика об исполнении (оригинал) либо приходный кассовый ордер Организатора торгов).

В соответствии с п. 5 договора о задатке, размещенном в ЕФРСБ и на ТП «Фабрикат», в случае признания Организатором торгов Заявителя Победителем торгов задаток Заявителю не возвращается и засчитывается в счет исполнения

обязательства Заявителя, признанного Организатором торгов Победителем торгов, по заключению договора купли-продажи имущества, оплате имущества и исполнения иных обязательств Заявителя по заключенному договору купли-продажи имущества.

13.04.2021 г. <...> подал заявку на участие в указанных торгах.

Четвертый этап торгов проходил на ТП Фабрикант в следующие сроки:

Дата начал приема заявок 09.04.2021 00:10

Дата окончания приема заявок 13.04.2021 23:50

Дата и время подведения результатов торгов 14.04.2021 00:00.

К заявке <...>, в том числе, приложено обязательство участника торгов соблюдать требования, указанные в сообщении о проведении торгов. К заявке приложен файл в PDF-формате с наименованием report (3), согласно которому со счета неизвестного отправителя были отправлены 13.04.2021 в 23:06:52 денежные средства в размере 301 015,00 р на счет получателя <...> с наименованием платежа: Задаток на участие в торгах имущества должника <...> (№ ЕФРСБ:6385085, торги № 5181335) за лот №1. Статус: на обработке.

Согласно выписки со счета организатора торгов <...>, 13.04.2021 г. на дату и время окончания четвертого этапа торгов задаток от <...> не поступал.

Задаток от <...> поступил на счет 14.04.2021 г.

Таким образом, заявка <...> отклонена правомерно.

Таким образом, в действиях организатора торгов – финансового управляющего <...> при проведении торгов в форме публичного предложения по реализации имущества <...> (извещение № 6385085 на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru/>) не усматривается нарушения порядка организации и проведения торгов.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу <...> (вх. № 6577Э от 15.04.2021 года) на действия организатора торгов финансового управляющего <...> при проведении торгов в форме публичного предложения по реализации имущества <...> (№ извещения 6385085 на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru/>) необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.