

Решение по делу № 03-03/100-10

14 апреля 2011 года

г. Ярославль

(решение изготовлено в полном объеме 28.04.2011)

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Балабаев С.А., члены Комиссии – начальник отдела антимонопольного контроля Гаев М.В., главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Завьялов М.Ф., в отсутствие представителей сторон, извещенных надлежащим образом,

рассмотрев 14 апреля 2011 года дело № 03-03/100-10 о нарушении МУП «Энергетик», ООО «Переславский технопарк» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

у с т а н о в и л а:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (далее также антимонопольный орган) поступило заявление Переславской межрайонной прокуратуры о нарушении антимонопольного законодательства со стороны ООО «Переславский технопарк». Антимонопольным органом выявлены признаки нарушения антимонопольного законодательства в действиях МУП «Энергетик».

Принимая решение о признании МУП «Энергетик», ООО «Переславский технопарк» нарушившими часть 1 ст. 10 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции», Ярославское УФАС исходит из следующего.

Материалами дела установлено, что энергоснабжение в г. Переславле-Залесском происходит от нескольких тепловых источников, принадлежащих различным хозяйствующим субъектам. Большая часть города получает коммунальный ресурс от котельной ООО «Переславский технопарк», посредством сетей МУП «Энергетик». В данном случае МУП оказывает услуги по передаче тепловой энергии.

Часть города получает ресурс непосредственно от теплоисточников, принадлежащих МУП «Энергетик», через сети МУП «Энергетик».

Приказом от 24.04.2006г. №23 МУП «Энергетик» включен в реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем тридцать пять процентов, с долей более 50 процентов на рынке производства и передачи тепловой энергии в границах г. Переславля-Залесского в границах присоединенной сети.

В соответствии со статьёй 5 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции» доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта:

1) доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим;

Исходя из вышеизложенного, МУП «Энергетик» занимает доминирующее положение на рынке производства и передачи тепловой энергии в границах г.Переславля-Залесского, в границах присоединенной сети.

Для МУП «Энергетик» Приказом Департамента топлива, энергетики и регулирования тарифов ЯО от 30.12.2009 N 225 "О введении в действие постановления правления Департамента топлива, энергетики и регулирования тарифов Ярославской области от 23 декабря 2009 года N ППр-225-ТЭ/П "Об установлении единого тарифа на тепловую энергию, вырабатываемую котельными муниципального унитарного предприятия "Энергетик" г. Переславля-Залесского, и тарифа на услуги по передаче тепловой энергии" установлен тариф на производство и передачу тепловой энергии.

Материалами дела установлено, что до 01.11.2009г. снабжение производство тепловой энергии на территории г. Переславля-Залесского осуществлялось ОАО «Компания Славич», которая приказом Ярославского УФАС №23 от 24.04.2006г. включено в реестр в реестр

хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем тридцать пять процентов, с долей более 65 процентов на рынке производства тепловой энергии в границах г. Переславля-Залесского в границах присоединенной сети.

В соответствии со статьёй 5 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции» доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта:

1) доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим;

Исходя из вышеизложенного, ОАО «Компания Славич» занимала доминирующее положение на рынке производства тепловой энергии в границах г. Переславля-Залесского, в границах присоединенной сети.

С 01.11.2009г. котельная, с помощью которой осуществлялось теплоснабжение, была передана ООО «Переславский технопарк».

Приказом департамента топлива, энергетики и регулирования тарифов Ярославской области от 29 декабря 2009 г. N 222 "О введении в действие постановления правления департамента топлива, энергетики и регулирования тарифов Ярославской области от 23 декабря 2009 года N ППр-222-ТЭ "Об установлении тарифа на тепловую энергию, вырабатываемую котельной общества с ограниченной ответственностью "Переславский технопарк" г. Переславля-Залесского", установлен тариф на производство тепловой энергии для ООО «Переславский технопарк» одновременно признано утратившим силу постановление об установлении тарифа на тепловую энергию для котельной ОАО «Компания Славич».

Так как существенным образом схема сетей теплоснабжения не изменилась, ООО «Переславский технопарк» в настоящее время является единственным производителем тепловой энергии в границах присоединенной сети в границах г. Переславля-Залесского.

В соответствии со статьёй 5 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции» доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта:

1) доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим;

Исходя из вышеизложенного, ООО «Переславский технопарк» занимает доминирующее положение на рынке производства тепловой энергии в границах г. Переславля-Залесского, в границах присоединенной сети.

Договор между ООО «Переславский технопарк» и МУП «Энергетик» отсутствовал, однако, материалами дела подтверждается, что между ними сложились фактические отношения, так в материалы дела представлены счета-фактуры ООО «Переславский технопарк» за тепловую энергию, выставленные в адрес МУП «Энергетик», акты выполненных работ (оказанных услуг) из которых следует, что фактически тепловая энергия поставлялась в адрес товариществ собственников жилья, управляющих компаний, т.е. для целей снабжения тепловой энергией жилого фонда.

Материалами дела установлено, что тариф на снабжение тепловой энергией для МУП «Энергетик» установлен только в части его теплоисточников (собственных котельных), в остальной части города МУП «Энергетик» осуществляет только передачу тепловой энергии.

Одновременно установлено, что по отношению к Управляющим компаниям г. Переславля-Залесского МУП «Энергетик» выступал как теплоснабжающая организация, (например между ООО «Белая линия» и МУП «Энергетик» заключены договоры теплоснабжения № 28/28 от 01.05.2008г., №11/23 от 01.05.2008г., № 4/25 от 01.01.2009г., №27/28 от 01.05.2008г. в соответствии с которыми МУП «Энергетик» принимает на себя обязательства по поставке тепловой энергии (п. 1.2. договора) и по её передаче (п. 1.1) (споры по отдельным пунктам данных договоров продолжаются до настоящего

времени).

В соответствии с представленными в материалы дела счетами фактур МУП «Энергетик» выставлял контрагентам (в частности, ООО «Белая линия», счет-фактура №869 от 28.02.2010г.) плату в размере равном тарифу ООО «Переславский технопарк» на снабжение тепловой энергией и горячее водоснабжение, отдельно выставлялся счет за транспортировку тепловой энергии (например счет №873 от 28.02.2010г. в адрес ООО «Белая линия» от имени МУП «Энергетик») Таким образом, МУП «Энергетик» получал прибыль от деятельности по передаче тепловой энергии, средства, полученные за её поставку, должен был перечислить в адрес ООО «Переславский технопарк».

Таким образом, фактически граждане, проживающие в г. Переславль-Залесский, получающие ресурс от котельной ООО «Переславский технопарк», снабжаются следующим образом: ООО «Переславский технопарк» производит тепловую энергию, отпускает её в сети МУП «Энергетик», который передает её конечным потребителям, а также является получателем всех денежных средств, часть из которых затем обязан перечислить в адрес ООО «Переславский технопарк».

МУП «Энергетик» и ООО «Переславский технопарк» совместными действиями должны обеспечивать надежное и непрерывное теплоснабжение граждан, проживающих в г. Переславль-Залесский.

Таким образом, каждый из них должен с достаточной степенью расчета и предусмотрительности, в пределах принятых обязательств, обеспечивать поставку коммунального ресурса.

МУП «Энергетик», как получатель денежных средств непосредственно от населения, имел информацию о надлежащих и ненадлежащих плательщиках за принятый ресурс.

Котельная ООО «Переславский технопарк» работает на газообразном топливе, приобретаемом у ООО «Яррегионгаз» по договору №60-4-0111/08 от 18.07.2007г. в редакции дополнительного соглашения от 09.11.2009г. Ранее данная котельная находилась в собственности ОАО «Компания Славич». В соответствии с приведенным соглашением от 09.11.2009г. между ООО «Яррегионгаз», ОАО «Компания Славич» и ООО «Переславский технопарк» последний с момента передачи ему в собственность или на иное законное право газопотребляющего оборудования, заменяет в договоре поставки газа №60-4-0111/08 от 18.07.2007г. ОАО «Компания Славич». В соответствии с п. 3 приведенного трехстороннего соглашения ООО «Переславский технопарк» также становится обязанным лицом по всем долгам ОАО «Компания Славич».

30.03.2010г., 26.04.2010г., 12.05.2010г., 17.05.2010г. ООО «Яррегионгаз» направляло в адрес ООО «Переславский технопарк» уведомления о необходимости погашения долга и планируемом отключении газоснабжения.

18.05.2010г. работники ООО «Яррегионгаз» опломбировали газовые задвижки неработающего оборудования ООО «Переславский технопарк».

С 11.06.2010г. по просьбе Губернатора Ярославской области газ для ООО «Переславский технопарк» подавался.

18.06.2010г. котельная ООО «Переславский технопарк» вновь была опломбирована.

В материалы дела представлено Постановление Администрации г. Переславля-Залесского от 19.05.2010г. №628 в соответствии с которым с 19.05.2010г. по 02.06.2010г. котельная ООО «Переславский технопарк» приостанавливается в связи с ремонтом.

Отношения в сфере теплоснабжения регулируются Гражданским кодексом Российской Федерации (далее также ГК), Постановлением Правительства №307 от 23.05.2006г. «О порядке предоставления коммунальных услуг гражданам» (далее также Правила, Правила №307).

В соответствии со ст. 548 ГК РФ нормы Гражданского кодекса об энергоснабжении применяются к теплоснабжению субсидиарно, если иное не установлено законом или иными нормативными актами. Таким образом, специальные нормы законодательства о поставке тепла имеют приоритет перед нормами ГК.

Отношения по оказанию коммунальных услуг гражданам (в том числе по теплоснабжению и снабжению горячей водой) регулируются Правилами поставки коммунальных услуг гражданам (утв. Постановлением Правительства №307).

Согласно пункту 8 данных Правил условия договора о приобретении коммунальных ресурсов, заключаемого с ресурсоснабжающими организациями с целью обеспечения потребителя коммунальными услугами, не должны противоречить настоящим Правилам.

ООО «Белая линия» заключил договоры теплоснабжения №28/28 от 01.05.2008г., №11/23 от 01.05.2008г., №4/25 от 01.01.2009г., №27/28 от 01.05.2008г. с целью обеспечения коммунальными ресурсами граждан, проживающих в домах, находящихся под управлением.

Таким образом, исходя из толкования данных законодательных положений в совокупности, МУП «Энергетик» при выстраивании отношений с управляющей компанией ООО «Белая линия»

должно руководствоваться Правилами предоставления коммунальных услуг гражданам преимущественно перед Гражданским кодексом.

В соответствии с п. 9 Правил №307 при предоставлении коммунальных услуг должна быть обеспечена **бесперебойная подача в жилое помещение коммунальных ресурсов** надлежащего качества в объемах, необходимых потребителю.

В соответствии с п. 10 Правил, допускается прекращение коммунальных услуг в связи с плановым ремонтом.

Однако, организация, осуществляющая эксплуатацию котельной должна в письменном виде уведомить потребителей о проведении ремонта с указанием его сроков. В данном случае ремонт производился на основании Постановления Администрации г. Переславля-Залесского от 19.05.2010г. №628. Предварительных письменных уведомлений о намерении произвести ремонтные работы со стороны ООО «Переславский технопарк» в МУП «Энергетик», а также управляющие компании и товарищества собственников жилья не поступало.

С 02.06.2010г. по 11.06.2010г. и с 18.06.2010г. снабжение тепловой энергией жилого фонда не осуществлялось в связи с отсутствием топлива у ООО «Переславский технопарк».

Правилами № 307 в пункте 50, 80 предусмотрен исчерпывающий перечень мер воздействия, которые ресурсоснабжающая организация может применить к недобросовестному потребителю.

Правомочия исполнителя коммунальных услуг в случае неполной оплаты конечным потребителем-гражданином урегулированы подпунктом «а» пункта 80 Правил №307, из которого следует, что ресурсоснабжающая организация вправе **приостановить или ограничить** предоставление коммунальных услуг через 1 месяц после письменного предупреждения (уведомления) потребителя.

В соответствии с п. 80 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам исполнитель вправе приостановить или ограничить предоставление коммунальных услуг **через 1 месяц после письменного предупреждения (уведомления) потребителя** в случае неполной оплаты потребителем коммунальных услуг. Под неполной оплатой коммунальных услуг понимается наличие у потребителя задолженности по оплате одной или нескольких коммунальных услуг, превышающей 6 ежемесячных размеров платы, определенных исходя из соответствующих нормативов потребления коммунальных услуг и тарифов, действующих на день ограничения предоставления коммунальных услуг, при условии отсутствия соглашения о погашении задолженности, заключенного потребителем с исполнителем, и (или) при невыполнении условий такого соглашения.

В данном случае условия обеспечения граждан коммунальным ресурсом не могут быть определены в договоре энергоснабжения иначе, чем в нормативном акте, регулирующем предоставление коммунального ресурса. Законодательные положения п. 50, 80 Правил является императивными, не могут быть изменены соглашением сторон и в силу п. 8 Правил № 307 обязательны для ресурсоснабжающих организаций.

Рассматривая сложившуюся между сторонами схему отношений, Ярославское УФАС констатирует, что ООО «Переславский технопарк» не имело информации о размерах задолженности конкретных потребителей, однако, могло и должно было соблюдать предусмотренные действующим законодательством правила предварительного заблаговременного уведомления о предстоящем отключении.

Бездействия ООО «Переславский технопарк» по:

- неуведомлению потребителей МУП «Энергетик», ООО «Ремкос», ООО «Белая линия», ООО «Жилсервис», ООО «Новик», ООО «Трудовик», ООО «ПЖК», МУП «Управляющая компания», товарищества собственников жилья о приостановлении подачи тепловой энергии с 19.05.2010г в связи с ремонтом котельной;

- неуведомлению за 1 месяц до введения ограничения перечисленных потребителей о введении ограничения потребления тепловой энергии с 02.06.2010г. и с 18.06.2010г.

противоречат Правилам предоставления коммунальных услуг гражданам, нарушают права и законные интересы данных потребителей тепловой энергии, предусмотренные жилищным законодательством, образуют состав нарушения части 1 ст. 10 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции».

МУП «Энергетик», как получатель денежных средств непосредственно от населения, имел информацию о надлежащих и ненадлежащих плательщиках за принятый ресурс.

В соответствии с п. 85 Правил №307, приостановление или ограничение предоставления коммунальных услуг (либо подачи коммунальных ресурсов) потребителям, полностью выполняющим обязательства, установленные законодательством Российской Федерации и договором, не допускается. Кроме того, в соответствии с п. 6 Постановления Правительства РФ от 05.01.1998 N 1 "О Порядке прекращения или ограничения подачи электрической и тепловой энергии и газа

организациям - потребителям при неоплате поданных им (использованных ими) топливно-энергетических ресурсов" в случаях, когда к сетям, принадлежащим организации - потребителю, подключены абоненты, которые своевременно оплачивают использованные топливно-энергетические ресурсы, организация - потребитель обязана по соглашению с энергоснабжающей или газоснабжающей организацией обеспечить подачу этим абонентам топливно-энергетических ресурсов в необходимых для них объемах.

Исходя из изложенного, на МУП «Энергетик» лежала обязанность по урегулированию отношений с ресурсоснабжающей организацией (ООО «Переславский технопарк») по продолжению снабжения потребителей, своевременно оплачивающих топливно-энергетические ресурсы. Однако действий, направленных на такое урегулирование МУП «Энергетик» не предпринял. Кроме того, обязательство по поставке тепловой энергии, добровольно принятое МУП «Энергетик» по отношению к управляющим компаниям ООО «Ремкос», ООО «Белая линия», ООО «Жилсервис», ООО «Новик», ООО «Трудовик», ООО «ПЖК», МУП «Управляющая компания», товариществам собственников жилья не обусловлены действиями каких-либо третьих лиц, кроме того, Правила предоставления коммунальных услуг гражданам не содержат такого основания для прекращения поставки тепловой энергии как недопоставка ресурса со стороны третьих лиц. В данном случае, МУП «Энергетик» самостоятельно несет риски, связанные с недопоставкой ресурсов, так как предпринимательская деятельность осуществляется на свой страх и риск.

В данном случае МУП «Энергетик» обязан был не допускать возникновения задолженности перед ООО «Переславский технопарк», так как при должном уровне предупредительности должен был понимать, что это приведет к прекращению снабжения тепловой энергией жилого фонда. В случае угрозы прекращения теплоснабжения или его прекращения должен был незамедлительно принять меры к недопущению нарушений интересов граждан, а именно направить перечень надлежащих плательщиков в ООО «Переславский технопарк», совершить действия, направленные на погашение задолженности, обратиться в органы, уполномоченные на пресечение нарушений законодательства.

Бездействия МУП «Энергетик» выразившееся в неурегулировании в установленном порядке отношений по продолжению снабжения тепловой энергией потребителей надлежащим образом оплачивающих поставленный коммунальный ресурс, непогашении задолженности, ставшей причиной отключения с 02.06.2010г. по 11.06.2010г. и с 18.06.2010г., не совершении действий, направленных на возобновление теплоснабжения, образуют нарушение антимонопольного законодательства, а именно части 1 статьи 10 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Предписание антимонопольным органом не выдается в связи с тем, что нарушение носило разовый характер, в настоящее время подача тепловой энергии восстановлена.

Руководствуясь ст. 23, частью 1 ст. 39, частями 1-4 ст. 41, частью 1 ст. 49 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

р е ш и л а:

1. Признать МУП «Энергетик», ООО «Переславский технопарк» нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»;

2. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.31 КоАП

Председатель Комиссии

Балабаев С.А.

Члены Комиссии

Гаев М.В.

М.Ф. Завьялов