

Заказчик:
Федеральное государственное
бюджетное учреждение «Всероссийский
центр карантина растений»
(ФГБУ «ВНИИКР»)
Пограничная ул., д. 32,
р.п. Быково, Раменский р-н,
Московская обл., 140150
zakupki@vniikr.ru

Заявитель:
ООО «ТЕХНОГРАД»
Ворошилова ул., д. 56, пом. 12,
г. Серпухов, Московская обл., 142203
i.personal@inbox.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 07-32-27681эп/18

по жалобе на нарушения при организации и проведении торгов,
а также порядка заключения договоров

17.10.2018
Москва

г.

Комиссия Московского областного УФАС России (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия),

рассмотрев в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закона о защите конкуренции) жалобу ООО «ТЕХНОГРАД» (далее – Заявитель) на действия Федерального государственного бюджетного учреждения «Всероссийский центр карантина растений» (далее – Заказчик) при проведении открытого конкурса на выполнение работ по строительству модульного здания на территории ФГБУ «ВНИИКР» (извещение № 31806925070 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок – www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт)) (далее – Конкурс),

УСТАНОВИЛА:

В Управление поступила жалоба Заявителя на действия (бездействие) Заказчика при проведении Заказчиком Конкурса.

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – положение о закупке).

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при закупке в единой информационной системе в сфере закупок размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе в сфере закупок предусмотрено Законом о закупках, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупках товаров, работ, услуг ФГБУ «ВНИИКР», утвержденным заместителем руководителя Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору С.А. Алексеева от 07.06.2017 № 1130023809 (далее – Положение).

По мнению Заявителя, Заказчиком установлена Конкурсная документация в нарушение норм Закона о закупках.

Рассмотрев жалобу Заявителя, возражения Заказчика, представленные Заказчиком и размещенные на Официальном сайте информацию и документы, Комиссия установила.

В соответствии с извещением о проведении закупки, документацией о проведении закупки, протоколами, составленными при проведении закупки:

- дата публикации извещения на Официальном сайте – 25.09.2018;
- начальная (максимальная) цена договора – 41 735 561 ,86 руб.;
- дата окончания срока подачи заявок – 12.10.2018;
- дата вскрытия конвертов – 12.10.2018;

- дата рассмотрения заявок – 16.10.2018;
- заявок на участие в Конкурсе подано – 6;
- к участию в Конкурсе допущено 5 участников закупки.

1. Согласно доводу жалобы Заявителя, Заказчиком на Официальном сайте размещена проектно-сметная документация не в полном объеме, а именно отсутствуют чертежи КЖ (Конструкции железобетонные), чертежи КМ (Конструкции металлические), чертежи КМД (Конструкции металлические детализированные), полная архитектура здания, размеры чертежей и их раскладка Сэндвич-панелей.

В соответствии с [пунктом 3 части 9 статьи 4 Закона о закупках](#) в извещении о закупке должны быть указаны предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг.

Согласно [пункту 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках](#) в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

В соответствии с частью 1 статьи 743 Гражданского кодекса Российской Федерации подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и другие предъявляемые к ним требования, и со сметой, определяющей цену работ.

В соответствии с частью 6 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации лицо, осуществляющее строительство, обязано осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства, в том числе в соответствии с проектной документацией.

При этом согласно части 2 статьи 48 Градостроительного Кодекса Российской Федерации проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта, если при его проведении затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объектов капитального строительства.

Таким образом, строительство, реконструкция, капитальный ремонт объекта капитального строительства осуществляется на основании проектной

документации, которая содержит показатели, позволяющие определить соответствие закупаемой работы установленным заказчиком требованиям.

Согласно извещению о проведении открытого конкурса, объектом закупки является выполнение работ по строительству модульного здания на территории ФГБУ «ВНИИКР».

На заседании Комиссии представитель Заказчика пояснил, что проектно-сметная документация не размещена на Официальном сайте в полном объеме в связи с тем, что данные документы необходимы при производстве работ, предусмотренных объектом закупки.

Отсутствие проектной-сметной документации в составе Конкурсной документации на строительство означает, что Заказчик не установил требования к объему работ, подлежащих выполнению в рамках заключаемого договора, что лишает участника закупки обоснованно сформировать свое предложение.

Следовательно, довод жалобы Заявителя является обоснованным.

Учитывая вышеизложенное, действия Заказчика, не разместившего на Официальном сайте проектно-сметную документацию в полном объеме, нарушают [пункт 3 части 9 статьи 4](#), [пункт 1 части 10 статьи 4](#) Закона о закупках и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена [частью 7 статьи 7.32.3](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Согласно пункту 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом информационной открытости закупки.

В соответствии с пунктами 12 и 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

1) В разделе «Критерии оценки заявок на участие в Конкурсе» Конкурсной документации установлен порядок оценки и сопоставления заявок, где в том числе указан критерий «Срок выполнения работ», а именно:

2.1. Расчет не стоимостного критерия оценки «Срок выполнения работ»:

$$\text{НЦБс} = K_3 * 100 * (K_{\min} / K_i)$$

Где:

НЦБс – количество баллов по критерию «Срок выполнения работ»;

K_3 – коэффициент значимости показателя - 0,1;

K_{min} – минимальное предложение из предложений по критерию оценки,

сделанных участником закупки;

K_i – предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается».

Вместе с тем, в рамках критерия «Срок выполнения работ» Заказчиком не установлен предельный минимальный срок выполнения работ для оценки заявок участников закупки.

Комиссия приходит к выводу, что указанные действия Заказчика не позволяют выявить лучшее предложение, являются неправомерными и ограничивают количество участников закупки.

2) В рамках Критерия «Квалификация участников закупки», Заказчиком установлен подкритерий «Репутация участника конкурса», где подлежит оценке «- Репутация участника подтверждается отзывами организаций за выполненные работы, аналогичные работам, по предмету открытого конкурса, за последние 2 года в количестве 3».

При этом, Заказчиком в документации Конкурса не указано, что подразумевается под выполнением аналогичных предмету Конкурса работ.

На основании изложенного, участникам закупки не представляется возможным однозначно понять, какие предложения по опыту выполнения работ требуется представить в заявке на участие в Конкурсе, что ограничивает количество участников закупки и не позволяет выявить лучшие условия исполнения договора.

3) В рамках Критерия «Квалификация участников закупки», Заказчиком установлен подкритерий «Опыт участника конкурса», где подлежит оценке «Опыт участника открытого конкурса подтверждается копиями договоров на капитальное строительство с обязательным приложением актов сдачи-приемки законченных строительством объектов (3 договора)», а именно:

«К участникам, сделавшим предложение $K_i < K_{пред}$ применять формулу:

$$НЦБк = K_3 \times 100 \times K_i : K_{пред}$$

Где: НЦБк – количество баллов, присуждаемых участникам закупки; K_3 - коэффициент значимости (опыт – 0,7; квалификация – 0,2; репутация 0,1);

K_i – предложение участника закупки; $K_{пред}$ - предельно необходимое максимальное количество по критерию.

К участникам, сделавшим предложение $K_i \geq K_{пред}$ применять формулу:

$$НЦБк = K_3 \times 100$$

Пример:

То есть участники, приложившие к заявке 3 договора с актами ввода в эксплуатацию и более, получит 70 баллов (0.7x100), аналогично баллы подсчитываются и по другим показателям (НЦБк1 показатель 1 -опыт; НЦБк2 показатель 2 - квалификация; НЦБк3 показатель 3 – репутация).

Расчет рейтинга по не стоимостному критерию с учетом определенных величин показателей:

$$\text{НЦБк} = (\text{НЦБк1} + \text{НЦБк2} + \text{НЦБк3}) * \text{Кз}$$

Где: НЦБк - количество баллов, присуждаемых участникам закупки; НЦБк1 количество баллов, присужденных участникам закупки по показателю 1; НЦБк2 количество баллов, присужденных участникам закупки по показателю 2; НЦБк3 количество баллов, присужденных участникам закупки по показателю 3; Кз – значимость критерия – 0,3.

Итоговая сумма баллов определяется суммированием баллов по критериям 1.1; 2.1; 2.2 (ЦБк1 + НЦБк2 + НЦБк3)».

Комиссия приходит к выводу, что установленный Заказчиком порядок оценки заявок на участие в Конкурсе по вышеуказанному подкритерию не содержит показатели, определяющие сопоставимость ранее выполненных работ участниками закупки предмету Конкурса.

На основании изложенного, участникам закупки не представляется возможным однозначно понять, какие копии договоров на капитальное строительство требуется представить в качестве опыта заявке на участие в Конкурсе.

Комиссия приходит к выводу, что указанные действия Заказчика не позволяют выявить лучшее предложение, являются неправомерными и ограничивают количество участников закупки.

4) В рамках Критерия «Квалификация участников закупки», Заказчиком установлен подкритерий «Квалификация сотрудников участника открытого конкурса», где подлежит оценке «Квалификация сотрудников подтверждается копиями дипломов, удостоверений, документом, подтверждающим наличие в штате организации сотрудников. Штат участника открытого конкурса должен быть укомплектован сотрудниками, имеющие строительные специальности в количестве 20».

При этом, требование о предоставлении копий дипломов, удостоверений, документом, подтверждающих наличие в штате организации сотрудников исключает возможность привлекать специалистов на основании заключаемых с ними договоров гражданско-правового характера на выполнение работ, что ограничивает количество участников закупки и не

соответствует положениям Закона о закупках.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что Заказчиком установлен ненадлежащий порядок оценки, что нарушает пункты 13 и 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение, которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 18.1, 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ТЕХНОГРАД» обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 3 части 9 статьи 4, пунктов 1, 13 и 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений.
4. Передать материалы дела от 17.10.2018 № 07-32-27681эп/18 по выявленным нарушениям Закона о закупках соответствующему должностному лицу Управления для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в трёхмесячный срок.