

РЕШЕНИЕ Т05-54/14,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

ООО «Аэростандарт»

25.02.2014 г.

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалобы ООО «Аэростандарт» (далее – Комиссия) в составе:

- Яковлев П.В. – заместитель руководителя управления, Председатель Комиссии;
- Никитина М.Ф. – начальник отдела пресечения монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, член Комиссии;
- Пойманов И.В. – заместитель начальника отдела пресечения монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, член Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «Аэростандарт» (вх.№2793 от 14.02.2014) (далее – Заявитель) на действия Заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку погрузчика универсального (№ извещения 31400812309),

в присутствии представителей:

Заявителя: генерального директора Антонюка Андрея Валентиновича, Козлова Константина Владимировича (по доверенности №16 от 25.02.2014);

Заказчика: Яременко Михаила Валерьевича (по доверенности б/н от 20.02.2014),

в соответствии с ч.16, ч.17 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 №135 ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

1. Заявитель обжалует необоснованный отказ в допуске к участию в открытом аукционе. Заявитель пояснил, что в документации о закупке определена конкретная модель универсального погрузчика, на поставку которого проводился аукцион, при этом технические характеристики, указанные в техническом задании, не соответствуют техническим характеристикам указанной модели погрузчика.

В заседании Комиссии представитель Заявителя поддержал доводы, указанные в жалобе.

2. СПб ГУДСП «Петродворцовое» не представило письменные возражения на жалобу. В заседании Комиссии представитель Заказчика не согласился с доводами, указанными в жалобе, пояснив, что, заявка заявителя была отклонена правомерно, так как представленные в составе заявки характеристики поставляемого товара не соответствовали техническому заданию.

3. Представленные при рассмотрении жалобы материалы и пояснения сторон указывают на следующие обстоятельства.

3.1 Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме было размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 14.01.2014 (№31400812309) (далее – ОАЭФ). В соответствии с размещенным извещением, предметом ОАЭФ являлось право заключения договора на поставку погрузчика универсального. 21.01.2014 и 27.01.2014 в документацию о закупке и в извещение были внесены изменения.

ОАЭФ проводился в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), Положением о закупках, утвержденным директором СПб ГУДСП «Петродворцовое» А.Н.Семеновым (далее – Положение о закупках) и документацией об аукционе в электронной форме, утвержденной директором СПб ГУДСП «Петродворцовое» А.Н.Семеновым (далее – АД).

3.2. Согласно протоколу об определении участников № 31400812309-01, размещенному на официальном сайте ООО «Аэростандарт» отказано в участии в ОАЭФ в связи с тем, что сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественные характеристики товара (форма 4) не соответствует требованиям аукционной документации, представленные в составе заявки Общества

Согласно представленной в заседание Комиссии копии заявки ООО «Аэростандарт» Обществом в качественных характеристиках товара заявлены характеристики, не соответствующие требованиям, указанным в техническом задании. В частности, высота клиренса указана 330 мм, в то время как в АД содержится требование о том, что высота клиренса не должна быть менее 1930 мм. Таким образом, нарушение порядка оценки заявок на участие в ОАЭФ в действиях Заказчика отсутствует.

В то же время, технические требования, указанные в АД не соответствуют принципу целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика. В частности, установленные требования по высоте клиренса не отвечают потребностям Заказчика. Проведенное в процессе заседания Комиссии исследование рынка погрузчиков посредством изучения сайтов организаций-производителей в телекоммуникационной сети «Интернет» показало, что погрузчиков с клиренсом от 1930 мм на рынке не представлено. Таким образом, требования технического задания, определенные АД не могут быть исполнены участниками закупки. Заказчиком нарушено положение пункта 3 части 1 статьи 3 Закона

о закупках, в связи с установлением в АД требований к поставляемому товару, не отвечающих потребностям Заказчика.

В связи с тем, что Решением Санкт-Петербургского УФАС России от 24.02.2014 №Т03-52/14 протоколы, составленные в ходе проведения ОАЭФ, отменены, отсутствуют правовые основания для выдачи предписания об отмене указанных протоколов.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Аэростандарт» не обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика – СПб ГУДСП «Петродворцовое» нарушение пункта 3 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в связи с установлением требований к поставляемому товару, не отвечающих потребностям Заказчика.
3. Выдать предписание о внесении изменений в документацию о закупке, устраняющих выявленные нарушения.

Председатель Комиссии

П.В. Яковлев

Члены Комиссии

М.Ф. Никитина

И.В. Пойманов

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.