

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ № 30/Р-2016

«21» сентября 2016г.

г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя председателя Комиссии:	Ланцман Л.И. -	заместителя руководителя управления;
Членов Комиссии:	Каминской Е.Б. -	начальника отдела рекламы недобросовестной конкуренции и финансовых рынков;
	Акатьевой И.С. -	главного специалиста - эксперта отдела рекламы, недобросовестной конкуренции и финансовых рынков,

рассмотрев дело № 30/Р-2016, возбужденное в отношении индивидуального предпринимателя <...> (адрес места жительства: <...>, далее по тексту – <...>) при распространении рекламы, содержащей признаки нарушения части 13 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с планом работы отдела рекламы, недобросовестной конкуренции и финансовых рынков Кемеровского УФАС России на 2016г. было проведено наблюдение за соблюдением требований законодательства РФ о рекламе при размещении наружной рекламы, расположенной на территории г. Кемерово, в результате которого сотрудниками отдела Кемеровского УФАС России был составлен Акт № 01 осмотра наружной рекламы от 28.01.2016г. и выявлено, что на остановке «Фабричная» на киоске, размещена реклама следующего содержания:

«Займы. Быстро. Всем. Под залог недвижимости, автомобилей. <...>».

Из информации, представленной в адрес Кемеровского УФАС России ООО «Т2 Мобайл» (исх. № 1500 от 29.02.2016г.), следует, что абонентский номер <...> (федеральный номер <...>) зарегистрирован за ИП <...>.

15.03.2016г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 30/P-2016 в отношении ИП <...> и назначено к рассмотрению на 06.04.2016г. в 09 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

06.04.2016г. на рассмотрение дела № 30/P-2016 ИП <...> не явился, представителя не направил. Сведениями о надлежащем уведомлении ИП <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 06.04.2016г. рассмотрение дела № 30/P-2016 было отложено на 10.05.2016г. в 10 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (уведомление о вручении почтового отправления имеется в материалах дела).

10.05.2016г. состоялось рассмотрение дела № 30/P-2016 в отсутствие ИП <...>, уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения данного дела для получения дополнительных доказательств.

Определением от 10.05.2016г. рассмотрение дела № 30P-2016 было отложено на 07.06.2016г. в 10 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

07.06.2016г. на рассмотрение дела № 30/P-2016 ИП <...> не явился, представителя не направил. Сведениями о надлежащем уведомлении ИП <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 07.06.2016г. рассмотрение дела № 30P-2016 было отложено на 07.07.2016г. в 09 часов 50 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

07.07.2016г. на рассмотрение дела № 30/P-2016 ИП <...> не явился, представителя не направил. Сведениями о надлежащем уведомлении ИП <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 07.07.2016г. рассмотрение дела № 30P-2016 было отложено на 10.08.2016г. в 10 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

10.08.2016г. на рассмотрение дела № 30/P-2016 ИП <...> не явился, представителя не направил. Сведениями о надлежащем уведомлении ИП <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 10.08.2016г. рассмотрение дела № 30/P-2016 было отложено на 21.09.2016г. в 10 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (возврат корреспонденции от 16.09.2016г. с пометкой «истек срок хранения» имеется в материалах дела).

21.09.2016г. состоялось рассмотрение дела № 30/P-2016 в отсутствие ИП <...>.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

В соответствии с планом работы отдела рекламы, недобросовестной конкуренции и финансовых рынков Кемеровского УФАС России на 2016 г. было проведено наблюдение за соблюдением требований законодательства РФ о рекламе при размещении наружной рекламы, расположенной на территории г. Кемерово, в результате которого сотрудниками отдела Кемеровского УФАС России был составлен Акт № 01 осмотра наружной рекламы от 28.01.2016г. и выявлено, что на остановке «Фабричная» на киоске, размещена реклама следующего содержания:

«Займы. Быстро. Всем. Под залог недвижимости, автомобилей. <...>».

Из информации, представленной в адрес Кемеровского УФАС России ООО «Т2 Мобайл» (исх. № 1500 от 29.02.2016г.), следует, что абонентский номер <...> (Федеральный номер <...>) зарегистрирован за ИП <...>.

В соответствии с частью 13 статьи 28 ФЗ «О рекламе» реклама услуг по предоставлению потребительских займов лицами, не осуществляющими профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов в соответствии с Федеральным [законом](#) от 21.12.2013 № 353 - ФЗ «О потребительском кредите (займе)» (далее по тексту – ФЗ «О потребительском кредите (займе)»), не допускается.

Статьей 4 ФЗ «О потребительском кредите (займе)» профессиональная деятельность по предоставлению потребительских займов осуществляется кредитными организациями, а также некредитными финансовыми организациями в случаях, определенных федеральными законами об их деятельности.

[Пунктом 5 части 1 статьи 3](#) ФЗ «О потребительском кредите (займе)» установлено, что профессиональная деятельность по предоставлению потребительских займов - это деятельность юридического лица или индивидуального предпринимателя по предоставлению потребительских займов в денежной форме, осуществляемая за счет систематически привлекаемых на возвратной и платной основе денежных средств и (или) осуществляемая не менее чем четыре раза в течение одного года (кроме займов, предоставляемых работодателем работнику, и иных случаев, предусмотренных федеральным законом).

При этом согласно [статье 4](#) ФЗ «О потребительском кредите (займе)» профессиональная деятельность по предоставлению потребительских займов некредитными финансовыми организациями осуществляется в случаях, определенных федеральными законами об их деятельности.

Такой порядок деятельности установлен Федеральными законами «[О ломбардах](#)», «[О кредитной кооперации](#)», «[О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях](#)», «[О сельскохозяйственной кооперации](#)».

Из числа финансовых организаций (в том числе некредитных финансовых организаций, поименованных в [статье 76.1](#) Федерального закона от 10.07.2002 № 86 – ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» и поднадзорных Банку России, а также указанных в [пункте 6 статьи 4](#) Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции» и не поднадзорных Банку России) индивидуальными предпринимателями могут являться только страховые

брокеры.

При этом необходимо отметить, что страховые брокеры, осуществляя указанную в [первом абзаце части 6 статьи 8](#) Федерального закона от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» деятельность, в соответствии с [третьим абзацем](#) данной части вправе осуществлять иную связанную с оказанием услуг по страхованию и не запрещенную законом деятельность, за исключением деятельности страховщика, перестраховщика, страхового агента.

Из изложенного следует, что страховые брокеры не вправе осуществлять профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов.

Таким образом, несмотря на норму [пункта 5 части 1 статьи 3](#) ФЗ «О потребительском кредите (займе)», содержащую формальное указание на возможность осуществления профессиональной деятельности по предоставлению потребительских займов индивидуальными предпринимателями, фактически они не имеют возможности ее осуществлять.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных части 13 статьи 28 ФЗ «О рекламе», несёт рекламодатель.

В данном случае рекламодателем является ИП <...>.

Вместе с тем, согласно выписке Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей ИП <...> прекратил деятельность в качестве индивидуального предпринимателя на основании собственного решения 08.02.2012г. Иными сведениями о рекламодателе вышеуказанной рекламы Кемеровское УФАС России не располагает.

Руководствуясь абзацем «е» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия Кемеровского УФАС России,

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 30/Р-2016 в отношении ИП <...> (адрес места жительства: <...>) прекратить в связи с невозможностью установления лица, нарушившего законодательство Российской Федерации о рекламе, в течение сроков, определенных [пунктом 27](#) Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия Кемеровского УФАС России.

Заместитель председателя Комиссии:

Л.И. Ланцман

Члены Комиссии:

Е.Б. Каминская

И.С. Акатьева