

ПАО «Совкомбанк»
ул. Б. Садовая, 21,
г. Ростов-на-Дону, Ростовская область,
344000,
feedback@sovcombank.ru

ООО «Меркурий»
ул. Высотная, д. 2, стр. 4,
г. Красноярск, 660062,
mercuriy.torgi@yandex.ru,
arest@torgiekb.ru

ТУ Росимущества в Ростовской
области
ул. Большая Садовая, д. 68/40/55,
г. Ростов-на-Дону, 344002,
tu61@rosim.gov.ru

РЕШЕНИЕ №024/10/18.1-852/2024

2 апреля 2024 года г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров в составе:

председатель Комиссии – Мерзляков В.Л., заместитель руководителя управления,

члены Комиссии: Чайкун И.А., начальник отдела, Галимов В.Д. специалист эксперт (далее – Комиссия),

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ) жалобу ПАО «Совкомбанк» на действия организатора торгов – ООО «Меркурий» при проведении электронного аукциона по реализации арестованного имущества должника по исполнительному производству – Земельный участок площадью 1 450

кв.м., кадастровый №:61:02:0000000:6701 и жилой дом площадью 328,4 кв.м., кадастровый: 61:02:0000000:6071 (залог), должник Григорян Т.М. (поручение ТУ Росимущества в РО от 25.04.2023 № 61-5005-У) (извещение № 1577-ОАОФ/А) (далее – торги),

в отсутствие заявителя, организатора торгов, должным образом уведомленных о дате, месте и времени рассмотрения жалобы,

УСТАНОВИЛА:

Ростовским УФАС России в адрес Красноярского УФАС России 27.03.2024 для рассмотрения по подведомственности перенаправлена жалоба ПАО «Совкомбанк» на действия организатора торгов, выразившиеся в нарушении процедуры реализации арестованного имущества.

Красноярским УФАС России в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ в адрес заявителя, организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении процедуры заключения договора до рассмотрения жалобы по существу.

Рассмотрение жалобы состоялось 15:00 02.04.2024, жалоба рассмотрена в сроки, установленные частью 14 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ.

Согласно доводам жалобы организатором торгов были приостановлены торги до 20.02.2024 на основании Постановления судебного пристава-исполнителя Аксайского ГОСП ГУФССП России Ростовской области б/н от 06.02.2024.

Вместе с тем на момент подачи жалобы торги так и не были возобновлены организатором торгов.

Организатор торгов не представил возражения в адрес Красноярского УФАС России до рассмотрения жалобы.

Комиссия, рассмотрев представленные документы и сведения, документы, размещенные на официальном сайте в сети «Интернет», установила следующее.

Обжалуемые торги проводится в соответствии с требованиями Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон № 229-ФЗ), Федерального закона от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (далее – Закон № 102-ФЗ).

В соответствии с [частью 1 статьи 18.1](#) Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися.

Согласно [части 2 статьи 18.1](#) Закона № 135-ФЗ лицо, не подавшее заявку на

участие в торгах, вправе обжаловать в порядке указанной нормы нарушения, связанные с порядком размещения информации о торгах, с порядком подачи заявок на участие в торгах.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что заявителем является залоговый держатель реализуемого на торгах №22000152780000000364 имущества должника, который в силу Закона № 229-ФЗ, Закона № 102-ФЗ, правом на участие в торгах по реализации вышеуказанного имущества не обладает, соответственно, участником торгов (лицом, подавшим заявку) не является.

Доводы заявителя сводятся к бездействию организатора торгов по повторному проведению торгов, которые к нарушениям, связанным с порядком размещения информации о торгах, с порядком подачи заявок на участие в торгах, не относятся.

Таким образом, поскольку указанные в жалобе доводы ПАО «Совкомбанк», не являющегося участником торгов, не связаны с нарушениями порядка размещения информации о торгах, а также порядка подачи заявок на участие в торгах, у Красноярского УФАС России отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы ПАО «Совкомбанк» в порядке, предусмотренном [статьей 18.1](#) Закона № 135-ФЗ.

На основании изложенного выше, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ Комиссия

РЕШИЛА:

Жалобу ПАО «Совкомбанк» на действия организатора торгов – ООО «Меркурий» при проведении электронного аукциона по реализации арестованного имущества должника по исполнительному производству – Земельный участок площадью 1 450 кв.м., кадастровый №:61:02:0000000:6701 и жилой дом площадью 328,4 кв.м., кадастровый: 61:02:0000000:6071 (залог), должник Григорян Т.М. (поручение ТУ Росимущества в РО от 25.04.2023 № 61-5005-У) (извещение № 1577-ОАОФ/А), оставить без рассмотрения.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

В.Л. Мерзляков

Члены Комиссии

И.А. Чайкун

В.Д. Галимов

2024-5359