

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу № 06-10.1/45-2015

16 июня 2015 года

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – <...>,

члены Комиссии: <...>,

рассмотрев дело № 06-10.1/45-2015 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения обществом с ограниченной ответственностью «Инвест Телеком» (далее - ООО «Инвест Телеком») рекламы, содержащей признаки нарушения требований части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Федеральный закон «О рекламе»),

в отсутствие представителей:

- лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – ООО «Инвест Телеком» (ИНН 7717658332, юридический адрес: 123290, г. Москва, 1-й тупик Магистральный, д. 5), извещенного надлежащим образом;

- заинтересованного лица - ЗАО «Ростовская Сотовая Связь» (ИНН 6163025500, юридический адрес: 344010, г. Ростов-на-Дону, проспект Театральный, 60), извещенного надлежащим образом;

- заявителя <...>, извещенного надлежащим образом;

УСТАНОВИЛА:

В адрес Омского УФАС России из ФАС России поступило заявление <...> по факту направления 30.03.2015 в 11:00 на его абонентский номер <...> рекламной информации следующего содержания: *«Обвал цен на техническое обслуживание GM. Цены пополам! Подробности 333-333-6».*

В графе отправитель было указано, что сообщение поступило от **«laura»**.

По утверждению заявителя, данное SMS-сообщение было отправлено на его абонентский номер без предварительного согласия получателя рекламы, что является нарушением части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе», согласно которой распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы.

При этом именно на рекламораспространителя возложена обязанность доказать наличие согласия абонента на получение рекламы, и именно он несет ответственность за распространение ненадлежащей рекламы.

Согласно информации, размещенной на официальном сайте Федерального агентства связи (www.rossvyaz.ru), номер sms-центра «+79043490004» закреплен за ЗАО «Ростовская Сотовая Связь» (Ростовская область).

Из информации ЗАО «Ростовская Сотовая Связь» от 23.04.2015 № 2117/2 следует, что отправителем указанного SMS-сообщения является ООО «Инвест Телеком» в рамках действия договора от 01.10.2013 № 217/SMS-IMSI.

В силу пункта 3.2.10 указанного договора ООО «Инвест Телеком» обязуется осуществлять смс-рассылки только тем абонентам ЗАО «Ростовская Сотовая Связь», которые являются клиентами ООО «Инвест Телеком» или его партнеров и выразили ООО «Инвест Телеком» или его партнерам свое явное согласие на их получение в письменной форме.

Согласно пункту 6.1 указанного договора всю ответственность за содержание информации в SMS-сообщениях несет ООО «Инвест Телеком», причем ООО «Инвест Телеком» обязуется самостоятельно решать все вопросы, связанные с прохождением и содержанием данной информации.

Определением от 28 апреля 2015 года Омским УФАС России в отношении ООО «Инвест Телеком» было возбуждено дело № 06-10.1/45-2015 по признакам нарушения требований части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» по факту направления 30.03.2015 в 11:00 на абонентский номер гражданина <...> рекламной информации следующего содержания: «Обвал цен на техническое обслуживание GM. Цены пополам! Подробности 333-333-6».

Из информации ООО «Инвест Телеком» от 14.05.2015 № 1405/15 следует, что: «...Указанное в запросе сообщение «Обвал цен на техническое обслуживание GM. Цены пополам! Подробности 333-333-6» на номер <...> было отправлено 30.03.2015 в 11:00 партнером Общества - Закрытым акционерным обществом «Связной Загрузка» в рамках Договора № 04 от 01.10.2013, заключенного между Обществом и Закрытым акционерным обществом «Связной Загрузка» (далее - «Договор»).

В соответствии с Договором, Общество оказывает Заказчику - ЗАО «Связной Загрузка» комплекс услуг по обеспечению передачи, приема и обработки SMS-сообщений (коротких текстовых сообщений) от ЗАО «Связной Загрузка» к Пользователю (абоненту)...

Одновременно ООО «Инвест Телеком» была представлена копия ответа ЗАО «Связной Загрузка» от 14.05.2015 № 1043, из которого следует, что отправка SMS-сообщения «Обвал цен на техническое обслуживание GM. Цены пополам! Подробности 333-333-6» 30.03.2015 в 11:00 на абонентский номер <...> «...осуществлялась через технические и программные средства ЗАО «Связной Загрузка» по заказу ООО «Голден Телеком»...

...В соответствии с условиями договора № А-11/14р от «01» марта 2014 года, заключенного между ЗАО «Связной Загрузка» и ООО «Голден Телеком», (далее - «Договор») ООО «Голден Телеком» обязуется не инициировать и не осуществлять отpravку сообщений, которые будут соответствовать определению СПАМ (рассылка СМС-сообщений рекламного или иного характера, которая инициирована без согласия абонента и/или вводящая абонента в заблуждение относительно

характера таких СМС-сообщений или их отправителя), при этом ответственность за содержание СМС-сообщений в любом случае несет ООО «Голден Телеком» (пункт 3.1.3, 7.2 Договора)...».

Из информации ООО «Голден Телеком» (вх. № 5173Э от 01.06.2015) следует, что: «...Деятельность ООО «Голден Телеком» заключается в предоставлении технических средств (системы передачи СМС-сообщений с участием человека, далее по тексту Система) заказчикам, которые используют Систему в целях осуществления адресных СМС-рассылок в своих интересах или интересах своих клиентов. Таким образом, ООО «Голден Телеком» самостоятельно не организывает СМС-рассылки, а лишь предоставляет техническую возможность для этого на возмездной основе.

В соответствии с договорами об оказании услуг, заключаемыми ООО «Голден Телеком» заказчики услуг обязуются соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе п. 1 статьи 18ФЗ № 36 «О рекламе» от 13.03.2006 г.

По факту внутреннего расследования по Вашим запросам выяснилось, что в нашей Системе зарегистрирован факт отправки СМС сообщения от 30.03.2015 г. с текстом «Обвал цен на техническое обслуживание GM. Цены пополам! Подробности 333-333-6 » (Отправитель «Laura») на номер <...>. Отправка данного сообщения была инициирована нашим заказчиком и пользователем ООО «Северо-Западная компания «Инфосвязь» ИНН 7811404769 на основании договора № 1249 от 28.10.2014. Договор прилагается.

В соответствии с вышеуказанным договором ООО «Голден Телеком» направил запрос в ООО «Северо-Западная компания «Инфосвязь» с требованием провести проверку отправок вышеуказанных СМС сообщений на предмет соблюдения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ "О рекламе".

В ответ на запрос было получено письмо, в котором подтверждается факт отправки вышеуказанного СМС сообщения и сообщается, что отправка данного СМС сообщения была инициирована заказчиком ООО «Северо-Западная компания «Инфосвязь», а именно ООО «Бренд-Авто» ИНН 1650246170, в соответствии с договором.

В соответствии с вышеуказанным договором ООО «Северо-Западная компания «Инфосвязь» направил запрос в ООО «Бренд-Авто» с требованием провести проверку отправок вышеуказанных СМС сообщений на предмет соблюдения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ "О рекламе".

В ответ на запрос компания ООО «Бренд-Авто» предоставила анкету постоянно посетителя с согласием абонента <...> на получение информационных СМС сообщений. Анкета прилагается...».

Одновременно <...> представлены пояснения (вх. № 5620Э от 16.06.2015), из которых следует, что заявитель «...вынужден подтвердить, что сдавая автомобиль на техническое обслуживание в компанию Лаура, действительно выразил свое согласие на получение информации от этой компании...».

Согласно пункту 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства № 508 от 17.08.2006 (далее - Правила) производство по делу может быть прекращено в случае неподтверждения в ходе рассмотрения дела наличия факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Учитывая наличие письменного подтверждения согласия абонента на получение sms-уведомлений, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с подпунктом «а» пункта 36 Правил, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 06-10.1/45-2015 прекратить в связи с неподтверждением в ходе рассмотрения дела наличия в действиях ООО «Инвест Телеком» признаков нарушения требований части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>