

РЕШЕНИЕ №РНП-54-76

1 февраля 2023 года

г. Новосибирск

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области
контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

исутствии

рсмотрев в дистанционном режиме обращение заказчика – ГКУ Новосибирской области
«Территориальное управление автомобильных дорог Новосибирской области» о включении
еестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «Стройдоркомплекс» (ИН
5978142, 630005, г. Новосибирск, ул. Гоголя, д. 15, офис 815в) в связи с односторонним
отказом заказчика от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения
электронного аукциона на выполнение работ по установке видеосистем и пунктов
автоматизированного учета интенсивности дорожного движения на автомобильных дорогах
Новосибирской области в рамках содержания автомобильных дорог (извещение
851200000622005815),

УСТАНОВИЛА:

Новосибирское УФАС России поступило обращение заказчика – ГКУ Новосибирской
области «Территориальное управление автомобильных дорог Новосибирской области» о
включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «Стройдоркомплекс»
(ИНН 5406978142, 630005, г. Новосибирск, ул. Гоголя, д. 15, офис 815в) в связи с односторонним
отказом заказчика от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения
электронного аукциона на выполнение работ по установке видеосистем и пунктов
автоматизированного учета интенсивности дорожного движения на автомобильных дорогах
Новосибирской области в рамках содержания автомобильных дорог (извещение № 0851200000622005815).

В соответствии с ч.7 ст.104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной
системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных
и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и порядком ведения реестра
недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденным
Правительством РФ от 30.06.2021 г. № 1078, Новосибирским УФАС России
была проведена проверка представленных документов и информации, в ходе которой было
установлено следующее.

Суть обращения заказчика сводится к следующему.

В 2022 г. между заказчиком и ООО «Стройдоркомплекс» был заключен контракт на
выполнение работ по установке видеосистем и пунктов автоматизированного учета
интенсивности дорожного движения на автомобильных дорогах Новосибирской области
в рамках содержания автомобильных дорог.

В соответствии с п. 3.3 контракта дата окончания выполнения работ - 16.11.2022 г.

В 2022 г. подрядчик направил в адрес заказчика письмо, в котором запросил
информацию о координатах установки оборудования.

В 2022 г. заказчик направил информацию о местах размещения оборудования
видеосистем и пунктов автоматизированного учета интенсивности дорожного движения.

0.2022 г. заказчик направил в адрес подрядчика претензию, в которой сообщил о нарушении условий контракта.

1.2022 г. подрядчик направил в адрес заказчика ответ на претензию, в котором сообщил, что к выполнению земельных и строительных работ не приступал, так как не имеет решений и согласований.

1.2022 г. подрядчик направил в адрес заказчика схемы организации дорожного движения на согласование.

1.2022 г. заказчик сообщил подрядчику о том, что вся ранее запрошенная информация представлена подрядчику, в связи с чем заказчик просит направить актуальную информацию производства работ.

1.2022 г. подрядчик направил в адрес заказчика проект производства работ на согласование.

1.2022 г. заказчик направил в адрес подрядчика письмо, в котором был изложен отказ в согласовании схем организации дорожного движения по причине отсутствия необходимых решений.

1.2022 г. подрядчик направил в адрес заказчика запрос, в котором просил заказчика указать, какие именно разрешения имелись в виду.

1.2022 г. заказчик сообщил подрядчику о каких разрешениях идет речь.

1.2022 г. подрядчик просил согласовать проект схемы организации дорожного движения.

1.2022 г. заказчик согласовывал схемы организации дорожного движения.

1.2022 г. заказчик направил в адрес подрядчика письмо, в котором сообщил об отказе в согласовании ранее представленного проекта производства работ, а также указал на недостатки, которые послужили основанием отказа.

1.2022 г. заказчик направил в адрес подрядчика протокол взаимодействия действующей системой ИТС, который был ранее запрошен ООО «Стройдоркомплекс».

2.2022 г. подрядчик повторно представил в адрес заказчика доработанный проект производства работ.

2.2022 г. заказчик повторно направил в адрес подрядчика письмо, в котором сообщил об отказе в согласовании представленного проекта производства работ, а также указал на недостатки, которые послужили основанием отказа.

2.2022 г. подрядчик сообщил заказчику о том, что договора РЭС на ТУ аннулированы из-за отсутствия внесения платы со стороны заказчика.

2.2022 г. заказчик направил в адрес подрядчика актуальные номера ТУ РЭС.

2.2022 г. заказчик направил в адрес подрядчика претензию, в которой сообщил о нарушении условий контракта.

2.2022 г. подрядчик направил в адрес заказчика досудебную претензию с изложением фактов, которые привели к задержке выполнения работ.

2.2022 г. подрядчик представил в адрес заказчика доработанный проект производства работ, с учетом предыдущих замечаний.

2.2022 г. подрядчик направил в адрес заказчика возражения на претензию о начислении и за нарушение сроков выполнения работ.

2.2022 г. заказчик направил в адрес подрядчика ответ на досудебную претензию, в котором подробно были изложены доводы заказчика о необоснованности данной претензии.

2.2022 г. заказчик повторно направил в адрес подрядчика письмо, в котором сообщил о необходимости в согласовании представленного проекта производства работ, а также указал на многочисленные недостатки, которые послужили основанием отказа.

2.2022 г. заказчик направил в адрес подрядчика ответ на возражения на претензию о начислении пени за нарушение сроков выполнения работ.

11.2023 г. подрядчик направил в адрес заказчика письмо, в котором просил предоставить полный комплект проектной и рабочей документации.

11.2023 г. заказчик сообщил подрядчику о необходимости в срок до 16.01.2023 г. разработать и согласовать проект производства работ, включающий в себя технологические карты, регламентирующие технологию отдельных видов работ, с целью обеспечения их надлежащего качества.

11.2023 г. заказчик направил в адрес подрядчика письмо, в котором сообщил о том, что для разработки проекта производства работ проектная документация не требуется.

11.2023 г. подрядчик повторно представил в адрес заказчика доработанный проект производства работ.

11.2023 г. заказчик повторно направил в адрес подрядчика письмо, в котором сообщил о необходимости в согласовании представленного проекта производства работ, поскольку замечания были учтены ООО «Стройдоркомплекс», а также указал на многочисленные недостатки, которые послужили основанием отказа.

11.2023 г. заказчик принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта. Данное решение 27.01.2023 г. было размещено в ЕИС.

В соответствии с ч.12.1 ст.95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных ч.5 ст.103 данного Федерального закона, такое решение не размещается на официальном сайте;

решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с п.1 данного пункта автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с данным пунктом такого решения в единой информационной

теме в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик-исполнитель);

отступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с п. 2 данной части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика-исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Уведомление об одностороннем отказе от исполнения контракта было размещено в ЕИС 11.01.2023 г., следовательно, 27.01.2023 г. подрядчик считается надлежащим образом уведомленным.

Согласно ч.13 ст.95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через пять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика-исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта, в данном случае 12.01.2023 г.

11.01.2023 г. подрядчик направил в адрес заказчика письмо, в котором просил назначить совещание в связи с получением уведомления об одностороннем отказе.

12.01.2023 г. совещание было проведено, по результатам которого стороны обсудили замечания, неоднократно направленные подрядчику.

12.01.2023 г. подрядчик направил в адрес заказчика проект производства работ.

12.01.2023 г. заказчик повторно направил в адрес подрядчика письмо, в котором сообщил о своем отказе в согласовании представленного проекта производства работ.

В ходе заседания Комиссии Новосибирского УФАС России ООО «Стройдоркомплекс» представило аналогичную хронологию событий, а также сообщило следующее.

ООО «Стройдоркомплекс» считает, что заказчик необоснованно требовал от подрядчика включить в проект производства работ разделы, которые не должны были в него включаться.

Кроме того, заказчик отказался проводить независимую экспертизу соответствия неоднократно представленных проектов производства работ, отказывался и продолжает отказываться, сообщал о многократных несоответствиях.

Кроме того, подрядчик просил заказчика назначить совещание для урегулирования разногласий. По итогам совещания подрядчик направил в адрес заказчика новый проект производства работ.

Несмотря на то, что заказчик только 09.02.2023 г. (после вступления в силу решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта) отказал подрядчику в согласовании проекта производства работ.

Таким образом, подрядчик, до вступления в силу решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта, действовал добросовестно и выполнял законные требования заказчика. Вместе с тем, просрочка исполнения контракта, по мнению ООО «Стройдоркомплекс», была вызвана вышеизложенными действиями заказчика.

После рассмотрения представленных сторонами документы и сведения, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к выводу, что в данной ситуации усматриваются основания для принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, поскольку в полном

**еме контракт не был исполнен, кроме того, подрядчиком неоднократно было допущен
ушение условий контракта.**

ласно п. 15 порядка ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков
олнителей), утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 г. № 107
ан контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщик
дрядчике, исполнителе) (если основанием для направления обращения является
торжение контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракт
язи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) услови
ракта) в реестр, если в результате проведения проверок, предусмотренных подпунктом
пункта 13 указанных Правил:

выявлены нарушения заказчиком установленных законодательством Российской
дерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфер
упок требований к порядку принятию заказчиком решения об одностороннем отказе с
олнения контракта, направления его поставщику (подрядчику, исполнителю)
мещения в единой информационной системе;

заказчиком не подтверждены факты существенного нарушения поставщиком услови
ракта;

поставщиком представлены информация и документы, подтверждающие принятие им
) для надлежащего исполнения условий контракта или надлежащее исполнени
залось невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы, то ест
звычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

следует из представленных документов, а также устных пояснений представителе
зон, вышеуказанные обстоятельства, позволяющие Комиссии Новосибирского УФАС
сии принять решение о не включении сведений об ООО «Стройдоркомплекс» в реест
обросовестных поставщиков, подтверждаются по следующим основаниям.

иссия Новосибирского УФАС России установила, что между подрядчиком и заказчиком
гое время велась активная переписка по вопросам исполнения контракта, однак
зоны не смогли прийти к соглашению о содержании проекта производства работ.

ме того, несмотря на нарушение подрядчиком условий контракта, им осуществлялис
ствия, направленные на исполнение контракта, а именно, велась активная переписка
азчиком по вопросам согласования проекта производства работ, по инициатив
рядчика организовывались рабочие совещания по вопросам исполнения контракта
рашивались документы, необходимые для выполнения работ, в том числе, подрядчи
дставил на согласование заказчику проект производства работ в течени
ятидневного периода после принятия заказчиком решения об одностороннем отказе с
олнения контракта, что свидетельствует о намерении выполнить работы по контракту.

им образом, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что заказчик имел прав
тринятие решения об одностороннем отказе от исполнения обязательств по контракт
ако ООО «Стройдоркомплекс» предпринимало активные действия по устранени
ушений условий контракта, в том числе после принятия заказчиком решения о
остороннем отказе от исполнения контракта.

вязи с изложенным, Комиссия Новосибирского УФАС России считает возможным н
очать сведения об ООО «Стройдоркомплекс» в реестр недобросовестных поставщиков

и проведении на основании п. 5 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе и п. 13 порядк

ения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в соответствии с постановлением Правительства РФ № 1078 от 30.06.2021 г., внепланово проверки данного обращения нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Ссылаясь на ст. 95, ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе, Постановление Правительства РФ от 30.06.2021 г. № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

в удовлетворении обращения ГКУ Новосибирской области «Территориальное управление автомобильных дорог Новосибирской области» о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «Стройдоркомплекс» (ИНН 5406978142, 630005, Новосибирск, ул. Гоголя, д. 15, офис 815в) отказать.

Обращение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.