

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
О ПРЕКРАЩЕНИИ УЧАСТИЯ ОТВЕТЧИКА ПО ДЕЛУ**

В РАССМОТРЕНИИ ДЕЛА № 79/А-14-2014

«05» октября 2015 г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии: Клостер Е.А. - заместителя руководителя
управления;

Членов Комиссии: Ланцман Л.И. - заместителя начальника отдела
судебной и правовой работы;

Акатьевой И.С.- ведущего специалиста - эксперта
отдела рекламы, недобросовестной конкуренции и
финансовых рынков;

Даниловой М.И. - специалиста - эксперта отдела
рекламы, недобросовестной конкуренции и
финансовых рынков,

рассмотрев дело № 79/А-14-2014, возбужденное по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Полифлок» (далее - ООО «ТД «Полифлок»; юридический адрес: 630015, г.Новосибирск, ул.Королёва, д. 40, корп. 16; ИНН 4212126845, дата регистрации в качестве юридического лица: 24.03.2004г.) пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – ФЗ «О защите конкуренции»), в присутствии:

- <...> генерального директора ООО «ТД «Полифлок» и ОАО «Полифлок»;

- <...>, представителя ООО «ТД «Полифлок» и ОАО «Полифлок» по доверенностям от 01.10.2015г., 02.10.2015г.;

- <...> представителя ООО «Спутник» (по доверенности № 07/14 от 24.10.2014г.),
ООО «Электро» (по доверенности № 12 от 05.11.2014г.),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Кемеровского УФАС России поступило обращение ФАС России о рассмотрении заявления Общества с ограниченной ответственностью «Спутник» (далее по тексту – ООО «Спутник») по признакам нарушения антимонопольного законодательства в действиях ОАО «Полифлок», ООО «ТД «Полифлок», ООО «ПолиИмпорт», выразившегося во введении в заблуждение потребителей в отношении места производства товара, страны происхождения и производителя товара.

По мнению заявителя, ООО «ТД «Полифлок» при участии в электронных торгах предлагает потребителям китайскую ионообменную смолу под видом ионообменной смолы катионит КУ-2-8 Российского производства, произведенной ОАО «Полифлок».

Приказом Кемеровского УФАС России от 30.09.2014 № 235 было возбуждено дело № 79/А-14-2014 по признакам нарушения ООО «ТД «Полифлок» пункта 2 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося во введении в заблуждение потребителей в отношении страны происхождения ионообменной смолы катионита КУ-2-8 посредством указания недостоверной информации о стране происхождения ионообменной смолы катионита КУ-2-8 в заявках на участие в электронных торгах.

Определением от 09.10.2014г. дело № 79/А-14-2014 было назначено к рассмотрению на 31.10.2014г. на 11 часов 00 минут.

Копии определения от 09.10.2014г. и приказа Кемеровского УФАС России от 30.09.2014г № 235 были направлены в адрес ООО «ТД «Полифлок» и заявителю заказными письмами с уведомлением о вручении (уведомления о вручении почтовых отправлений имеются в материалах дела).

30.10.2014г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ООО «ТД «Полифлок» о передаче рассмотрения дела № 79/А-14-2014 по подведомственности в Новосибирское УФАС России, поскольку с 22.09.2014г. ООО «ТД «Полифлок» состоит на налоговом учете в Инспекции Федеральной налоговой службы г.Новосибирска.

31.10.2014г. на рассмотрении дела № 79/А-14-2014 представитель ООО «Спутник» <...> заявил ходатайство о привлечении к рассмотрению данного дела в качестве ответчика ОАО «Полифлок» и ООО «ПолиИмпотр» в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах; генеральный директор ООО «ТД «Полифлок» <...> поддержала ходатайство о передаче рассмотрения дела № 79/А-14-2014 по подведомственности в Новосибирское УФАС России.

Комиссия Кемеровского УФАС России удовлетворила ходатайство представителя ООО «Спутник» <...> о привлечении к рассмотрению данного дела в качестве ответчика ОАО «Полифлок» и ООО «ПолиИмпорт» в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах.

Ходатайство ООО «ТД «Полифлок» о передаче рассмотрения дела № 79/А-14-2014 по подведомственности в Новосибирское УФАС России было отклонено в связи с

тем, что ответчик ОАО «Полифлок» зарегистрирован на территории Кемеровской области, а именно: 652523, Кемеровская область, г. Ленинск-Кузнецкий, ул. Территория северная промзона, 4/1.

31.10.2014г. в процессе рассмотрения дела № 79/А-14-2014 Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о том, что для полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела необходимо получить дополнительные доказательства и привлечении к рассмотрению дела № 79/А-14-2014 в качестве ответчика ОАО «Полифлок» и ООО «ПолиИмпорт» в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах.

В данном определении от 31.10.2014г. (исх. от 11.11.2014 № 09/11131) у ООО «ТД «Полифлок», в том числе была запрошена информация о количестве реализуемой ООО «ТД «Полифлок» ионообменной смолы не соответствующей ГОСТ 2029874 (более мелкой фракции полученной в результате процесса расщепа сульфированного сополимера) в период 2013г. – 2014г. (с разбивкой по годам) с приложением договоров и всех сопроводительных к ним документов, сертификатов (в том числе содержащих информацию о качественных характеристиках поставляемого продукта и его цене), прилагаемых к поставляемому продукту.

Определением от 31.10.2014г. рассмотрение дела № 79/А-14-2014 было отложено на 15.12.2014г. на 14 часов 00 минут. Копия определения была направлена в адрес ООО «ТД «Полифлок», ОАО «Полифлок», ООО «ПолиИмпорт» и заявителю заказными письмами с уведомлением о вручении (уведомления о вручении почтовых отправлений имеются в материалах дела).

01.12.2014г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило заявление ООО «Электро» о наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства в действиях ООО «ТД «Полифлок» и ОАО «Полифлок». Нарушение, по мнению заявителя, выразилось в указании недостоверной информации о стране происхождения товара (ионообменная смола катионит Ку-2-8) при участии в электронных торгах на сайте www.zakupki.gov.ru/.

15.12.2014г. в ходе рассмотрения дела № 79/А-14-2014 Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу, что для полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела необходимо получить дополнительные доказательства и привлечь к рассмотрению данного дела в качестве заявителя ООО «Электро».

Определением от 15.12.2014г. рассмотрение дела № 79/А-14-2014 было отложено на 22.01.2015г. на 11 часов 00 минут. Копия определения была направлена в адрес ООО «ТД «Полифлок», ОАО «Полифлок», ООО «ПолиИмпорт» и заявителям заказными письмами с уведомлением о вручении (уведомления о вручении почтовых отправлений имеются в материалах дела).

22.01.2015г. в ходе рассмотрения дела № 79/А-14-2014 Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу, что для полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела необходимо получить дополнительные доказательства и выехать в г. Ленинск-Кузнецкий для осмотра места производства катионита Ку-2-8 с привлечением к участию в деле экспертов.

28.01.2015г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ООО

«Спутник» о привлечении к рассмотрению данного дела в качестве эксперта <...> – начальника отдела технического регулирования и стандартизации ФБУ «Кемеровский ЦСМ», заместителя руководителя органа по сертификации СМК, эксперта в области менеджмента систем качества производства.

29.01.2015г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ООО «Электро» о привлечении к рассмотрению данного дела <...> – главного инженера, начальника проектно-конструкторского бюро ЗАО «Салют», специалиста аттестованного в области химической промышленности.

05.02.2015г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ООО «Спутник» о привлечении к рассмотрению данного дела <...> – представителя Кузбасской торгово-промышленной палаты, химика-технолога вместо заявленного ранее <...> в связи с невозможностью его участия.

12.02.2015г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ООО «ТД «Полифлок» об отложении рассмотрения дела № 79/А-14-2014.

17.02.2015г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ООО «ТД «Полифлок» о привлечении к рассмотрению данного дела <...> – главного технолога ООО «Экспертиза-Сервис» в качестве эксперта.

19.02.2015г. на рассмотрении дела № 79/А-14-2014 представитель по доверенности ООО «Спутник» - <...> заявил ходатайство о назначении технологической экспертизы производства катионита Ку-2-8 на базе ОАО «Полифлок» (г. Ленинск-Кузнецкий, Северная промзона, 4/1) и о назначении экспертизы по определению страны происхождения катионита Ку-2-8, производимого ОАО «Полифлок» путем рассева сульфированного сополимера и затарки готового продукта. Дополнительно заявил ходатайство о предоставлении экспертам из материалов дела следующих документов: договора на приобретение ООО «ТД «Полифлок» у ООО «ПолиИмпорт» сульфированного сополимера с приложениями; договора № 2 от 01.05.2007г. на переработку сульфированного сополимера, заключенного между ООО «ТД «Полифлок» и ОАО «Полифлок»; ТУ 2414-003-7430123-2007 Смолы ионообменные катиониты марок Ку-2-8 и Ку-2-8чс от 02.04.2007г.; контракт № CSPI-03 от 30.04.2014г. с приложениями, спецификации, сертификаты качества, упаковочные листы, счета-фактуры; таможенные декларации на сульфированный сополимер; паспорт безопасности и сертификат качества на катионит Ку-2-8 ОАО «Полифлок».

Ходатайства представителя ООО «Спутник» о предоставлении экспертам из материалов дела договора на приобретение ООО «ТД «Полифлок» у ООО «ПолиИмпорт» сульфированного сополимера с приложениями отклонено, поскольку данный договор является коммерческой тайной. В остальной части ходатайство было удовлетворено.

19.02.2015г. в ходе рассмотрения дела № 79/А-14-2014 Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу, что для полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела необходимо получить дополнительные доказательства, удовлетворить заявленные ходатайства об отложении рассмотрения данного дела и привлечении к рассмотрению дела № 79/А-14-2014 вышеуказанных специалистов в качестве экспертов и лиц, содействующих рассмотрению дела и о назначении проведения экспертиз.

Определением от 19.02.2015г. рассмотрение дела № 79/А-14-2014 было отложено. Копия определения была направлена в адрес ООО «ТД «Полифлок», ОАО «Полифлок», ООО «ПолиИмпорт» и заявителям заказными письмами с уведомлением о вручении (уведомления о вручении почтовых отправлений имеются в материалах дела).

Определением от 19.02.2015г. к рассмотрению дела № 79/А-14-2014 были привлечены эксперты (<...> – представитель Кузбасской торгово-промышленной палаты, химик-технолог, специалист, аттестованный в области химической промышленности; <...> – начальник ОТРиС, заместитель руководителя ОС СМК, эксперт в области сертификации систем менеджмента качества ФБУ «Кемеровский ЦСМ»; <...> – главный технолог ООО «Экспертиза-Сервис»).

Определением от 19.02.2015г. о назначении экспертизы по делу № 79/А-14-2014 перед вышеуказанными экспертами были поставлены вопросы, на которые экспертам необходимо было ответить в срок до 31.03.2015г.

В связи с невозможностью выезда на место производства катионита Ку-2-8 на базе ОАО «Полифлок» (г.Ленинск-Кузнецкий, Северная промзона, 4/1), заявленного ООО «ТД «Полифлок» эксперта <...> – главного технолога ООО «Экспертиза-Сервис», в адрес Кемеровского 24.03.2015г. поступило ходатайство ООО «ТД «Полифлок» о привлечении к рассмотрению дела в качестве эксперта <...> – директора ООО «Экспертиза-сервис» (г.Бийск).

Уведомлением от 31.03.2015г. рассмотрение дела № 79/А-14-2014 было назначено на 20.04.2015г. в 14 часов 00 минут. Копия уведомления была направлена в адрес ООО «ТД «Полифлок», ОАО «Полифлок», ООО «ПолиИмпорт» и заявителям заказными письмами с уведомлением о вручении (уведомления о вручении почтовых отправлений и распечатки с сайта ФГУП «Почта России» о вручении почтовых отправлений имеются в материалах дела).

20.04.2015г. в ходе рассмотрения дела № 79/А-14-2014 Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу, что для полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела необходимо получить дополнительные доказательства, удовлетворить поступившее ходатайство о привлечении к рассмотрению дела № 79/А-14-2014 в качестве эксперта <...> – директора ООО «Экспертиза-сервис» (г.Бийск) и об отложении рассмотрения данного дела.

Определением от 20.04.2015г. рассмотрение дела № 79/А-14-2014 было отложено на 20.05.2015г. на 11 часов 00 минут. Копия определения была направлена в адрес ООО «ТД «Полифлок», ОАО «Полифлок», ООО «ПолиИмпорт» и заявителям заказными письмами с уведомлением о вручении (уведомления о вручении почтовых отправлений имеются в материалах дела).

Определением от 20.04.2015г. к рассмотрению дела № 79/А-14-2014 был привлечен эксперт (<...> – директор ООО «Экспертиза-сервис» (г.Бийск)) в качестве лица, содействующего рассмотрению данного дела.

Определением от 20.04.2015г. о назначении экспертизы по делу № 79/А-14-2014 перед экспертом (Юршиным В.П.) были поставлены вопросы, на которые эксперту необходимо было ответить в срок до 12.05.2015г.

20.05.2015г. в связи с производственной необходимостью рассмотрение дела № 79/А-14-2014 было отложено на 10.06.2015г. на 15 часов 00 минут. Уведомление об отложении рассмотрения дела было направлено в адрес ООО «ТД «Полифлок», ОАО «Полифлок», ООО «ПолиИмпорт» и заявителям заказными письмами с уведомлением о вручении (уведомления о вручении почтовых отправлений имеются в материалах дела).

10.06.2015г состоялось рассмотрение дела № 79/А-14-2014 в присутствии: <...> - представителя ООО «Спутник», ООО «Электро» по доверенности; <...> генерального директора ООО «ТД «Полифлок», ОАО «Полифлок»; <...> представителя ООО «ТД «Полифлок» по доверенности.

Представители ООО «ТД «Полифлок» с нарушением не согласились и пояснили, что общество является производителем ионообменной смолы – катионит КУ-2-8 из сырья, закупаемого в стране Китай – сульфированного сополимера.

Представитель заявителя поддержали требования, изложенные в заявлении, пояснив, что рассев ионообменной смолы, то есть разделение продукта на мелкую и более крупную фракции не может являться основанием для указания ООО «ТД «Полифлок» производителем катионита КУ-2-8 исходя из положений Таможенного кодекса таможенного союза от 27.11.2009 № 17 (далее – Таможенного кодекса).

10.06.2015г. в ходе рассмотрения дела № 79/А-14-2014 Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу, что для полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела необходимо получить дополнительные доказательства.

Определением от 10.06.2015г. рассмотрение дела № 79/А-14-2014 было отложено без назначения даты рассмотрения. Копия определения была направлена в адрес ООО «ТД «Полифлок», ОАО «Полифлок», ООО «ПолиИмпорт» и заявителям заказными письмами с уведомлением о вручении (уведомления о вручении почтовых отправлений имеются в материалах дела).

В адрес ФАС России, Министра промышленности и торговли Российской Федерации, Министра энергетики Российской Федерации были направлены запросы о предоставлении пояснений по рассматриваемым Комиссией Кемеровского УФАС России обстоятельствам.

01.10.2015г. уведомлением рассмотрение дела № 79/А-14-2014 было назначено на 05.10.2015г. на 09 часов 00 минут. Копия данного уведомления была направлена в адрес ООО «ТД «Полифлок», ОАО «Полифлок», ООО «ПолиИмпорт» и заявителям по электронной почте.

05.10.2015г. состоялось рассмотрение дела № 79/А-14-2014 в присутствии: генерального директора ООО «ТД «Полифлок» и ОАО «Полифлок» <...>; <...>, представителя ООО «ТД «Полифлок» и ОАО «Полифлок» по доверенностям; <...> представителя ООО «Спутник» и ООО «Электро» по доверенности.

Представитель ООО «Спутник» и ООО «Электро» <...> поддержал позицию, изложенную в заявлениях о том, что проведение ОАО «Полифлок» рассева ионообменной смолы, поступающей из страны Китай и по техническим характеристикам соответствующий требованиям ГОСТ 20298-74 не может являться основанием для того чтобы указывать ОАО «Полифлок» в качестве производителя

данной ионообменной смолы.

Представители ООО «ТД «Полифлок» и ОАО «Полифлок» с изложенными доводами не согласились, заявив ходатайство о прекращении рассмотрения данного дела в связи с отсутствием оснований для продолжения рассмотрения данного дела и истечением срока рассмотрения дела.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения представителей, Комиссия Кемеровского УФАС России установила следующее:

14.02.2014г. на сайте: www.zakupki.gov.ru было размещено уведомление о проведении открытого запроса цен на право заключения договора на поставку «Смола ионообменная – Катионит КУ-2-8» для нужд заказчика Филиала «Уренгойская ГРЭС» ОАО «ИНТЕР РАО – Электрогенерация». Одним из условий, в соответствии с техническим заданием на поставку «Смола ионообменная – Катионит КУ-2-8», поставляемая продукция на день поставки должна была быть Российского производства, новой, ранее не использованной, изготовленной не ранее 2013г.

В соответствии с протоколом заседания закупочной комиссии по выбору победителя запроса цен на поставку «Смола ионообменная – Катионит КУ-2-8» предложения участников ООО «ТД «Полифлок» (Кемеровская область, г. Ленинск-Кузнецкий) и ООО «Электро» (г. Москва) были признаны соответствующими условиям запроса цен. Победителем открытого запроса цен было признано ООО «ТД «Полифлок».

Результатом открытого запроса цен на право заключения договора на поставку «Смола ионообменная – Катионит КУ-2-8» явилось заключение 28.03.2014г. между ОАО «ИНТЕР РАО – Электрогенерация» и ООО «ТД «Полифлок» договора поставки № 8-ГУС/11-0066-14 смолы ионообменной «Катионит КУ-2-8. В соответствии со спецификацией № 1 (приложение № 1 к данному договору) в адрес ОАО «ИНТЕР РАО – Электрогенерация» была поставлена смола ионообменная «Катионит КУ-2-8» Российского производства ГОСТ 20298-74.

На сайте www.zakupki.gov.ru/ было размещено извещение о закупке посредством запроса предложений № 31401583900 от 07.10.2014г. ионообменной смолы катионита КУ-2-8 ГОСТ 20298-74 для нужд ОАО «ТЭЦ-Северная».

Согласно протоколу вскрытия конвертов с технической частью предложений участников закупки № 12 от 16.10.2014г. в данной закупке приняли участие ЗАО «ТД Токем», ООО «ТД «Полифлок», ООО «Спутник».

Итоговым протоколом № 13 от 17.10.2014г. победителем было признано ООО «ТД «Полифлок», в результате чего был заключен договор № 4 от 17.10.2014г. между ООО «ТД «Полифлок» (поставщик) и ОАО «ТЭЦ-Северная» (покупатель), согласно которому поставщик принимает на себя обязанности по поставке товара «Ионообменная смола катионит КУ 2-8 ТУ ГОСТ 20298-74» 16000 кг для нужд ОАО «ТЭЦ-Северная».

Также ООО «ТД «Полифлок», ООО «Электро», ООО «Спутник» принимали совместное участие и в других электронных торгах на поставку ионообменной смолы: катионит КУ-2-8 ГОСТ 20298-74 (в том числе: закупка № 2142742 для нужд

Госкорпорации «Росатом», извещение о проведении запроса цен было размещено 21.03.2014г. на официальном сайте о размещении заказов на закупки товаров: <http://zakupki.rosatom.ru/>; извещение № 31400822566 о проведении котировочной сессии для нужд ОАО «Новосибирский завод искусственного волокна» в электронной форме было размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru (протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок от 29.01.2014г.); и другие).

При участии в вышеуказанных торгах ООО «ТД «Полифлок» указывает Россию страной происхождения реализуемой ионообменной смолы катионит КУ-2-8 ГОСТ 20298-74, а ОАО «Полифлок» производителем данной ионообменной смолы, вместе с тем, данный катионит КУ-2-8 производится за рубежом и ввозится на территорию Кемеровской области в готовом виде.

ООО «Спутник» (ИНН 0411150740, юридический адрес: 649000, Республика Алтай, г.Горно-Алтайск, ул.Чорос-Гуркина Г.И., 29; в соответствии с ОКВЭД 51.55 основным видом деятельности является: оптовая торговля химическими продуктами, дополнительным видом деятельности: прочая оптовая торговля ОКВЭД 51.70). Одним из дополнительных видов деятельности общества является производство пластмасс и синтетических смол в первичной форме (ОКВЭД 24.16); данная запись внесена в ЕГРЮЛ 05.05.2015г., следовательно, на момент проведения рассматриваемых торгов (2014г.) ООО «Спутник» и ОАО «Полифлок» не являлись конкурентами в части производства каких либо химических продуктов.

ООО «Электро» (ИНН 7701657728, юридический адрес: 105005, г.Москва, ул.Бауманская, 44, стр.1; в соответствии с ОКВЭД 51.55 основным видом деятельности является: оптовая торговля химическими продуктами, одним из дополнительных видов деятельности является: прочая оптовая торговля ОКВЭД 51.70).

ООО «ТД «Полифлок» (ИНН 4212126845, юридический адрес: 630015, Новосибирская область, г.Новосибирск, ул.Королева, 40 – 16; основным видом деятельности является: производство прочих основных органических химических веществ (ОКВЭД 24.14); одним из дополнительных видов деятельности является: оптовая торговля химическими продуктами ОКВЭД 51.55, и прочая оптовая торговля ОКВЭД 51.70).

ОАО «Полифлок» (ИНН 4212426895, юридический адрес: 652523, Кемеровская область, г.Ленинск-Кузнецкий, Территория северная промзона, 4/1; основным видом деятельности является производство основных химических веществ (ОКВЭД 24.1); одним из дополнительных – оптовая торговля непродовольственными товарами (ОКВЭД 51.4).

Таким образом, ООО «Спутник», ООО «Электро» и ООО «ТД «Полифлок» являются хозяйствующими субъектами – конкурентами, занимающимися оптовой торговлей химическими продуктами на территории Российской Федерации.

Поскольку в электронных торгах открытого запроса цен на право заключения договора на поставку «Смола ионообменная – Катионит КУ-2-8» для нужд заказчика Филиала «Уренгойская ГРЭС» ОАО «ИНТЕР РАО – Электрогенерация» участвовало ООО «ТД «Полифлок» и именно ООО «ТД «Полифлок» указывало недостоверную и информацию о стране производителе сульфированного сополимера, признаки нарушения антимонопольного законодательства в действиях ОАО «Полифлок»,

ООО «ПолиИмпорт» не установлены.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 3 статьи 42 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства,

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Прекратить участие в рассмотрении дела № 79/А-14-2014 ОАО «Полифлок» (ИНН 4212426895, юридический адрес: 652523, Кемеровская область, г. Ленинск-Кузнецкий, Территория северная промзона, 4/1).

Председатель Комиссии
Члены Комиссии

Е.А. Клостер
Л.И. Ланцман
И.С. Акатьева
М.И. Данилова