

РЕШЕНИЕ № 513-18.1к

по результатам рассмотрения жалобы М.А. Дмитренко на нарушение процедуры торгов

05.10.2015

г. Воронеж

Резолютивная часть решения объявлена 30.09.2015

Решение в полном объеме изготовлено 05.10.2015

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон «О защите конкуренции»), на нарушение процедуры торгов (далее – Комиссия) в составе: Чушкин Д.Ю. - председатель Комиссии, заместитель руководителя — начальник отдела; Капранчиков А.В. - член Комиссии, ведущий специалист-эксперт; Грибанова Н.А. - член Комиссии, ведущий специалист-эксперт;

в присутствии: представителя организатора торгов — отдела имущественных и земельных отношений администрации Рамонского муниципального района Воронежской области — <...>, заявителя М.А. Дмитренко, рассмотрев жалобу на действия отдела имущественных и земельных отношений администрации Рамонского муниципального района Воронежской области (далее — Организатор аукциона) при организации и проведении аукциона по продаже земельного участка из категории земель сельскохозяйственного назначения, площадью 109403 кв.м, для сельскохозяйственного производства, с кадастровым номером 36:25:6826017:753, расположенного по адресу (имеющий адресный ориентир): 900 м юго-западнее жилого дома № 94 ул. Веселая, д. Ольховатка, Рамонский район, Воронежская область (реестровый номер <...> /1697117/02), в соответствии со статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции», **установила:**

22.09.2015 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба М.А. Дмитренко (далее — Заявитель) на действия Организатора аукциона при организации и проведении аукциона по продаже земельного участка из категории земель сельскохозяйственного назначения, площадью 109403 кв.м, для сельскохозяйственного производства, с кадастровым номером 36:25:6826017:753, расположенного по адресу (имеющий адресный ориентир): 900 м юго-западнее жилого дома № 94 ул. Веселая, д. Ольховатка, Рамонский район, Воронежская область (далее — Аукцион).

Существо жалобы, с которой обратился Заявитель, состоит в следующем. Имея намерение принять участие в Аукционе Заявителем была подана заявка на участие. В соответствии с Протоколом № 1 о признании претендентов участниками Аукциона от 15.09.2015 Заявитель был допущен к участию в Аукционе. В день проведения Аукциона Заявитель прибыл по адресу, указанному в извещении о проведении Аукциона, но не смог войти в здание, расположенное по адресу: ул. Советская, 11, р.п. Рамонь, Воронежская обл., в котором должен был состояться Аукцион.

В результате рассмотрения настоящего дела и исследования всех имеющихся доказательств и материалов Комиссией Воронежского УФАС России установлено следующее.

12.08.2015 Организатором аукциона на официальном сайте в сети «Интернет» www.forgi.gov.ru было опубликовано извещение о проведении аукциона по продаже земельного участка из категории земель сельскохозяйственного назначения, площадью 109403 кв.м, для сельскохозяйственного производства, с кадастровым номером 36:25:6826017:753, расположенного по адресу (имеющий адресный ориентир): 900 м юго-западнее жилого дома № 94 ул. Веселая, д.

Ольховатка, Рамонский район, Воронежская область. Датой, временем и местом проведения Аукциона было определено 18 сентября 2015 в 14.15 по адресу: ул. Советская, 11, 2 этаж, каб. № 216, р.п. Рамонь, Воронежская обл. Реестровый номер торгов 120815/1697117/01. На участие в Аукционе, в установленное для подачи заявок время, было подано 2 (две) заявки.

В день проведения Аукциона Заявитель М.А. Дмитриенко прибыл по адресу: ул. Советская, 11, р.п. Рамонь, Воронежская обл., в котором должен был состояться Аукцион, но не смог войти в здание, так как входные двери были закрыты. Информационные сообщения, имеющие отношение к проведению аукциона у входа в здание отсутствовали.

На территории, прилегающей к зданию, силами сотрудников администрации проводился субботник в целях уборки территории.

В целях фиксации факта закрытых дверей в здание, М.А. Дмитриенко обратился в отдел МВД РФ по Рамонскому району. На вызов прибыл наряд полиции.

Как следует из письменных объяснений М.А. Дмитриенко, данных сотруднику ОМВД РФ по Рамонскому району <...>, он прибыл для участия в Аукционе. Опрос В.В. Куликова <...> проводился с 14.10 до 14.20 18.09.2015. В данном Объяснении зафиксирован факт закрытых дверей в здание, расположенное по адресу: ул. Советская, 11, р.п. Рамонь, Воронежская обл.

В то же время, 18.09.2015 <...> ПДН отдела УПП и ПДН ОМВД РФ по Рамонскому району <...> от <...> МКУ «Служба по хозяйственно-техническому обеспечению» администрации Рамонского района <...> получено письменное объяснение, из которого следует, что в 13.00 18.09.2015 был организован плановый субботник на территории р.п. Рамонь. В субботнике были задействованы сотрудники структурных подразделений администрации Рамонского района. Как пояснил <...>, здание не охраняется, поэтому им было принято решение закрыть входные двери на время проведения субботника с целью сохранения товарно-материальных ценностей. Перед проведением субботника <...> был осуществлен обход здания и оповещение сотрудников что в 13.00 здание будет закрыто снаружи на ключ.

При просмотре видеозаписей, представленных Заявителем, Комиссией установлено, что съемка производится при входе в здание, расположенное по адресу: ул. Советская, 11, р.п. Рамонь Воронежской области, двери в здание закрыты.

При просмотре видеозаписи, представленной Организатором аукциона, нельзя установить в каком месте, отделе или офисе производится съемка. Нельзя также сделать вывод о том, что данная запись производилась в здании расположенном по адресу: ул. Советская, 11, р.п. Рамонь Воронежской области.

Заявитель в обоснование своих требований ссылается на отсутствие возможности принять участие в Аукционе который должен был проводиться в каб. 216 на 2 этаже по адресу ул. Советская 11, р.п. Рамонь Воронежской области.

У Комиссии имеются основания полагать, на основании зафиксированного факта закрытых дверей в здание по адресу ул. Советская, 11, р.п. Рамонь Воронежской области, что в ходе проведения Аукциона произошло ограничение числа участников торгов, т.е. есть ограничение конкуренции в форме сокращения числа лиц, имеющих намерение принять участие в аукционе, что является основанием для признания недействительными торгов или протоколов составленных в ходе проведения торгов, что предусмотрено нормами Закона «О защите конкуренции».

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» Комиссия **решила:**

1. Признать жалобу М.А. Дмитриенко на действия организатора аукциона —

отдела имущественных и земельных отношений администрации Рамонского муниципального района Воронежской области при проведении аукциона по продаже земельного участка из категории земель сельскохозяйственного назначения, площадью 109403 кв.м, для сельскохозяйственного производства, с кадастровым номером 36:25:6826017:753, расположенного по адресу (имеющий адресный ориентир): 900 м юго-западнее жилого дома № 94 ул. Веселая, д. Ольховатка, Рамонский район, Воронежская область, обоснованной.

2. Признать организатора аукциона — отдел имущественных и земельных отношений администрации Рамонского муниципального района Воронежской области нарушившим порядок проведения аукциона по продаже земельного участка из категории земель сельскохозяйственного назначения, площадью 109403 кв.м, для сельскохозяйственного производства, с кадастровым номером 36:25:6826017:753, расположенного по адресу (имеющий адресный ориентир): 900 м юго-западнее жилого дома № 94 ул. Веселая, д. Ольховатка, Рамонский район, Воронежская область.

3. Выдать организатору аукциона — отделу имущественных и земельных отношений администрации Рамонского муниципального района Воронежской области предписание об устранении выявленного нарушения путем отмены итогового протокола.

Настоящее решение размещено на сайте Воронежского УФАС России в сети «Интернет»: voronezh.fas.gov.ru.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии
Члены Комиссии

Д.Ю. Чушкин
А.В. Капранчиков
Н.А. Грибанова