

РЕШЕНИЕ №РНП-54-299

1 июля 2022 года

г. Новосибирск

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области
онтролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

сутствие ...

:смотрев в дистанционном режиме обращение заказчика – ФГБУЗ СОМЦ ФМБА России
очении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «ЛАРОККО» (ИН
2565835, 630047, г. Новосибирск, ул. Даргомыжского, д. 8А, этаж 3, помещение 10) в связ
лонением от заключения контракта по результатам проведения электронного аукцион
оставку строительных материалов (извещение № 0351100006622000133),

УСТАНОВИЛА:

овосибирское УФАС России поступило обращение заказчика – ФГБУЗ СОМЦ ФМБ
сии о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «ЛАРОККО
Н 5402565835, 630047, г. Новосибирск, ул. Даргомыжского, д. 8А, этаж 3, помещение 10)
зи с уклонением от заключения контракта по результатам проведения электронног
циона на поставку строительных материалов (извещение № 0351100006622000133).

**чив представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла
дующим выводам.**

ответствии с ч. 7 ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактно
теме в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных
иципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и порядком ведения реестр
обросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденны
тановлением Правительства РФ №1078 от 30.06.2021г., Новосибирским УФАС Росси
а проведена проверка представленных документов и информации, в ходе которой был
зновлено следующее.

иссия Новосибирского УФАС России установила, что в соответствии с протоколо
ведения итогов определения поставщика №0351100006622000133 от 27.06.2022г
бликованным в ЕИС, победителем данного электронного аукциона признан участни
упки, подавший единственную заявку на участие в закупке – ООО «ЛАРОККО».

ласно п. 25 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе закупка у единственного поставщик
рядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком в случае заключени
ракта в соответствии с п. 6 ч. 2, п. 6 ч. 3, п. 2 ч. 4, ч. 5, 6 и 8 ст. 52 данного Федеральног
зна в случае признания определения поставщика (подрядчика, исполнителя)
остоявшимся в соответствии с данным Федеральным законом. При этом контра
лючается в соответствии с требованиями ч. 5 данной статьи.

ответствии с пп. «а» п. 3 ч. 5 ст. 93 Закона о контрактной системе если при проведе
ктронной процедуры закупка в соответствии с ч. 8 ст. 52 данного Федерального закон
ществляется у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), то единственны
тавщик (подрядчик, исполнитель) в случаях, предусмотренных ст. 51 данног
ерального закона для формирования, размещения информации и документов н
ктронной площадке, специализированной электронной площадке, формирует

мещает такую информацию и документы в единой информационной системе (если иное предусмотрено в соответствии с данным Федеральным законом).

16.07.2022 заказчиком в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 51 Закона о контрактной системе размещен проект контракта на подписание победителю.

16.07.2022 в соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 51 Закона о контрактной системе заказчик разместил протокол разногласий.

16.07.2022 заказчиком в соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 51 Закона о контрактной системе размещен проект контракта с учетом информации, содержащейся в протоколе разногласий, размещенном участником закупки, на подписание победителю.

В извещении о проведении электронного аукциона установлены преимущества в соответствии с ч. 3 ст. 30 Закона о контрактной системе участникам закупок, которыми могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации.

Согласно ч. 6.2 ст. 96 Закона о контрактной системе если контракт заключается по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с п. 1 ч. 30 данного Федерального закона и заказчиком установлено требование обеспечения исполнения контракта, размер такого обеспечения устанавливается в соответствии с ч. 6 данной статьи от цены контракта.

Согласно ч. 5 ст. 51 Закона о контрактной системе не позднее одного рабочего дня, следующего за датой размещения заказчиком информации и документов в соответствии с пунктом 2 или 3 части 4 данной статьи, участник закупки, с которым заключается контракт, осуществляет действия, предусмотренные пунктом 1 части 3 данной статьи.

Согласно ч. 6 ст. 51 Закона о контрактной системе в случае, если участником закупки, с которым заключается контракт, не выполнены требования, предусмотренные частью 3 части 5 данной статьи такой участник закупки считается уклонившимся от заключения контракта. При этом заказчик не позднее одного рабочего дня, следующего за днем истечения срока выполнения участником закупки требований, предусмотренных частями 3 этой статьи формирует с использованием единой информационной системы подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать с инициалом заказчика, и размещает в единой информационной системе и на электронной площадке (с использованием единой информационной системы) протокол об уклонении участника закупки от заключения контракта, содержащий дату подписания такого протокола, идентификационный номер заявки участника закупки, уклонившегося от заключения контракта, указание на требования, не выполненные участником закупки.

17.07.2022 заказчиком был опубликован протокол о признании ООО «ЛАРОККО» уклонившимся от заключения контракта в связи с невыполнением участником закупок требований ч. 5 ст. 51 Закона о контрактной системе.

На заседании Комиссии Новосибирского УФАС России от ООО «ЛАРОККО» были получены объяснения следующего содержания.

ОО «ЛАРОККО» планировало подписать контракт и предоставить обеспечение исполнения контракта 01.07.2022.

17.07.2022 в начале рабочего дня сотрудниками ООО «ЛАРОККО» было обнаружено, что оборудование не исправно. Был вызван технический специалист, определивший, что

оборудованию требуется ремонт, сроки проведения ремонтных работ не были известны, оборудование было готово к использованию 04.07.2022.

17.07.2022 на электронную почту ООО «ЛАРОККО» пришло уведомление о пропуске срока подписания контракта. В этот день заказчику было направлено уведомление, что проект контракта не удалось подписать по техническим причинам.

17.07.2022, после того как оборудование было готово к использованию, ООО «ЛАРОККО» направлено письмо в адрес заказчика с просьбой продления срока подписания контракта. Был подписан контракт с приложением обеспечения исполнения контракта в виде независимой гарантии №681581 от 30.06.2022 и выписки из реестра независимых гарантий.

В телефонном разговоре с заказчиком ООО «ЛАРОККО» подтвердило намерение исполнить контракт в полном объеме.

В пояснениях, в том числе приложены: 1) акт выполненных работ от 04.07.2022 со стороны ООО «Технологии НСК» о замене и восстановлении жесткого диска, 2) независимая гарантия №651581-БГ/22 от 30.06.2022 на сумму 14 940,00 руб., выпущенная ПАО АК «Таллинвестбанк», 3) выписка из реестра независимых гарантий от 30.06.2022, 4) договор от №15818 от 20.06.2022 на сумму 119 768,17 руб., 5) письмо от 04.07.2022 в адрес ФГБУ МЦ ФМБА России о продлении срока подписания договора, 6) скриншот направления на электронный адрес заказчика от 02.07.2022.

После представления документов и сведений, Комиссия Новосибирского УФАС России установила нарушение ООО «ЛАРОККО» частей 3, 5 ст. 51 Закона о контрактной системе.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что заказчиком верно был сделан вывод об уклонении победителя закупки от заключения контракта. Между тем, принимая во внимание вышеуказанные факты (документально подтвержденные утверждения отсутствия технической возможности для подписания контракта, предоставление обеспечения исполнения контракта в виде независимой гарантии, комплексы действий, направленных на подписание контракта), нельзя сделать вывод об умышленном уклонении ООО «ЛАРОККО» от заключения контракта.

В соответствии с пп. б) п. 14 Порядка ведения реестра недобросовестных поставщиков (заядчиков, исполнителей), утвержденного постановлением Правительства РФ №1078 от 16.06.2021г., орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике закупки (если основанием для направления обращения является уклонение поставщика закупки от заключения контракта) в реестр, в случае если участником закупки до признания его в соответствии с Законом о контрактной системе уклонившимся от заключения контракта осуществлены действия, свидетельствующие об отсутствии намерения уклониться от заключения контракта.

Согласно п. 41 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Президиумом Верховного Суд Российской Федерации от 28.06.2017г., нарушение участником закупки своих обязательств в отсутствие у него намерения уклониться от заключения контракта, предпринявшем меры к его заключению, не может являться основанием для включения сведений о нем в реестр недобросовестных поставщиков, как отметил Верховный суд РФ, установление одного факта уклонения участником своих обязательств не является достаточным основанием для включения его в реестр недобросовестных поставщиков, в каждой конкретной ситуации необходимо оценивать все обстоятельства дела в совокупности.

Инимая во внимание объяснения ООО «ЛАРОККО», а также с учетом того, что ООО «ЛАРОККО» предоставило обеспечение исполнения контракта в виде независимой гарантии, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что у ООО «ЛАРОККО» отсутствовали намерения уклониться от заключения контракта.

В связи с изложенным, Комиссия Новосибирского УФАС России полагает возможным не включать сведения об ООО «ЛАРОККО» в реестр недобросовестных поставщиков.

Ссылаясь на ст. 51, ч. 2 ст. 104 ФЗ 44-ФЗ, Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков и исполнителей)», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

в удовлетворении обращения ФГБУЗ СОМЦ ФМБА России о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «ЛАРОККО» отказать.

Этот акт может быть обжалован в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.