

# Постановление о прекращении производства по делу № 155-А

## об административном правонарушении

24 марта 2016 г.

г.

Брянск

Я, руководитель Брянского УФАС России «..», рассмотрев протокол об административном правонарушении от 24.03.2016г. № 3294, составленный в отношении лица, занимавшего на момент совершения правонарушения должность начальника отдела планирования и градостроительного развития, и.о. заместителя начальника управления по строительству и развитию территории города Брянска, главного архитектора города Брянска «..», в присутствии лица, занимавшего на момент совершения правонарушения должность начальника отдела планирования и градостроительного развития, и.о. заместителя начальника управления по строительству и развитию территории города Брянска, главного архитектора города Брянска «..»,

Установил:

17.06.2015г. ООО «Касабланка» обратилось в Управление по строительству и развитию территории г. Брянска с заявлением № 0617/15-6 (вход. Управления от 17.06.2015г. № 0245С) о согласовании стройгенплана, плана благоустройства и цветового решения фасада проектируемого объекта: «Многоквартирный жилой дом» (поз. 6) (V этап комплексного освоения земельного участка по ул. Бежицкой города Брянска).

Обязанность юридических лиц осуществлять благоустройство города Брянска только на основании проектов, согласованных управлением по строительству и развитию территории города Брянска и изменять внешний вид фасадов зданий, строений только при наличии утвержденных проектов и паспортов, согласованных с управлением по строительству и развитию территории города Брянска определена Решением Брянского городского Совета народных депутатов от 28.06.2006г. № 460 «О принятии Правил благоустройства, обеспечения чистоты и порядка на территории города Брянска»

Приказом Главного управления развития территории города Брянска от 12.01.2009г. № 2-П утвержден внутренний регламент на согласование документов главным архитектором города Брянска (далее – регламент).

Согласно пункту 1.1 регламент определяет порядок согласования документов, в том числе:

- разделов рабочих проектов зданий и сооружений, реконструируемых объектов, в части проектов благоустройства городской территории и стройгенпланов;
- эскизных проектов фасадов зданий и сооружений.

Согласно пункту 2.1 регламента конечным результатом согласования документа является получение заявителем данного документа с записью (штампом), подтверждающей его соответствие установленным нормам и требованиям, в целях осуществления строительства, установки, реконструкции, капитального ремонта здания, строения, сооружения, благоустройства территории в установленном законодательством РФ порядке и в соответствии с данным документом.

Согласно пункту 2.14 регламента сроки рассмотрения документов, представленных для согласования составляют 15 дней со дня регистрации обращения и прилагаемых к нему документов.

Однако, обращение о согласовании плана благоустройства, стройгенплана и цветового решения фасада вышеуказанного проектируемого объекта поступило 17.06.2015г., согласно штампам на согласованных документах дата согласования 15.07.2015г., то есть по истечении 15-ти дней со дня регистрации обращения.

Таким образом, Управлением по строительству и развитию территории города Брянска по заявлению ООО «Касабланка» от 17.06.2015г. в установленный регламентом 15-ти дневный срок не согласован план благоустройства, стройгенплана и цветовое решение фасада вышеуказанного проектируемого объекта.

В связи с вышеизложенным Управлением по строительству и развитию территории города Брянска при не рассмотрении документов о согласовании (не согласовании) плана благоустройства, стройгенплана и цветового решения фасада проектируемого объекта: Многоквартирный жилой дом» (поз. 6) (V этап комплексного освоения земельного участка по ул. Бежицкой города Брянска), в установленный регламентом 15-ти дневный срок совершенно бездействие, приводящее к препятствованию осуществлению деятельности хозяйствующего субъекта ООО «Касабланка», что в свою очередь приводит к нарушению положений п.2 ч.1 ст.15 Закона о защите конкуренции, в соответствии с которой органам местного самоуправления запрещается осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности необоснованно препятствовать осуществлению деятельности хозяйствующим субъектам.

В соответствии с ч.1.2 ст.28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных [статьями 14.9, 14.31, 14.31.1 - 14.33](#) настоящего Кодекса, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного [законодательства](#) Российской Федерации.

В соответствии с ч. 6 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 14.9, 14.31, 14.31.1 – 14.33 настоящего Кодекса, начинается со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА](#) Российской Федерации.

Так, 24.11.2015г. решением Комиссии Брянского УФАС России по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 91 был признан факт нарушения управлением по строительству и развитию территории города Брянска п. 2 ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции.

Ответственность за совершение действий (бездействий), которые недопустимы в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации в силу ч. 1 ст. 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях возложена на должностных лиц.

В соответствии со ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее [организационно-распорядительные](#) или [административно-хозяйственные](#) функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

Согласно пункту 1.2 регламента согласование документов осуществляется главным архитектором города Брянска.

В соответствии с Приказом управления по строительству и развитию территории города Брянска от 17.12.2013г. № 243-л/с исполнение обязанностей заместителя начальника управления по строительству и развитию территории города Брянска, главного архитектора города Брянска возложено на «..»

, начальника отдела планирования и градостроительного развития, следовательно, указанное лицо является субъектом административного правонарушения.

Время совершения административного правонарушения: 03.07.2015г.

Место совершения административного правонарушения: г. Брянск, проспект Ленина, 28.

Событие административного правонарушения: не рассмотрение документов о согласовании плана благоустройства, стройгенплана и цветового решения фасада проектируемого объекта: Многоквартирный жилой дом» (поз. 6) (V этап комплексного освоения земельного участка по ул. Бежицкой города Брянска), в установленный регламентом 15-ти дневный срок.

Ответственность за совершение действий (бездействий), которые недопустимы в

соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации предусмотрена частью 1 статьи 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ч.1 ст.14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях действия (бездействие) должностных лиц федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных лиц органов или организаций, государственных внебюджетных фондов, а также организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, которые недопустимы в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации и приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, а равно к ограничению свободного перемещения товаров (работ, услуг), свободы экономической деятельности, за исключением случаев, предусмотренных ч.3 ст.14.32 настоящего Кодекса, -

влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

Срок давности привлечения лица, занимавшего на момент совершения правонарушения должность начальника отдела планирования и градостроительного развития, и.о. заместителя начальника управления по строительству и развитию территории города Брянска, главного архитектора города Брянска «..» к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

При рассмотрении дела об административном правонарушении вина лица, занимавшего на момент совершения правонарушения должность начальника отдела планирования и градостроительного развития, и.о. заместителя начальника управления по строительству и развитию территории города Брянска, главного архитектора города Брянска «..», в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 14.9 КоАП РФ, установлена и подтверждается материалами дела об административном правонарушении.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

При рассмотрении дела об административном правонарушении «..» признал факт нарушения и выразил раскаяние, что в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ является обстоятельством, смягчающим административную ответственность.

Обстоятельств, исключающих административную ответственность в соответствии со статьей 24.5 КоАП РФ, не имеется.

При вынесении постановления учитываются все обстоятельства дела, а также то, что план благоустройства, стройгенплана и цветовое решение фасада проектируемого объекта: Многоквартирный жилой дом» (поз. 6) (V этап комплексного освоения земельного участка по ул. Бежицкой города Брянска)

согласованы, наличие смягчающих обстоятельств, руководствуясь статьями 2.9, 23.66, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

Постановил:

1. Производство по делу об административном правонарушении №155-А, возбужденное в отношении лица, занимавшего на момент совершения правонарушения должность начальника отдела планирования и градостроительного развития, и.о. заместителя начальника управления по строительству и развитию территории города Брянска, главного архитектора города Брянска «.», прекратить в виду малозначительности правонарушения.

2. В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ объявить лицу, занимавшему на момент совершения правонарушения должность начальника отдела планирования и градостроительного развития, и.о. заместителя начальника управления по строительству и развитию территории города Брянска, главного архитектора города Брянска «.», устное замечание.

В соответствии с п.3 ч.1 ст.30.1 и ч.1 ст.30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно ст.31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Руководитель

«.»