



РЕШЕНИЕ №358

15 мая 2017 года

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе: ***** при участии представителя уполномоченного органа - Министерства по регулированию контрактной системы в сфере закупок Иркутской области ***** в отсутствие заявителя - ООО «Гротекс» уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы, рассмотрев жалобу ООО «Гротекс», и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон),

УСТАНОВИЛА:

В Иркутское УФАС России поступила жалоба заявителя на действия на действия аукционной комиссии уполномоченного органа, связанные с проведением открытого аукциона в электронной форме (№извещения 0134200000117000676 на поставку лекарственных средств на 2017 год (далее по тексту – открытый аукцион)). Заявитель считает, отказ в допуске к участию в аукционе необоснованным, и считает, что его заявка содержала необходимые сведения.

Уполномоченный орган представил возражения на жалобу заявителя,

Комиссия, рассмотрев доводы жалобы заявителя, возражения уполномоченного органа, установила следующее.

13.04.2017г. на официальном сайте единой информационной системы размещены извещение о проведении электронного аукциона (№0134200000117000676), а также документация об электронном аукционе на поставку лекарственных средств на 2017 год (далее – документация об аукционе).

Согласно протокола от 21.04.2017г. рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, заявителю отказано в допуске к участию в электронном аукционе на основании следующего: «В первой части заявки участник не указал фирменное наименование производителя товара. На основании п. 1 ч.4 ст. 67 Закона отказать участнику № 1 в допуске к участию в электронном аукционе».

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы заявителя, возражения уполномоченного органа, приходит к следующим выводам.

Порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе урегулирован статьей 67 Закона.

В соответствии с частью 4 указанной статьи участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона, требованиям документации о таком аукционе.

Подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона установлено, что при заключении контракта на поставку товара первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указание на фирменное наименование (при наличии).

Аналогичное положение установлено в пункте 21 части II «Информационная карта электронного аукциона» документации об электронном аукционе.

Отношения, возникающие по поводу результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, урегулированы Гражданским кодексом Российской Федерации.

В силу пунктов 1, 2 статьи 1473 названного кодекса юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица; фирменное наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица, которое не может состоять только из слов, обозначающих род деятельности.

В соответствии со статьей 8 Конвенции по охране промышленной собственности, заключенной в Париже 20 марта 1883 года и ратифицированной СССР 19 сентября 1968 года, фирменное наименование охраняется во всех странах Союза по охране промышленной собственности без обязательной подачи заявки или регистрации и независимо от того, является ли оно частью товарного знака.

Заявителем в своей заявке на участие в электронном аукционе предложен к поставке лекарственный препарат со следующим торговым наименованием: Ондансетрон.

Комиссией установлено, что в первой части заявки заявителя отсутствует указание на фирменное наименование в отношении данного лекарственного препарата. Согласно государственного реестра лекарственных средств, производителем лекарственного препарата, предложенного Заявителем к поставке является юридическое лицо, обладающее фирменным наименованием.

Таким образом, фирменное наименование производителя препарата заявитель должен был указать в первой части заявки.

Следовательно, решение аукционной комиссии уполномоченного органа об отказе заявителю в допуске к участию в электронном аукционе принято в соответствии с нормами Закона.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу заявителя необоснованной.
2. Направить копию решения сторонам по жалобе.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.