

ГБУЗ «Сельцовская городская  
больница»

---

Управление государственных  
Закупок Брянской области

---

ОАО «Единая электронная торговая  
площадка»

---

Решение по итогам проведения внеплановой проверки № 620  
соблюдения Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок

На основании ч.ч. 3, 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), в соответствии Приказом Брянского УФАС России от 20 ноября 2014 года № 902, на основании обращения КРУ Администрации Губернатора и Правительства Брянской области от 07.11.2014 года № 3455/2-КРУ, Инспекция Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере закупок в составе:

осуществив внеплановую проверку соблюдения заказчиком ГБУЗ «Сельцовская городская больница» требований Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на закупку лекарственных препаратов для нужд ГБУЗ "Сельцовская городская больница" за № 0127200000214004621, установила, что 14.10.2014 года на официальном сайте

Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) уполномоченным органом Управлением государственных закупок Брянской области размещены извещение и документация об аукционе в электронной форме на закупку лекарственных препаратов для нужд ГБУЗ "Сельцовская городская больница" за № 0127200000214004621. Документация об аукционе в электронной форме за № 0127200000214004621 утверждена главным врачом ГБУЗ «Сельцовская городская больница».

По итогам внеплановой проверки Инспекция Брянского УФАС России пришла к следующему выводу:

1. Заказчиком ГБУЗ «Сельцовская городская больница» нарушены требования п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, согласно которой в описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки, поскольку заказчиком в документации об электронном аукционе установлено требование в отношении остаточного срока годности закупаемых лекарственных средств (2 года), ограничивающее количество участников закупки, так, в частности по позициям технического задания № 8 МНН Бриллиантовый зеленый, №9 Ингалипт зарегистрированные лекарственные средства имеют срок годности препаратов 2 года, по позиции №2 Бифидумбактерин зарегистрированные лекарственные средства имеют срок годности препаратов 1 год, таким образом, вышеперечисленные лекарственные средства со сроком годности 2 года и сроком годности 1 год не могут быть объектом закупки, поскольку не удовлетворяют потребности заказчика в отношении остаточного срока годности *на момент поставки* 2 года. Более того, участником закупки не может быть даже производитель данных средств, поскольку на момент поставки остаточный срок годности будет менее 2 лет.

2. Заказчиком ГБУЗ «Сельцовская городская больница» нарушены требования п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, согласно которым документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки в соответствии с положениями ст. 33 Закона о контрактной системе, а также требования п. 6 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, согласно которым документация о закупке должна содержать указание на международные непатентованные наименования лекарственных средств или при отсутствии таких наименований химические, группировочные наименования, если объектом закупки являются лекарственные средства, поскольку заказчиком в «Техническом задании» по позициям 2,9 наименование лекарственных препаратов указано по их торговому наименованию:

Так, исходя из п. 2 Технического задания (приложение №1 к документации об электронном аукционе) потребностью заказчика является поставка следующего препарата: «Бифидумбактерин», которому согласно государственного реестра

лекарственных средств соответствует международное непатентованное наименование– «Бифидумбактерин бифидум», следовательно, заказчику надлежало указать наименование лекарственного средства в соответствии с его международным непатентованным наименованием;

- исходя из п. 9 Технического задания (приложение №1 к документации об электронном аукционе) потребностью заказчика является поставка следующего препарата: «Ингалипт», которому согласно государственного реестра лекарственных средств соответствует международное непатентованное наименование– «Мяты перечной листьев масла+Месульфамид+Сульфатназол+Тимол+Эвкалипта прутовидного листьев масло», следовательно, заказчику надлежало указать наименование лекарственного средства в соответствии с его международным непатентованным наименованием,

Вышеуказанные признаки нарушений Закона о контрактной системе свидетельствуют об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрено ч. 4.1 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

По итогам проведения внеплановой проверки, инспекция Брянского УФАС России,

решила:

1. Признать в действиях заказчика ГБУЗ «Сельцовская городская больница» нарушение требований п.п.1,6 ч.1 ст. 33, п.1 ч.1 ст. 64 Закона о контрактной системе.

2. Выдать заказчику ГБУЗ «Сельцовская городская больница», уполномоченному органу Управление государственных закупок Брянской области, оператору электронной площадки ОАО «Единая электронная торговая площадка» предписание об устранении выявленных нарушений, в том числе об аннулировании осуществляемой закупки.

3. Передать соответствующему должностному лицу Брянского УФАС России материалы внеплановой проверки для принятия решения о возбуждении административного производства.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.