

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-14477/2021 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

30.08.2021 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

при участии

в отсутствие представителей ООО «Новые конкурентные технологии», извещенных надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 26.08.2021 № ЕО/51600/21,

рассмотрев жалобу ... (далее — Заявитель) на действия ООО «Новые Конкурентные Технологии» (далее — Организатор торгов) при проведении аукционов по реализации имущества должников (извещения № № 090821/39918719/01 лот 1, 090821/39918719/02 лот 1, 090821/39918719/03 лот 1, 090821/39918719/04 лот 1, 090821/39918719/05 лот 1, 090821/39918719/06 лот 1, 090821/39918719/07 лот 1, далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

Согласно части 16 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, рассмотрение жалобы по существу осуществляется комиссией антимонопольного органа. Неявка лиц, надлежащим образом уведомленных (уведомленных посредством направления антимонопольным органом уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи) о времени и месте рассмотрения жалобы по существу, не является препятствием для такого рассмотрения.

Рассмотрение жалобы проводилось в дистанционном режиме посредством видеоконференцсвязи.

Инструкция по подключению и использованию системы TrueConf размещена на официальном сайте Московского УФАС России по ссылке:

<https://moscow.fas.gov.ru/page/17962>.

В уведомлении о принятии жалобы к рассмотрению содержалась информация о том, что в случае отсутствия технической возможности, а также при наличии иных

объективных причин невозможности рассмотрения жалобы посредством видеоконференцсвязи, стороны вправе подать ходатайство об очном рассмотрении жалобы, оформленное надлежащим образом. Указанное ходатайство должно быть направлено не позднее 15:00 (по московскому времени) рабочего дня, предшествующего дню рассмотрения жалобы на электронные почты to77@fas.gov.ru, to77-torgi.mufas@fas.gov.ru.

Заявлений о невозможности подключения к сеансу, а также возражений относительно рассмотрения жалобы посредством видеоконференцсвязи от лиц, участвующих в деле, которым направлялось уведомление о принятии жалобы к рассмотрению в Управление не поступало.

Таким образом, учитывая, что указанные лица надлежащим образом извещены о способе рассмотрения жалобы заблаговременно, Комиссия Московского УФАС считает возможным провести дистанционное рассмотрение жалобы в отсутствие представителей Организатора торгов.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее — Закон об исполнительном производстве) реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Извещения о проведении Торгов размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.torgi.gov.ru.

Заявитель считает, что Организатором торгов были неправомерно опубликованы извещения о проведении торгов по продаже следующего имущества:

1) Квартира по адресу: г. Москва, ул. Алабяна, д. 13, корп. 1, кв. 57, к/н 77:09:005002:7156, поруч. ЛЗ/20/35/Сав-28, д-к , н/ц 17 139 365,32 руб., исполнительное производство № **14995/17/77035-ИП** от 06.06.2017 г. Реализуется согласно исполнительному листу по делу 2-4794/2015 от 20.10.2015 г. выданный Головинским районным судом города Москвы по иску ПАО АКБ «Абсолют банк» Исполнительный лист сер

2) Квартира ОП 53,4 кв. м, расположенная по адресу: г. Москва, Пятницкое шоссе, д. 47, кв. 405, к/н 77:08:0002004:4450, поруч. ЛЗ/20/43/СЗАО-102, д-к Каверин Л.О., н/ц 6 688 160,40 руб., исполнительное производство № **259944/20/77057-ИП** от 10.11.2020 г. возбуждено на основании исполнительного листа сер. 9, выданный Тушинским районным судом по делу № .

3) Квартира ОП 33,9 кв. м, расположенная по адресу: г. Москва, ул. Полбина, д. 54, кв. 103, к/н 77:04:0003009:2838, поруч. ЛЗ/20/43/ЮВАО-126, д-к н/ц 4 542 400,00 руб., исполнительное производство № **277375/20/77056-ИП** от 29.09.2020, № 277308/20/77056-ИП от 29.09.2020 г. исполнительное производство возбуждено на основании исполнительного листа сер ФС № 027677333 от 20.07.2020 г. выданного Люблинским районным судом города Москвы по делу № 2-6065/2019.

4) Квартира ОП 30,6 кв. м, по адресу: г. Москва, ул. 3-я Парковая, д. 7/17, кв. 24, к/н 77:03:0005005:2968, поруч. ЛЗ/20/42/Изм-22, .0 руб., исполнительное производство № **65221/20/77022-ИП** от 20.07.2020 г. возбужденное на основании исполнительного документа – Исполнительный лист сер. ФС № 021209283, выданный Одинцовским городским судом по делу 2-5346/2019.

5) Квартира ОП 44,3 кв. м, по адресу: г. Москва, ул. Бойцовая, д. 18, кор. 12, кв. 50, к/н 77:03:0001012:1621, поруч. ЛЗ/20/40/Преоб-39, ,, исполнительное производство № **139109/20/77003-ИП** от 02.10.2020 возбуждено на основании исполнительного листа сер. ФС № 027641383 от 01.09.2020 г. выданного Преображенским районным судом по делу 2-6060/19 от 08.11.2019 г.

6) Квартира ОП 40 кв. м, по адресу г. Москва, ул. Бауманская, д. 58а, кв. 135, к/н 77:01:0003011:1507, поруч. ЛЗ/20/38/ЦАО № 3-30,, н/ц 6 657 200,00 руб., исполнительное производство № **27553/20/77055-ИП** от 28.02.2020 г. возбуждено на основании исполнительного листа сер. ФС № 029941709 от 27.01.2020 г., выданного Басманным районным судом города Москвы по делу № 2-1936/2019.

7) Квартира ОП 38,3 кв. м, по адресу: г. Москва, ул. Маршала Кожедуба, д. 8, кв. 51, к/н 77:04:0004029:7694, поруч. ЛЗ/20/40/ЮВАО-113, , н/ц 4930 000,00 руб., исполнительное производство № **285545/19/77056-ИП** от 16.07.2019 г. возбужденное на основании исполнительного листа сер. ФС № 0259827880 от 07.06.2019 г., выданного Тверским районным судом города Москвы по делу 2-5184/2018.

По мнению Заявителя проведение данных Торгов неправомерно, поскольку Организатор торгов выставил на Торги имущество, которое на момент проведения повторных Торгов уже реализовано, а исполнительные производства прекращены в связи с реализацией имущества.

Также Заявитель указывает на то, что Организатор торгов неправомерно указывает на осуществление своей деятельности по реализации имущества должника на основании Договора № 11-АИ/2019 от 10.12.2019 г. с ТУ Росимущества города Москвы, поскольку данный договор заключался сроком на один год и прекратил своё действие в январе 2021 года.

Организатор торгов с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения, согласно которым Организатор проводит продажу данного имущества во исполнения ранее выданных предписаний антимонопольного органа.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия установила следующее.

Комиссия Управления перейдя по ссылкам, приведенным Заявителем на официальный сайт ФССП России установила следующее:

1) Исполнительное производство № 14995/17/77035-ИП не окончено, информация об окончании на сайте ФССП России отсутствует.

2) Исполнительное производство № 259944/20/77057-ИП прекращено на основании пункта 4 части 1 статьи 46 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», в соответствии с которым у должника отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание, и все принятые судебным приставом-исполнителем допустимые законом меры по отысканию его имущества оказались безрезультатными, информация о реализации данного имущества отсутствует.

3) Информация об исполнительном производстве № 277375/20/77056-ИП на сайте ФССП России отсутствует, таким образом Заявитель не доказал, что исполнительное производство по данному имуществу окончено.

4) Информация об исполнительном производстве № 65221/20/77022-ИП на сайте ФССП России отсутствует, таким образом Заявитель не доказал, что исполнительное производство по данному имуществу прекращено.

5) Информация об исполнительном производстве № 139109/20/77003-ИП на сайте ФССП России отсутствует, таким образом Заявитель не доказал, что исполнительное производство по данному имуществу прекращено.

6) Исполнительное производство № 27553/20/77055-ИП не окончено, информация об окончании на сайте ФССП России отсутствует.

7) Информация об исполнительном производстве № 285545/19/77056-ИП на сайте ФССП России отсутствует, таким образом Заявитель не доказал, что исполнительное производство по данному имуществу прекращено.

Таким образом в соответствии с информацией с официального сайта ФССП России все имущество, за исключением Квартиры ОП 53,4 кв. м, расположенной по адресу: г. Москва, Пятницкое шоссе, д. 47, кв. 405, к/н 77:08:0002004:4450 (которое прекращено на основании пункта 4 части 1 статьи 46 Закона об исполнительном

производстве), находятся в процессе реализации, исполнительные производства в отношении вышеуказанных имуществ должников на момент их выставления на Торги, а также на момент рассмотрения настоящей жалобы, не окончены.

Доказательств реализации выставленного на Торги имущества, равно как и доказательств окончания исполнительных производств в связи с реализацией имущества, Комиссии не представлено.

Более того, Комиссия также отмечает, что выставление спорного имущества на публичную продажу было осуществлено на основании ранее выданных предписаний антимонопольного органа об устранении нарушений, которыми были отменены все результаты ранее проведенных Торгов.

При таких обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу о наличии у Организатора торгов правовых и фактических оснований к выставлению на Торги спорного имущества.

В отношении довода Заявителя о неправомерности указания Организатором торгов на осуществление своей деятельности по реализации имущества должника на основании Договора № 11-АИ/2019 от 10.12.2019 г. с ТУ Росимущества города Москвы, поскольку данный договор заключался сроком на один год и прекратил своё действие в январе 2021 года, Комиссия приходит отмечает следующее.

Пунктом 10.2 Контракта предусмотрено, что Контракт вступает в силу с момента подписания Сторонами настоящего Контракта и прекращается фактическим исполнением Сторонами своих обязательств, но не позднее 31.03.2021 года, а в части оплаты - до полного исполнения Сторонами своих обязательств.

В соответствии с частью 3 статьи 425 ГК законом или договором может быть предусмотрено, что окончание срока действия договора влечет прекращение обязательств сторон по договору. Договор, в котором отсутствует такое условие, признается действующим до определенного в нем момента окончания исполнения сторонами обязательства.

В Контракте отсутствуют условия прекращения обязательств сторонами после прекращения действий договора.

При этом Комиссия отмечает, что истечение срока действия договора не влечет прекращение обязательств по договору.

В связи с этим, Комиссия признает довод жалобы в указанной части также необоснованным.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Организатора торгов нарушений, помимо субъективной оценки таких действий, не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость

соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмами Московского УФАС России от 16.08.2021 № ЕО/48859/21, от 20.08.2021 № ЕО/50524/21, от 26.08.2021 № ЕО/51600/21.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.