В Приморское УФАС России поступила жалоба от ООО «Энергоснаб» на действия организатора торгов ТУ Росимущества в Приморском крае при проведении аукциона в электронной форме по реализации морских судов, обращенных в собственность Российской Федерации (извещение №SBR012-2106250002).

По мнению Заявителя, организатор торгов допустил нарушение в рамках договора купли-продажи между обществом и продавцом и тем самым организатор торгов допустил нарушение порядка опубликования информации о повторном выставлении судна на торгах.

Заявитель считает, что организатор торгов допустил нарушение Закона о защите конкуренции в части надлежащих правил размещения информации о торгах.

Организатор торгов представил письменные возражения, с доводами, изложенными в жалобе, не согласился и пояснил следующее.

27.05.2021 заключен договор купли-продажи № 13МС/2021 (далее - Договор). В соответствии с п.3.3 Договора, а также п. 28 Положения, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.09.2015 № 1041 «О реализации имущества, обращенного в собственность государства, задержанных таможенными органами товаров, а также о реализации по решению суда изъятого или конфискованного автомобильного транспорта, указанного в подпункте 6 пункта 1 статьи 25 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», и о внесении изменения в Постановление Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2012 г. № 909» (далее - Положение), Покупатель обязан оплатить имущество не позднее 10 (десяти) рабочих дней с момента подписания договора, а именно не позднее 10.06.2021.

Порядок оплаты покупателем приобретаемого имущества регулируется п. 28 Положения, который не предусматривает рассрочку или отсрочку оплаты, либо внесения обеспечительного платежа в счет оплаты имущества. Заключенный Договор также не содержит указанные условия.

В связи с непоступлением в установленный срок денежных средств, в

соответствии с п.6.2 Договора в адрес ООО «Энергоснаб» направлено уведомление о расторжении Договора от 24.06.2021 №25-05/5204.

Указанное уведомление направлено ООО «Энергоснаб» по адресу официальной электронной почты, указанной в Договоре, а также по юридическому адресу.

Уведомление получено ООО «Энергоснаб» 03.07.2021, что подтверждается уведомлением о вручении почтового отправления.

Исходя из вышесказанного, нормы действующего законодательства Российской Федерации, а также права заявителя жалобы Территориальным управлением не нарушены, в связи, с чем Территориальное управление просит жалобу признать необоснованной.

Оценив доводы, изложенные сторонами, рассмотрев материалы дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд.

Частью 1 статьи 3 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

В соответствии со статьей 23 Закона защите конкуренции антимонопольный орган осуществляет деятельность в пределах своей компетенции.

Согласно положениям Гражданского и Арбитражно-процессуального кодексов РФ, споры, связанные с признанием договоров недействительными, равно как и споры о расторжении таких договоров, подлежат разрешению в судебном порядке в рамках арбитражного судопроизводства.

Определением Верховного Суда РФ от 07.03.2017 N 301-КГ17-341 по делу N А79-2181/2016 установлено, что антимонопольный орган не вправе в рамках своей компетенции разрешать гражданско-

правовые споры хозяйствующих субъектов.

Согласно правовой позиции, изложенной в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.07.2006 N 1812/06, антимонопольный орган не вправе вмешиваться в отношения сторон, если они носят гражданско-правовой характер и могут быть разрешены по требованию одной из сторон в судебном порядке.

Заявителем не приведены документально подтвержденные доводы о том, что организатор торгов допустил нарушение порядка опубликования информации о торгах или порядка размещения информации о торгах.

Извещение о проведении торгов размещено в **соответствии с Постановлением Правительства РФ от 30.09.2015 № 1041 «О реализации имущества, обращенного в собственность государства, задержанных таможенными органами товаров, а также о реализации по решению суда изъятого или конфискованного автомобильного транспорта, указанного в подпункте 6 пункта 1 статьи 25 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», и о внесении изменения в Постановление Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2012 г. № 909».**

При таких обстоятельствах Комиссия Приморского УФАС России считает доводы, изложенные Заявителем необоснованными.