

## РЕШЕНИЕ

054/01/18.1-420/2021

16марта2021года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

....

рассмотрев посредством ВКС жалобуОбщества с ограниченной ответственностью «Аврора С» (далее – ООО «Аврора С») (вх. № 3313э от 04.03.2021 г.) на действия заказчика торгов Федерального государственного унитарного предприятия «Управление энергетики и водоснабжения» (далее – ФГУП «УЭВ») при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку комплектующих для компьютерного оборудования (извещение № 32109995799 на сайте <https://zakupki.gov.ru>),

в присутствии ...

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области поступила жалоба Общества с ограниченной ответственностью «Аврора С» (далее – ООО «Аврора С») (вх. № 3313э от 04.03.2021 г.) на действия заказчика торгов Федерального государственного унитарного предприятия «Управление энергетики и водоснабжения» (далее – ФГУП «УЭВ») при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку комплектующих для компьютерного оборудования (извещение № 32109995799 на сайте <https://zakupki.gov.ru>).

### **Заявитель сообщает следующее.**

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (Далее — «Закон о защите конкуренции») по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

Согласно информации, размещенной на электронной площадке, срок подачи заявок: 16.02.2021 по 26.02.2021.

Податель жалобы указывает, что следуя требованиям Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (Далее - «Закон о закупках»), ООО «Аврора С», с соблюдением сроков, указанных в сведениях о закупке извещении, прошло аккредитацию на электронной площадке и подало заявку на участие в указанной закупке.

Однако 01.03.2021 на электронной площадке <https://zakupki.gov.ru/> был опубликован Протокол от 01.03.2021 № 32109995799-01 рассмотрения и оценки котировочных заявок на участие в запросе котировок в электронной форме на поставку комплектующих для компьютерного оборудования, согласно которому комиссией принято решение в отношении ООО «Аврора С» — отказать в допуске. На основании подпункта 3 пункта 29 Извещения о проведении запроса котировок в электронной форме, ввиду несоответствия, предлагаемого к поставке товара требованиям Технического задания, а именно:

- в п. 1 пп. 6 Предложения участника закупки указано «МФУ HP DeskJet 2320», в п. 1 пп. 6 в Техническом задании требовалось «KyoceraEcosys M2040dn (1102S33NL0) или эквивалент».

Аналогичное оборудование, предложенное участником, не обладает Ethernet интерфейсом, и технология печати термоструйная, вместо лазерной.

- в п. 1 пп. 7 Предложения участника закупки указано «Принтер Pantum P2207», в п. 1 пп. 7 в Техническом задании требовалось «KyoceraEcosys P3150dn (1102TS3NL0) или эквивалент».

Аналогичное оборудование, предложенное участником, не обладает Ethernet интерфейсом, у него отсутствует автоматическая двусторонняя печать, и емкость лотка 100 листов, вместо 2000 листов.

Указанные в протоколе обстоятельства не соответствуют действительности, ввиду отсутствия нарушения ООО «Аврора С» требований заявки на участие в закупке требованиям, установленным в Техническом задании Заказчика.

Требования о наличии Ethernet интерфейсов, технологии печати термоструйная, вместо лазерной, а также требования о наличии автоматической двусторонней печати и емкости лотка в 2000 листов не установлено в Техническом задании Заказчика.

В действительности Участником был предложен Товар эквивалентного значения, соответствующий требованиям, установленным в техническом задании:

Техническое задание		Предложение участника ООО «Аврора С»	
6.	KyoceraEcosysM2040dn (1102S33NL0) или эквивалент	6.	МФУ HP DeskJet 2320
7.	KyoceraEcosysP3150dn (1102TS3NL0) или эквивалент	7.	Принтер Pantum P2207

На основании вышеизложенного участник ООО «Аврора С» приходит к выводу о предъявлении Заказчиком требований к участникам закупки и закупаемым товарам, которые не указаны в документации о закупке.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг ФГУП «УЭВ», утвержденным приказом ФГУП «УЭВ» от 25.02.2021 № 121.

Пунктом 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках установлено (223 ФЗ), что в документации о закупке должны быть указаны требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках (223 ФЗ), не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках (223 ФЗ) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. Аналогичный принцип закупочной деятельности Заказчика предусмотрен в разделе 1.1. п. 1.1.7.2 Положения о закупке.

Таким образом, по мнению подателя жалобы, участник ООО «Аврора С» был не допущен неправомерно.

#### **ФГУП «УЭВ» предоставило следующие возражения на доводы жалобы.**

ФГУП «УЭВ» считает Жалобу по доводам, изложенным в ней, необоснованной по следующим основаниям.

ФГУП «УЭВ» необходимо приобрести комплектующие для компьютерного оборудования, о чем было опубликовано Извещение о проведении запроса котировок в электронной форме №3210999579 (далее - Извещение) на электронной площадке «РТС-тендер» и на сайте <https://zakupki.gov.ru> 16.02.2021г., с окончанием срока подачи заявок 26.02.2021г в 10:00 (Нск).

После окончания указанного в Извещении о проведении запроса котировок в электронной форме срока подачи заявок на участие 26.02.2021 года в 10:00 час (время новосибирское) было подано 5 (пять) заявок.

Закупочная комиссия рассмотрела заявки участников на предмет соответствия требованиям, установленным в Извещении, и приняла решение признать не соответствующей требованиям Извещения - 1 заявку участника ООО «Аврора С», ввиду несоответствия предлагаемого к поставке товара требованиям

Технического задания.

Другие 4 заявки из полученных 5 заявок от участников были признаны соответствующими требованиям.

По мнению Заявителя в жалобе Заказчик неправомерно не допустил заявку ООО «Аврора С», на что ФГУП «УЭВ» сообщает следующее:

ФГУП «УЭВ» необходимо приобрести компьютерное оборудование, а в частности МФУ KyoceraEcosysM2040dn(1102S33NLO) и принтеры KyoceraP3150dn (1102TS3NLO). Марки оборудования были указаны для более точного и четкого описания необходимых Заказчику товаров. Все технические паспорта находятся в свободном доступе в сети Интернет на сайте производителя.

Заказчику предпочтительнее закупить МФУ и принтеры Kyocera для обеспечения совместимости и взаимодействия с товарами уже используемыми Заказчиком. У Заказчика заключен договор на сервисное обслуживание техники Kyocera, а также на предприятии существует запас ремонтных комплектов для МФУ и принтеров Kyocera, запас картриджей к данным моделям техники для оперативной замены, заключен договор со сторонней организацией на заправку выше указанных картриджей.

Поставщиков МФУ KyoceraEcosysM2040dn(1102S33NLO) и принтеров KyoceraP3150dn (1102TS3NLO) на рынке огромное количество, что можно увидеть при поиске в сети Интернет, а также Заказчику были поданы заявки от остальных 4 участников именно с необходимыми марками техники.

Но, несмотря на большое количество предложений от поставщиков поставки именно МФУ KyoceraEcosys M2040dn (1102S33NLO) и принтеров Kyocera P3150dn (1102TS3NLO), Заказчик предоставил в Техническом задании возможность поставку эквивалентов выше указанного оборудования, подразумевая под понятием эквивалентность поставку равнозначного, равноценного, равносильного товара.

Запросов по поводу разъяснения эквивалентности товаров, необходимых Заказчику от потенциальных участников и от ООО «Аврора С» не поступало.

Комиссия заказчика рассмотрела заявку от участника ООО «Аврора С» на соответствие условиям Раздела III «Техническое задание» опубликованного Извещения, в котором требовалось МФУ KyoceraEcosysM2040dn (1102S33NLO) (или эквивалент) и принтеры KyoceraP3150dn (1102TS3NLO) (или эквивалент) и на основании информации, взятой с официальных сайтов производителей товара, выявила следующее:

<b>п.6 Технического задания</b>	<b>Требующийся в Техническом задании Заказчика</b> <b>МФУ KyoceraEcosys M2040dn</b>	<b>Предлагаемый эквивалент</b> <b>ООО «Аврора С»</b> <b>МФУ HP DeskJet 2320</b>
Цветность печати	черно-белая	цветная

Технология печати	лазерная	термическая струйная
Интерфейсы	Ethernet (RJ-45), USB 2.0	USB 2.0, Ethernet отсутствует
Ресурс ч/б картриджа/тонера	7 200 страниц	120 страниц
Автоматическая двусторонняя печать	есть	нет
Максимальная месячная нагрузка	50 000 страниц	1 000 страниц
Максимальное количество копий за цикл	999	9
Тип сканера	Планшетный/Протяжный	Планшетный
Ёмкость устройства автоподачи оригиналов	50 листов	Нет
Устройство автоподачи оригиналов	Двустороннее	Нет
Устройство для чтения карт памяти	Есть	Нет
Скорость печати	6.4с	7.5 стр/мин (8с)
Справочно: Средне-рыночная цена	45 299 руб.	1 690-2 190руб.

п.7 Технического задания	Требующийся в Техническом задании Заказчика	Предлагаемый эквивалент
	Принтер KyoceraEcosysP3150dn	ООО «Аврора С» Принтер PantumP2207
Цветность печати	черно-белая	черно-белая
Технология печати	лазерная	лазерная
Объём памяти	512 Мб	64 Мб
Частота процессора	1.2 ГГц	0.6 ГГц
Автоматическая двусторонняя печать	<b>есть</b>	<b>нет</b>
Максимальная месячная нагрузка	200 000 страниц	15 000 страниц

Скорость печати	50стр/мин	22стр/мин
Время выхода первого отпечатка	5.4 с	7.8 с
<b>Интерфейсы</b>	<b>Ethernet (RJ-45), USB 2.0</b>	<b>USB 2.0, Ethernet отсутствует</b>
<b>Ёмкость лотка</b>	<b>600 листов</b>	<b>150 листов</b>
Ресурс ч/б картриджа/тонера	12 500 страниц	1 600 страниц
Справочно: Средне-рыночная цена	33 077руб.	4 987 – 6 199 руб.

Закупочная комиссия заказчика не смогла сделать вывод, что предлагаемые ООО «Аврора С» МФУ HP DeskJet 2320 и принтер PantumP2207 являются эквивалентами требующегося в Техническом задании товара и приняла решение об отклонении заявки ООО «Аврора С», так как все технические характеристики предлагаемого оборудования участником закупки (на основе паспорта оборудования, выдаваемого заводом производителем) отличаются в худшую сторону и только в связи с этим ООО «Аврора С» предоставило максимальное снижение цены договора в сравнении с другими участниками, предлагая более технически простое, не эквивалентное (не равноценное, не равнозначное) оборудование с низкой ценой.

Приобретение товаров ФГУП «УЭВ», предлагаемых ООО «Аврора С», с худшими техническими характеристиками нарушает цели регулирования Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ, указанные в статье 1, а также цели и принципы регулирования, указанные в Положении о закупке товаров, работ, услуг ФГУП «УЭВ» в п.1, такие как:

- создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей Заказчика в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надёжности;
- целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учётом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек Заказчика.

Требования к участникам закупки указаны в п.14 Извещения и они не изменялись при проведении закупки, как указывает заявитель Жалобы. Требования к участникам закупки, не указанные в Извещении не предъявлялись. Заказчик подготовил и осуществил закупку запрос котировок в электронной форме в соответствии с опубликованным в ЕИС Положением о закупке товаров, работ, услуг (п.11 Порядок проведения запроса котировок, п.11.8 Особенности проведения запроса котировок в электронной форме).

Протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок №32109995799-01 опубликован 01.03.2021г. в срок, указанный в Извещении, в котором в результате рассмотрения и оценки заявок победителем был признан участник с номером заявки №4, предложение о цене договора 394 680 рублей.

На основании аргументированных возражений по Жалобе, считаем, что в действиях Заказчика нарушения Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» отсутствуют, права и законные интересы участников не нарушены.

**Рассмотрев по существу поступившую жалобу, представленные материалы и возражения, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.**

ФГУП «УЭВ» осуществляет свою закупочную деятельность в рамках Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее - Закон №223-ФЗ) на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг ФГУП «УЭВ», утвержденного приказом ФГУП «УЭВ» от 25.02.2021 № 121 (далее – Положение о закупке).

16.02.2021 года в Единой информационной системе в сфере закупки (далее - ЕИС) ФГУП «УЭВ» опубликовало извещение № 32109995799 о проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку комплектующих для компьютерного оборудования.

Согласно п. 6 ч. 1 Раздела III Технического задания заказчику требуется KyoceraEcosys M2040dn (1102S33NL0) или эквивалент.

Согласно п. 7 ч. 1 Раздела III Технического задания заказчику требуется KyoceraEcosys P3150dn (1102TS3NL0) или эквивалент.

25.02.2021 года ООО «Аврора С» была подана заявка на участие в запроса котировок в электронной форме.

Подателем жалобы ООО «Аврора С» было предложено вместо KyoceraEcosys M2040dn (1102S33NL0) (или эквивалент) – МФУ HP DeskJet 2320; вместо KyoceraEcosys P3150dn (1102TS3NL0) (или эквивалента) – Принтер Pantum P2207.

Согласно Протоколу от 01.03.2021 года № 32109995799-01 рассмотрения и оценки котировочных заявок на участие в запросе котировок в электронной форме на поставку комплектующих для компьютерного оборудования, заявка №3(ООО «Аврора С») не соответствует требованиям. Обоснование решения согласно указанному протоколу: На основании подпункта 3 пункта 29 Извещения о проведении запроса котировок в электронной форме, ввиду несоответствия, предлагаемого к поставке товара требованиям Технического задания, а именно:

- в п. 1 пп. 6 Предложения участника закупки указано «МФУ HP DeskJet 2320», в п. 1 пп. 6 в Техническом задании требовалось «KyoceraEcosys M2040dn (1102S33NL0) или эквивалент».

Аналогичное оборудование, предложенное участником, не обладает Ethernet интерфейсом, и технология печати термоструйная, вместо лазерной.

- в п. 1 пп. 7 Предложения участника закупки указано «Принтер Pantum P2207», в п. 1 пп. 7 в Техническом задании требовалось «KyoceraEcosys P3150dn (1102TS3NL0) или эквивалент».

Аналогичное оборудование, предложенное участником, не обладает Ethernet интерфейсом, у него отсутствует автоматическая двусторонняя печать, и емкость лотка 100 листов, вместо 2000 листов.

Кроме того, при сравнении технических характеристик необходимого заказчику и предлагаемого участником оборудования, было установлено следующее.

<b>п.6 Технического задания</b>	<b>Требующийся в Техническом задании Заказчика</b> <b>МФУ KyoceraEcosys M2040dn</b>	<b>Предлагаемый эквивалент</b> <b>ООО «Аврора С»</b> <b>МФУ HP DeskJet 2320</b>
Цветность печати	черно-белая	цветная
Технология печати	лазерная	термическая струйная
Интерфейсы	Ethernet (RJ-45),  USB 2.0	USB 2.0, Ethernet отсутствует
Ресурс ч/б картриджа/тонера	7 200 страниц	120 страниц
Автоматическая двусторонняя печать	есть	нет
Максимальная месячная нагрузка	50 000 страниц	1 000 страниц
Максимальное количество копий за цикл	999	9
Тип сканера	Планшетный/Протяжковый	Планшетный
Ёмкость устройства автоподачи оригиналов	50 листов	Нет
Устройство автоподачи оригиналов	Двустороннее	Нет
Устройство для чтения карт памяти	Есть	Нет
Скоростьпечати	6.4с	7.5 стр/мин (8с)
Справочно: Средне-рыночнаяцена	45 299 руб.	1 690-2 190руб.

<b>п.7 Технического задания</b>	<b>Требующийся в Техническом задании Заказчика</b>	<b>Предлагаемый эквивалент</b>
	<b>Принтер KyoceraEcosysP3150dn</b>	<b>ООО «Аврора С» Принтер PantumP2207</b>
Цветность печати	черно-белая	черно-белая
Технология печати	лазерная	лазерная
Объём памяти	512 Мб	64 Мб
Частота процессора	1.2 ГГц	0.6 ГГц
<b>Автоматическая двусторонняя печать</b>	<b>есть</b>	<b>нет</b>
Максимальнаямесячнаянагрузка	200 000 страниц	15 000 страниц
Скоростьпечати	50стр/мин	22стр/мин
Время выхода первого отпечатка	5.4 с	7.8 с
<b>Интерфейсы</b>	<b>Ethernet (RJ-45), USB 2.0</b>	<b>USB 2.0, Ethernet отсутствует</b>
<b>Ёмкость лотка</b>	<b>600 листов</b>	<b>150 листов</b>
Ресурс ч/б картриджа/тонера	12 500 страниц	1 600 страниц
Справочно: Средне-рыночнаяцена	33 077руб.	4 987 – 6 199 руб.

На основе анализа сравнительных таблиц можно сделать вывод о том, что предлагаемый подателем жалобы товар не является эквивалентом товара, необходимого заказчику. Кроме того, технические характеристики предлагаемого оборудования участником закупки ООО «Аврора С» (на основе паспорта оборудования, выдаваемого заводом производителем) отличаются в худшую сторону.

То есть ООО «Аврора С» предоставило максимальное снижение цены договора в сравнении с другими участниками, предлагая более технически простое, не эквивалентное (не равноценное, не равнозначное) оборудование с низкой ценой.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются в том числе принципом целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

Согласно пп. 1.1.6.2. и пп. 1.1.6.3. Положения о закупках целями закупочной деятельности заказчика являются, в том числе, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчика в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надёжности; эффективное использование денежных средств.

Согласно пп. 1.1.7.3. Положения о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется в том числе таким принципом как целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учётом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

Таким образом, приобретение товаров ФГУП «УЭВ», предлагаемых ООО «Аврора С», с худшими техническими характеристиками нарушило бы цели регулирования Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ, указанные в статье 1, а также цели и принципы регулирования, указанные в Положении о закупке товаров, работ, услуг ФГУП «УЭВ».

Согласно п. 4 Извещения частичная поставка товара в составе лота не допускается.

Согласно пп. 3 п. 29 Извещения заявка участника закупки отклоняется закупочной комиссией в случае несоответствия предлагаемых товаров, работ, услуг требованиям извещения о проведении запроса котировок в электронной форме.

Таким образом, ФГУП «УЭВ» правомерно отклонил заявку ООО «Аврора С».

Таким образом, в действиях заказчика ФГУП «УЭВ» при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку комплектующих для компьютерного оборудования (извещение № 32109995799 на сайте <https://zakupki.gov.ru>) не усматривается нарушения порядка организации и проведения запроса котировок в электронной форме.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Аврора С» (далее – ООО «Аврора С») (вх. № 3313э от 04.03.2021 г.) на действия заказчика торгов Федерального государственного унитарного предприятия «Управление энергетики и водоснабжения» (далее – ФГУП «УЭВ») при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку комплектующих для компьютерного оборудования (извещение № 32109995799 на сайте <https://zakupki.gov.ru>) необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.