

ООО «Техинком»

614090, Пермский край,
г. Пермь, ул. Лодыгина, д. 9

ИП Мельниковой Н.А.

150014, г. Ярославль,
ул. Угличская, д. 42, кв. 17

ЗАО «СМАРТС-Чебоксары»

428003, Чувашская Республика,
г. Чебоксары, ул. Ярославская

ЗАО «Ярославль-GSM»

150000, г. Ярославль,
ул. Свободы, 18

<...>

РЕШЕНИЕ

по делу № Р-18/15 о нарушении законодательства РФ о рекламе

Резолютивная часть решения объявлена 25 июня 2015 года.

Решение изготовлено в полном объеме 6 июля 2015 года.

Тамбов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – руководитель Гречишникова Е.А.,

члены Комиссии:

начальник отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Мурзин К.И.,

ведущий специалист-эксперт отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Кузнецова К.С.,

специалист 1 разряда отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Баченина Л.А.,

рассмотрев дело № Р-18/15 по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе») по факту распространения рекламы посредством смс-сообщения без предварительного согласия абонента,

в отсутствие представителей ООО «Техинком», ИП Мельниковой Н.А., ЗАО «СМАРТС-Чебоксары», ЗАО «Ярославль-GSM» и Заявителя, извещенных надлежащим образом,

руководствуясь пунктами 28, 41 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Правила рассмотрения дел),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области поступили обращения гражданина <...> (вх. № 115, № 118 от 24.02.2015 ФАСэ) по поводу направления на его номер телефона рекламных SMS-сообщений.

Сообщение № 1.

20.02.2015 в 09:46 с номера телефона отправителя <...> на мобильный телефон заявителя номер <...> поступило рекламное SMS-сообщение следующего содержания: «Проще позвонить, чем заниматься 88005557236 ООО «Домашние деньги».

Сообщение № 2.

21.02.2015 в 21:05 с номера телефона отправителя <...> на мобильный телефон заявителя номер <...> поступило рекламное SMS-сообщение следующего содержания: «Мы умеем экономить Ваши деньги! Поездки от 65 рублей. Такси «Везет»: 84752700777. Номер карты при заказе «б».

Установлено, что на номер телефона заявителя <...> SMS-сообщение № 1 отправлено через SMS-центр <...>, номер телефона и номер SMS-центра принадлежат оператору сотовой связи ЗАО «СМАРТС-Чебоксары».

ЗАО «СМАРТС-Чебоксары» письмом вх. от 20.03.2015 сообщило, что согласно договору № 451303 от 16.12.2014 абонентский номер <...> принадлежит ООО «Техинком».

Установлено, что на номер телефона заявителя <...> SMS-сообщение № 2 отправлено через SMS-центр <...>, который закреплен за оператором сотовой связи ЗАО «Ярославль GSM».

ЗАО «Ярославль GSM» письмом вх. от 17.03.2015 пояснило, что номер <...> закреплен за ИП <...>. Согласно договору № 4-1-2013 от 17.12.2012 исполнитель (ЗАО «Ярославль GSM») предоставляет заказчику услуги по передаче SMS-сообщений от заказчика на мобильные терминалы абонентов других сетей транзитом через сеть исполнителя.

По признакам нарушения части 1 статьи 18 Закона «О рекламе» в отношении ООО «Техинком» и ИП <...> возбуждено настоящее дело. ЗАО «СМАРТС-Чебоксары» и ЗАО «Ярославль GSM» привлечены к участию в рассмотрении дела в качестве заинтересованных лиц.

В соответствии с выписками из ЕГРЮЛ и ЕГРИП, ООО «Техинком» зарегистрировано по адресу: 614090, Пермский край, г. Пермь, ул. Лодыгина, д. 9, ИП <...> зарегистрирована по адресу: 150014, г. Ярославль, ул. Угличская, д. 42, кв. 17. ООО «Техинком» и ИП <...> по указанным адресам не извещаются, определения по делу, направленные ООО «Техинком» и ИП <...> по данному адресу, возвращены почтовой службой с пометкой: «отсутствие адресата по указанному адресу», запрашиваемые документы ООО «Техинком», ИП <...> не предоставляют.

ИФНС России по Свердловскому району г. Перми письмом (вх. 23.06.2015) сообщила, что 10.06.2015 инспекцией был проведен осмотр помещения по юридическому адресу ООО «Техинком» (614090, Пермский край, г. Пермь, ул. Лодыгина, д. 9). В ходе осмотра установлено, что ООО «Техинком» по адресу, указанному в ЕГРЮЛ, не значится.

Межрайонная ИФНС России № 17 по Пермскому краю (вх. 29.06.2015) проинформировало о том, что в адрес директора ООО «Техинком» <...> направлено уведомление о необходимости представления в течение месяца со дня получения уведомления в регистрирующий орган достоверных сведений об

адресе места нахождения организации.

Юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, а также риск отсутствия по указанному адресу своего органа или представителя. Сообщения, доставленные по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, считаются полученными юридическим лицом, даже если оно не находится по указанному адресу (п. 3 ст. 54 ГК РФ).

С учетом изложенного, ООО «Техинком» и ИП <...> также извещены надлежащим образом, рассмотрение дела возможно в отсутствие представителей общества и ИП.

Проанализировав материалы дела, Комиссия Тамбовского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 18 Закона «О рекламе», распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено.

Заявитель не давал предварительного согласия на получение вышеуказанной SMS-рассылки, доказательства иного в материалы дела не представлены.

Таким образом, распространение вышеуказанной рекламы посредством использования телефонной связи осуществлено в нарушение части 1 статьи 18 Закона «О рекламе».

В соответствии со статьей 3 Закона «О рекламе» ненадлежащая реклама — реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации. Следовательно, указанная реклама является ненадлежащей.

Согласно части 4 статьи 38 Закона «О рекламе», нарушение рекламоделами, рекламопроизводителями, рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 7 статьи 38 Закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 Закона «О рекламе», несет рекламодатель.

На основании представленного в материалы дела договора № 451303 от 16.12.2014, заключенного между ЗАО «СМАРТС-Чебоксары» и ООО «Техинком», установлено, что отправителем рассматриваемого SMS-сообщения № 1 может являться ООО «Техинком». Согласно представленному договору № 4-1-2013 от 17.12.2012 заключенному между ЗАО «Ярославль GSM» и ИП <...>, установлено, что отправителем рассматриваемого SMS-сообщения № 2 может являться ИП <...>. При этом ввиду уклонения ООО «Техинком» и ИП <...> от получения корреспонденции и

непредставления запрашиваемой информации в течение срока, установленного законодательством для рассмотрения дела, Комиссии не удалось установить, осуществляли ООО «Техинком» и ИП <...> рассылку самостоятельно или представляли такую возможность иным лицам.

Таким образом, достоверно установить рекламораспространителя не представляется возможным.

Согласно п. 2.16 договора № 451303 от 16.12.2014, заключенного между ЗАО «СМАРТС-Чебоксары» и ООО «Техинком», абонент обязуется не использовать телефонный номер (в том числе уникальные коды идентификации) для проведения лотерей, голосований, конкурсов, рекламы, опросов, массовых рассылок, установки шлюзов для доступа с сети фиксированной связи, интернет-телефонии и т) и других мероприятий, приводящих к нарушению работоспособности оборудования и устройств связи и ущерб оператору. Оператор связи имеет право при нарушении абонентом требований, связанных с оказанием услуг подвижной связи и установленных Федеральным законом «О связи», условий настоящего договора приостановить доступ абонента к сети до устранения указанных обстоятельств. Если абонент не устранил имеющиеся нарушения в течение 6 месяцев со дня получения от оператора уведомления, то договор в одностороннем порядке расторгается, а абонентский номер изымается (п. 3.1 договора).

Согласно п. 8.3 договора № 4-1-2013 от 17.12.2012, заключенного между ЗАО «Ярославль GSM» и ИП <...>, при невыполнении заказчиком (ИП) п. 3.1.2 договора (заказчик обязан не использовать подключение к оборудованию исполнителя для организации спама) исполнитель вправе в одностороннем порядке приостановить доступ заказчика к оборудованию или расторгнуть договор.

Доказательства прекращения распространения SMS-сообщений в материалах дела отсутствуют.

С учетом изложенного, Комиссия Тамбовского УФАС России считает необходимым в целях пресечения распространения ненадлежащей рекламы выдать соответствующее предписание ЗАО «СМАРТС-Чебоксары», ЗАО «Ярославль GSM».

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона «О рекламе», пунктами 37-45 «Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе», утвержденных постановлением Правительства РФ от 17 августа 2006 № 508, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу следующего содержания: «Проще позвонить, чем занимать 88005557236 ООО «Домашние деньги», поступившую 20.02.2015 в 09:46 часов на номер телефона, принадлежащий заявителю, поскольку при её распространении нарушены требования части 1 статьи 18 Закона «О рекламе».

2. Признать ненадлежащей рекламу следующего содержания: «Мы умеем экономить Ваши деньги! Поездкиот 65 рублей. Такси «Везет»: 84752700777. Номер карты при заказе «6», поступившую 21.02.2015 в 21:05 часов на номер телефона, принадлежащий заявителю, поскольку при её распространениинарушены требования части 1 статьи 18 Закона «О рекламе».

3. Выдать ЗАО «СМАРТС-Чебоксары» как лицу, способному устранить нарушение Закона «О рекламе», предписание о прекращении распространения рекламы следующего содержания: «Проще позвонить, чем заниматься 88005557236 ООО «Домашние деньги» на номер телефона заявителя <...>.

4. Выдать ЗАО «Ярославль GSM» как лицу, способному устранить нарушение Закона «О рекламе», предписание о прекращении распространения рекламы следующего содержания: «Мы умеем экономить Ваши деньги! Поездкиот 65 рублей. Такси «Везет»: 84752700777. Номер карты при заказе «6»на номер телефона заявителя <...>.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в течение трех месяцев.

ЗАО «Ярославль-GSM»

150000, г. Ярославль,

ул. Свободы, 18

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № Р-18/15 о нарушении законодательства РФ о рекламе

Резолютивная часть предписания объявлена «25» июня 2015 года.

Предписание изготовлено в полном объеме «6» июля 2015 года.

Тамбов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – руководитель Гречишникова Е.А.,

члены Комиссии:

начальник отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Мурзин К.И.,

ведущий специалист-эксперт отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Кузнецова К.С.,

специалист 1 разряда отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Баченина Л.А.,

на основании своего решения от 6 июля 2015 года по делу № Р-18/15 о признании ненадлежащей рекламы следующего содержания: «Мы умеем экономить Ваши деньги! Поездки от 65 рублей. Такси «Везет»: 84752700777. Номер карты при заказе «6», поступившей 21.02.2015 в 21:05 на номер телефона, принадлежащий заявителю, поскольку при ее распространении нарушены требования части 1 статьи 18 Закона «О рекламе»,

и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства РФ от 17 августа 2006 № 508,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ЗАО «Ярославль GSM» как лицу, способному прекратить распространение ненадлежащей рекламы, в срок до 6 августа 2015 года прекратить нарушение части 1 статьи 18 Закона «О рекламе», а именно: предпринять меры к ИП в рамках

договора № 4-1-2013 от 17.12.2012 с целью прекращения распространения рекламного SMS-сообщения: «Мы умеем экономить Ваши деньги! Поездки от 65 рублей. Такси «Везет»: 84752700777. Номер карты при заказе «6» без предварительного согласия абонента на номер телефона, принадлежащий заявителю.

2. ЗАО «Ярославль GSM» представить в Тамбовское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания в течение пяти рабочих дней с даты его исполнения.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Тамбовское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить административный штраф на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц - от трёхсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

ЗАО « СМАРТС-Чебоксары»

428003, Чувашская Республика,

г. Чебоксары, ул. Ярославская

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № Р-18/15 о нарушении законодательства РФ о рекламе

Резолютивная часть предписания объявлена «25» июня 2015 года.

Предписание изготовлено в полном объеме «6» июля 2015 года.

Тамбов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – руководитель Гречишникова Е.А.,

члены Комиссии:

начальник отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Мурзин К.И.,

ведущий специалист-эксперт отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Кузнецова К.С.,

специалист 1 разряда отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Баченина Л.А.,

на основании своего решения от 6 июля 2015 года по делу № Р-18/15 о признании ненадлежащей рекламы следующего содержания: «Проще позвонить, чем занимать 88005557236 ООО «Домашние деньги», поступившей 20.02.2015 в 09:46 на номер телефона, принадлежащий заявителю, поскольку при ее распространении нарушены требования части 1 статьи 18 Закона «О рекламе»,

и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства РФ от 17 августа 2006 № 508,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ЗАО «СМАРТС-Чебоксары» как лицу, способному прекратить распространение ненадлежащей рекламы, в срок до 6 августа 2015 года прекратить нарушение части 1 статьи 18 Закона «О рекламе», а именно: предпринять меры к ООО «Техинком» в рамках договора № 451303 от 16.12.2014 с целью прекращения распространения рекламных SMS-сообщений: «Проще позвонить, чем занимать 88005557236 ООО «Домашние деньги» без предварительного согласия абонента на номер телефона, принадлежащий заявителю.

2. ЗАО «СМАРТС-Чебоксары» представить в Тамбовское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания в течение пяти рабочих дней с даты его исполнения.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Тамбовское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить административный штраф на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц - от трёхсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.