



Российской Федерации.

Указанные решения по лоту № 1, лоту № 2 отражены в пункте 2, пункте 3 Протокола определения участников продажи от 28.08.2015 № 65/1 (далее – Протокол) соответственно.

По мнению Заявителя, вышеуказанные основания для отказа являются незаконными.

На рассмотрении Комиссией ФАС России Жалобы представитель Организатора торгов представил письменные возражения от 14.09.2015

№ 141/7/8584нс (далее – Письменные возражения), согласно которым Заявителю было отказано в участии в Аукционе, в том числе в виду того, что в соответствии с Информационным сообщением, а так же статьей 16 Закона о приватизации одновременно с заявкой претенденты представляют, в том числе заверенные копии учредительных документов, иных приложенных к заявке документов. Вместе с тем представитель Организатора торгов пояснил, что копии документов, представляемых в составе заявки на участие в Аукционе должны соответствовать требованиям, установленным ГОСТом Р 6.30-2003 «Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов» (далее – ГОСТ Р 6.30-2003), согласно которому при заверении соответствия копии документа подлиннику ниже реквизита «Подпись» проставляют заверительную надпись: «Верно»; должность лица, заверившего копию; личную подпись; расшифровку.

Заявителем одновременно с заявкой были представлены учредительные документы, вместе с тем подпись и печать на данных документах расположены в случайном порядке, в разных местах страницы, в том числе не указаны должность и фамилия (имя, отчество) лица, заверившего документы. Таким образом, комиссия, действующая на основании приказа начальника Федерального государственного казенного учреждения «Специальное территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны Российской Федерации от 21.05.2015 № 16-од «О создании комиссии по проведению продажи высвобождаемого движимого военного имущества посредством публичного предложения и на аукционе» пришла к выводу, что представленные Заявителем документы не соответствуют требованиям Информационного сообщения, а также статьи 16 Закона о приватизации.

В ходе изучения оригиналов заявок Заявителя на участие в Аукционе, представленных Организатором торгов, Комиссией ФАС России было установлено, что заявки и приложенные к ним документы пронумерованы, сшиты, подписаны и скреплены печатью Заявителя.

В составе представленных документов, часть документов были заверены подписью представителя Заявителя по доверенности.

В соответствии с пунктом 2 статьи 16 Закона о приватизации все листы документов, представляемых одновременно с заявкой, либо отдельные тома данных документов должны быть прошиты, пронумерованы, скреплены печатью претендента (при наличии печати) (для юридического лица) и подписаны претендентом или его представителем.

Соблюдение претендентом указанных требований означает, что заявка и документы, представляемые одновременно с заявкой, поданы от имени претендента.

Не допускается устанавливать иные требования к документам, представляемым одновременно с заявкой, за исключением требований, предусмотренных настоящей статьей, а также требовать представление иных документов.

Кроме того Комиссия ФАС России отмечает, что согласно разделу 1 ГОСТа Р 6.30-2003 требования настоящего стандарта являются рекомендательными и не являются обязательными.

Учитывая, что в Информационном сообщении Организатором торгов не было указано, что документы прилагаемые к заявке на участие в Аукционе должны соответствовать требованиям, установленным ГОСТом Р 6.30-2003,

а также принимая во внимание, что в пункте 2 статьи 16 Закона о приватизации указаны исчерпывающие требования к оформлению документов, представляемых одновременно с заявкой, Комиссия приходит к выводу, что отказ Организатора торгов в допуске Заявителя к участию в Аукционе по лоту № 1 и лоту № 2 по указанному доводу является необоснованным.

Поскольку иных оснований недопуска Заявителя к участию в Аукционе по лоту № 1 и лоту № 2 в Письменных возражениях не содержится, на основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Мордовская Заготовительная Компания» на действия организатора торгов — Федерального государственного казенного учреждения «Специальное территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны Российской Федерации при проведении аукциона по реализации высвобождаемого движимого военного имущества, находящегося в собственности Российской Федерации (извещение № 260715/1159515/01, лоты №№ 1, 2), обоснованной.

2. Выдать ФГКУ «Специальное территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны Российской Федерации обязательное для исполнения предписание.

Решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.